

第 2 回

嘉麻市水道事業経営審議会資料

令和 8 年 3 月
嘉麻市水道局

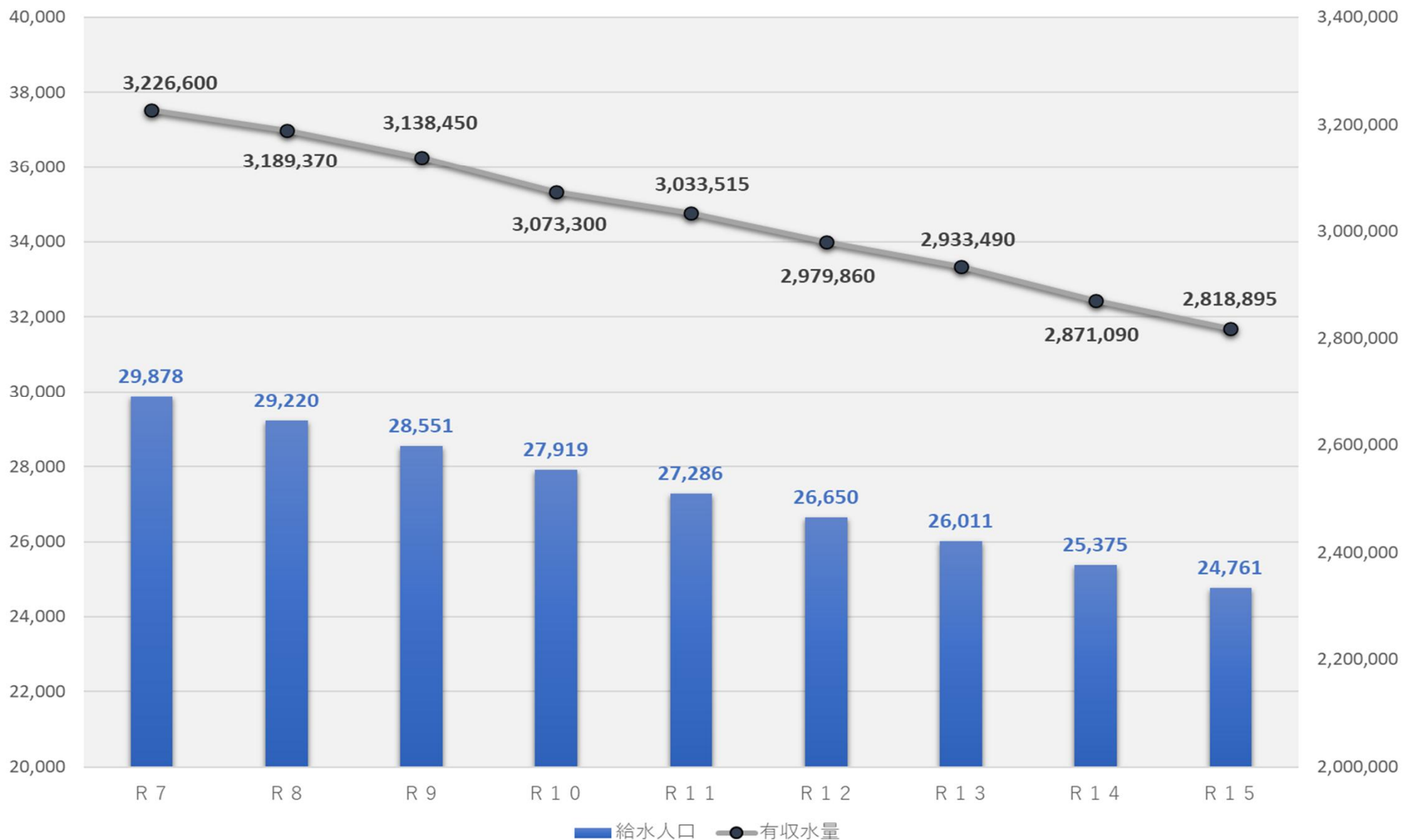
目次

- 1 前回のおさらい
- 2 水道料金算定方法
- 3 水道料金改定に係る試算
- 4 参考資料

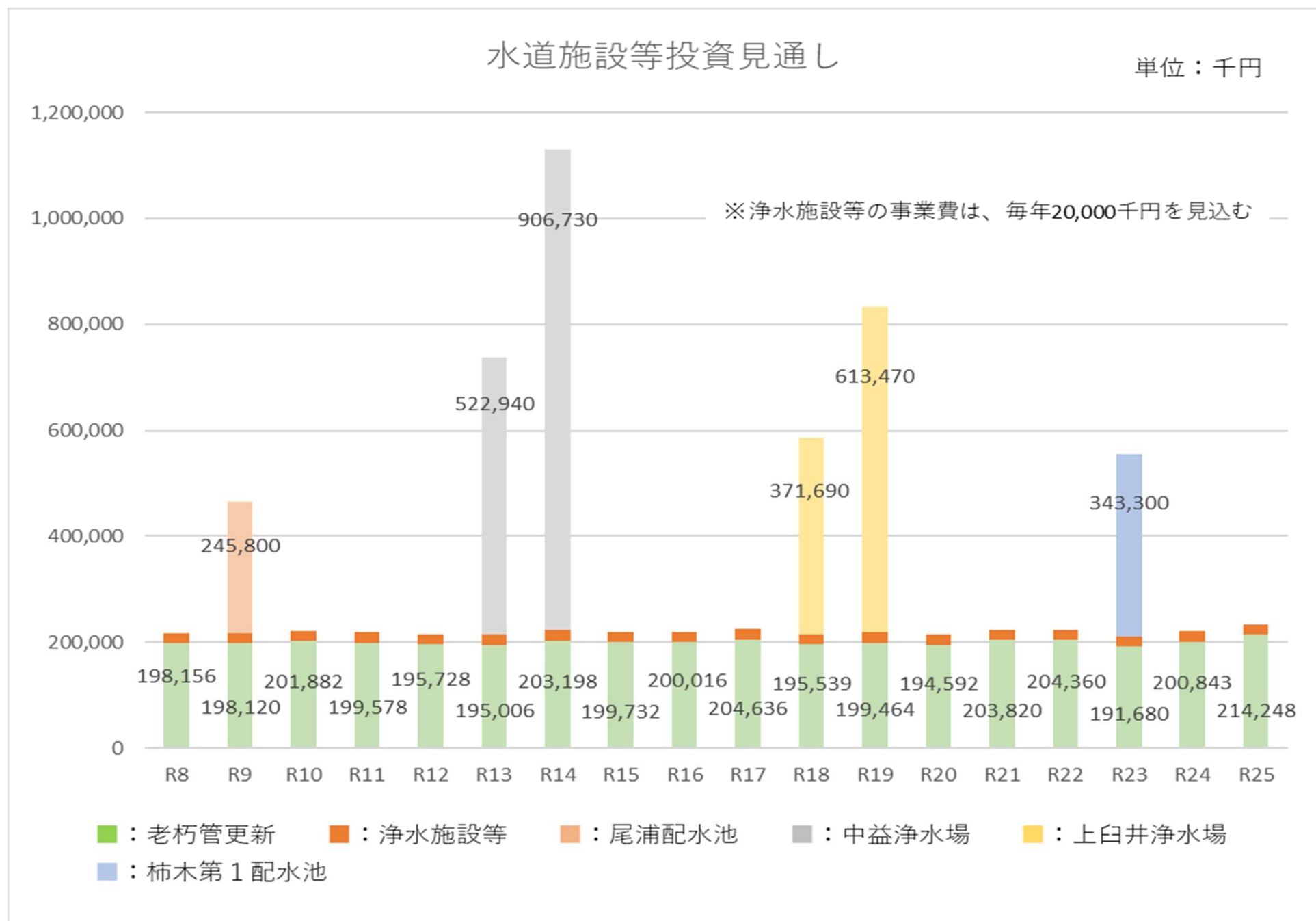
1 前回のおさらい

(1) 嘉麻市水道事業の給水人口及び有収水量の見通し

(単位：m³、人)



(2) 嘉麻市水道事業の投資見通し



(3) 嘉麻市水道事業の経営見通し

(1) 収益的収支

(単位：千円)

| 項目 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | 令和10年度 | 令和11年度 | 令和12年度 | 令和13年度 | 令和14年度 | 令和15年度 |
|--------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|
| 水道事業収益 | 579,773 | 565,151 | 552,389 | 540,184 | 528,145 | 519,682 | 503,440 | 497,287 | 483,723 | 474,672 |
| 給水収益 | 482,013 | 476,149 | 470,655 | 463,141 | 453,527 | 447,656 | 439,738 | 432,895 | 423,687 | 415,984 |
| 水道事業費用 | 610,745 | 595,116 | 583,993 | 586,583 | 605,623 | 602,458 | 590,945 | 592,588 | 617,895 | 669,067 |
| 営業費用 | 589,603 | 579,111 | 571,907 | 574,718 | 537,052 | 582,637 | 569,451 | 569,309 | 583,313 | 616,179 |
| うち減価償却費 | 283,048 | 278,071 | 270,807 | 273,213 | 280,265 | 280,178 | 266,836 | 266,141 | 279,611 | 306,431 |
| 営業外費用 | 21,142 | 16,005 | 12,087 | 11,864 | 18,571 | 19,821 | 21,494 | 23,279 | 34,581 | 52,889 |
| うち支払利息 | 20,345 | 15,505 | 11,587 | 11,364 | 18,071 | 19,321 | 20,994 | 22,779 | 34,081 | 52,389 |
| 収益的収支 | △ 30,972 | △ 29,965 | △ 31,604 | △ 46,398 | △ 77,478 | △ 82,775 | △ 87,505 | △ 95,301 | △ 134,171 | △ 194,396 |

《収益的収支推計値の試算条件》

- 給水収益は、1人当たりの使用水量（実績値の平均）に嘉麻市水道事業経営戦略での人口推計に基づき、給水区域内人口を乗じた水量及び店舗、工場、公共施設等に係る過去の実績に基づく使用水量に基づき試算
- 営業費用は、水道水の供給に係る人件費、薬品費、動力費、委託料等の必要経費を配水量及び給水戸数等の推移に基づき試算するとともに、建設改良事業の実施に伴う減価償却費を反映
- 営業外費用は、既発債の支払利息に令和8年度以降の新たに発行する予定の企業債に係る支払利息を反映

(3) 嘉麻市水道事業の経営見通し

(2) 資本的収支

(単位：千円)

| 項目 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 | 令和10年度 | 令和11年度 | 令和12年度 | 令和13年度 | 令和14年度 | 令和15年度 |
|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 資本的収入 | 49,924 | 44,557 | 129,686 | 368,834 | 116,896 | 113,626 | 112,877 | 635,287 | 1,012,308 | 105,615 |
| 企業債 | 0 | 0 | 100,000 | 345,800 | 100,000 | 100,000 | 100,000 | 622,940 | 1,006,730 | 100,000 |
| 一般会計補助金 | 47,349 | 40,817 | 25,946 | 19,294 | 13,156 | 9,886 | 9,137 | 8,607 | 1,838 | 1,875 |
| 資本的支出 | 498,631 | 541,143 | 489,835 | 717,176 | 439,774 | 405,834 | 395,167 | 912,174 | 1,296,645 | 392,466 |
| 建設改良費 | 197,464 | 261,395 | 258,044 | 503,907 | 261,986 | 259,783 | 256,050 | 778,370 | 1,170,470 | 260,376 |
| 企業債償還金 | 301,167 | 279,748 | 231,791 | 213,268 | 177,788 | 146,051 | 139,116 | 133,805 | 126,175 | 132,090 |
| 資本的収支 | △ 448,707 | △ 496,586 | △ 360,149 | △ 348,342 | △ 322,878 | △ 292,208 | △ 282,290 | △ 276,887 | △ 284,337 | △ 286,851 |
| 補てん財源 | 762,379 | 454,054 | 280,567 | 133,676 | △ 30,996 | △ 167,943 | △ 305,452 | △ 396,117 | △ 485,463 | △ 688,342 |

《資本的収支推計値の試算条件》

- 資本的収入は、企業債償還金に対する一般会計補助金の推移及び令和8年度以降に予定する企業債（老朽管更新事業費の50%、配水池及び浄水場更新に係る事業費相当額）を計上
- 建設改良費は、老朽管更新事業等に係る人件費、工事請負費等を計上。令和4年度策定の施設・管路更新計画に基づき、令和9年度に尾浦配水池（S38築）、令和13、14年度に中益浄水場（S44築）の更新事業を見込む
- 企業債償還金は、既発債の元金償還金に令和8年度以降の新たな企業債の発行に係る元金償還金相当額を計上

(4) 嘉麻市水道事業の課題

財政赤字での事業運営

- ・人口減少に伴う水需要の減→給水収益 減
- ・水を提供するための費用は固定
→収支バランスの悪化が進行
- ・資金不足を生じする。

施設管路の更新・耐震化の先送り

- ・財源や人員不足による施設管路更新事業の停滞
- ・災害対策の未実施
→漏水等、水道水の安定供給に支障を来す

一般会計からの繰入

- ・財政赤字解消のため、一般会計からの繰入を検討
→水道事業の原則、独立採算制から逸脱
- ※一般会計にも資金繰出の余力がない

黒字経営への転換

- ・将来にわたる資金繰りが可能
- ・安全な水を安定的に供給するために適切な事業計画の推進が可能

施設管路の更新・耐震化の計画的実施

- ・浄水場や配水池の大規模更新事業の計画的実施
- ・老朽管の計画的更新及び耐震化の実施
→安定的な水道水の供給を確保

独立採算制の厳守

- ・受益者負担に基づく、施設管路の維持管理及び水の安定供給を確保
- ・水道事業の原則、独立採算制の維持

健全な事業運営の転換

コロナ禍以降の人件費や物価の高騰に伴う経費の増加が著しく、その反面人口減少に伴い 給水収益は大きく減少しており、厳しい経営が続いている。

嘉麻市水道事業における将来見通しにおいても、給水人口の減少から給水収益の好転は見込めず、老朽化が進む施設や管路の更新などの課題を解決するためには、水道料金の改定を検討する必要がある。

2 水道料金算定方法

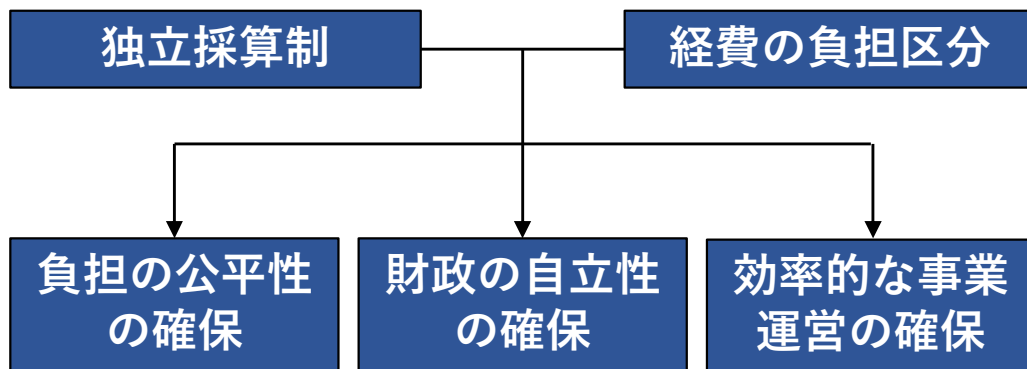
基本的な考え方

水道料金改定に係る考え方については、公益社団法人日本水道協会が策定した「水道料金算定要領」を基本とし試算を進めることとする。

(1) 水道事業における経費負担の区分

◎ 独立採算制の原則及び経費負担の原則

水道事業の経営は、地方公営企業法に基づき、「地方公営企業の経営に伴う収入をもって充てなければならない」という「**独立採算制の原則**」があり、独立採算制の例外として、「その性質上当該地方公営企業の経営に伴う収入をもって充てることが適当でない経費」あるいは「地方公営企業の性質上能率的な経営を行ってもなおその経費に伴う収入のみをもって充てることが客観的に困難であると認められる経費」については、一般会計等が負担することとなっている。



《経費の負担区分》

- ▶その性質上当該地方公営企業の経営に伴う収入をもって充てることが適当でない経費



行政経費

※具体的に消火栓や公共消防水利等

- ▶地方公営企業の性質上能率的な経営を行ってもなおその経費に伴う収入のみをもって充てることが客観的に困難であると認められる経費



不採算経費

※具体的な該当事例なし

(2) 公正妥当な料金設定

水道料金は、「公正妥当なものでなければならない、かつ、能率的な経営の下における適正な原価を基礎とし、地方公営企業の健全な運営を確保することができるものでなければならない」とされ、また、料金が「定率又は定額をもって明確に定められていること」、「特定の者に対して不当な差別的取扱いをするものでないこと」等が供給規程に定められるべき条件として求められている。

- ① 公正妥当性とは・・・適正なサービスと料金水準、公平な料金体系
- ② 適正な原価とは・・・原価主義（総括原価・個別原価）
- ③ 健全運営の確保・・・資産維持費（施設の計画的な改修・更新等に必要となる費用）

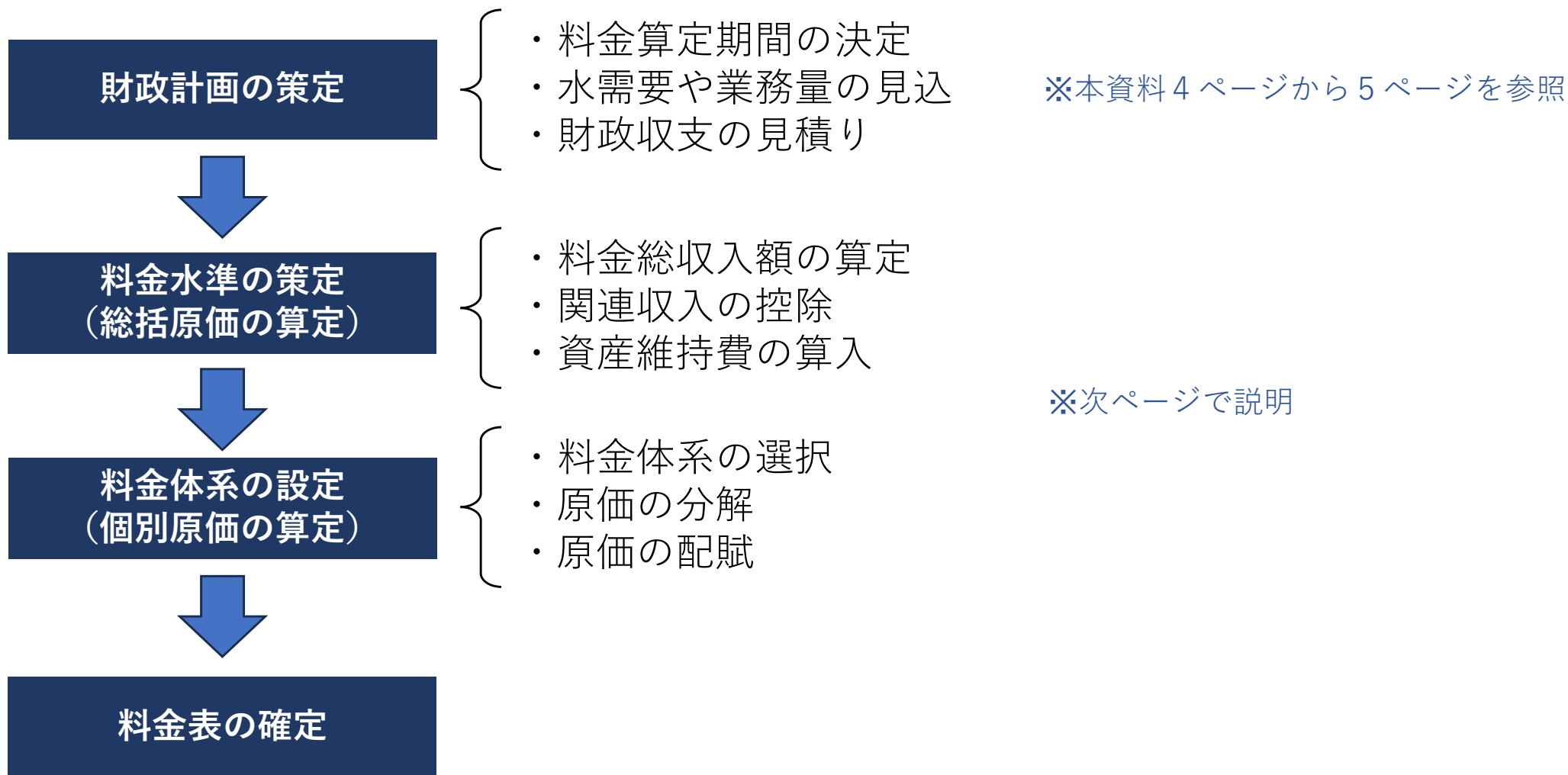
◎ 料金算定に係る期間

- ▶ 料金算定の基礎となる原価（総括原価）を集計する期間を料金算定期間として設定する必要がある。
- ▶ 水道料金は、使用者の日常生活に密着しており、できるだけ長期にわたり安定的に維持されることが望ましい。また、長期化することにより経済効率化や施設計画を計画的に実施し、料金の低廉化に努めるべきである。しかし、あまりにも長期の算定期間をとることは経済の推移、需要の動向等、不安定な要素を多く含むこととなるばかりでなく、期間的な負担の公平を無視することになるので、料金算定期間は、料金の安定性、期間的負担の公平、原価把握の妥当性及び水道事業者の経営責任の面なども諸々の要素を考慮すると **3年から5年を基準に設定することが妥当**である。

※出典：日本水道協会「水道料金改定業務の手引き」

(3) 水道料金の算定方法

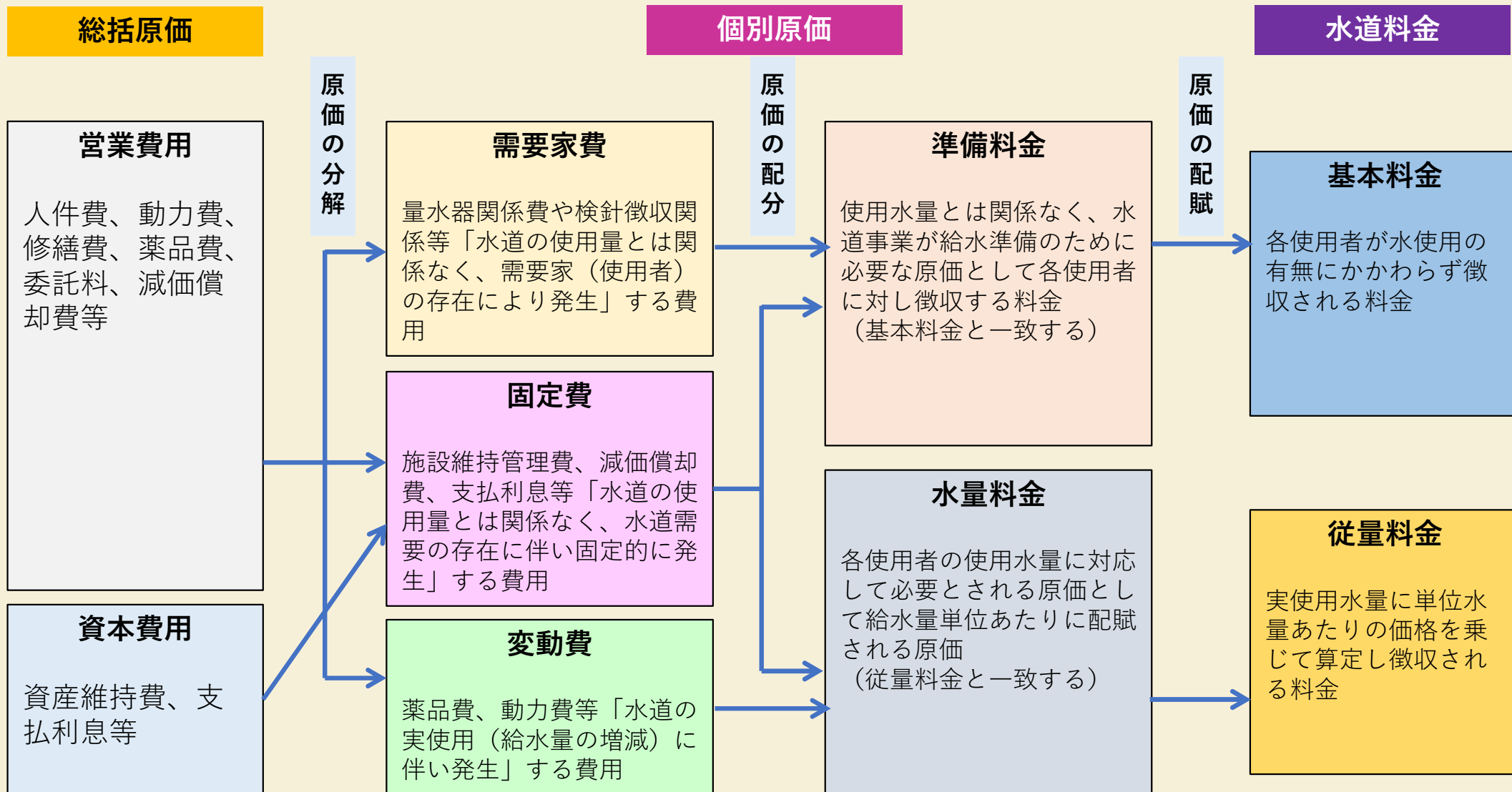
◎ 料金算定のプロセス



(3) 水道料金の算定方法

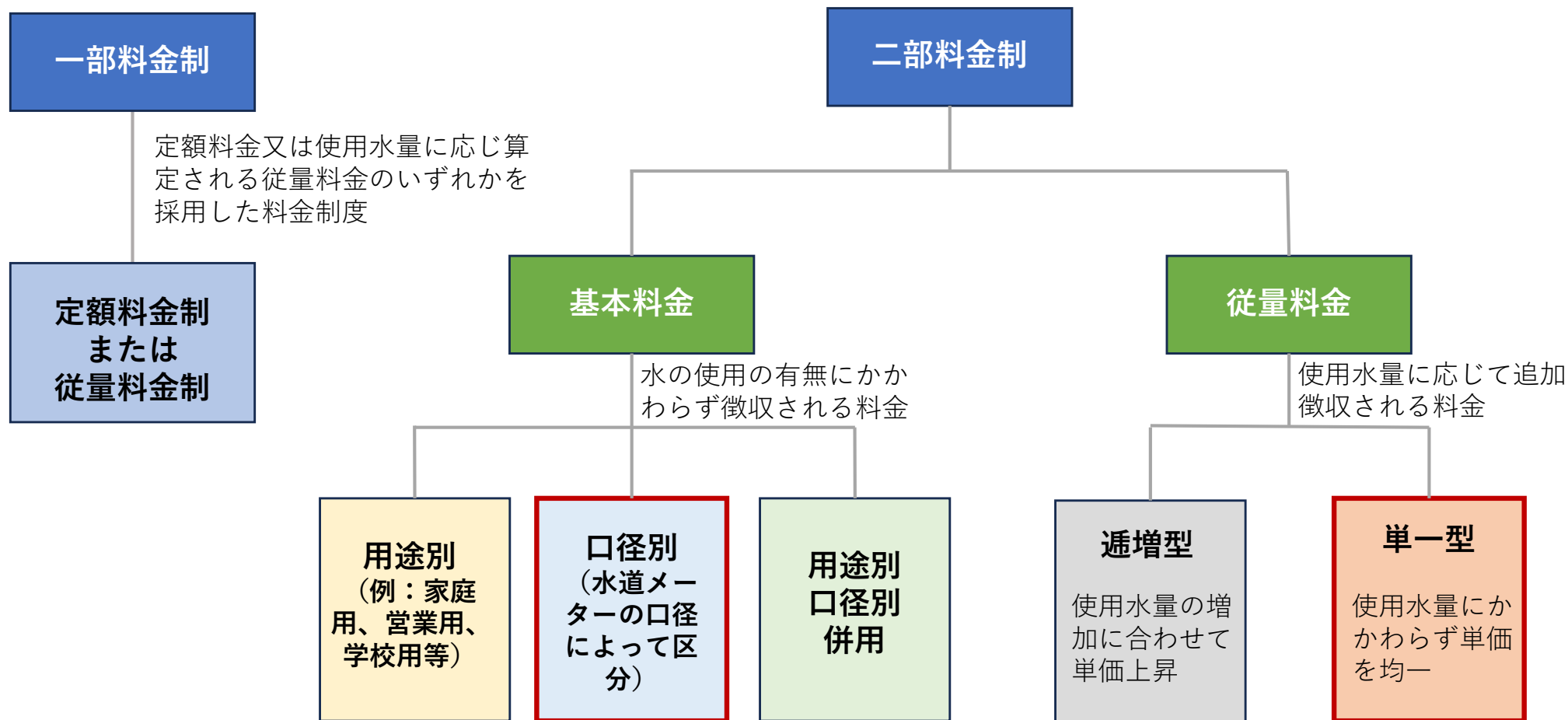
◎ 総括原価及び個別原価

総括原価の分解と料金体系への配賦



(4) 水道料金体系の種類

水道料金制度については、以下のように複数の形態があり、各事業者によって異なっている。



嘉麻市の料金形態は、二部料金制の口径別単一型で設定している。

用途別については、用途区分を設定しだいで、生活用水の低廉化が図れる一方、用途の区分が明確ではなく、客観性に欠ける欠点がある。水道料金算定要領においても漸進的に解消することとされている。口径別においては、水道メーターの口径によって区分されるため、料金体系の明確性が確保できる。また、二部料金制の採用については、高齢者の世帯が多い地域的な事情も考慮し、一定水量まで定額で利用できる基本料金の設定が望ましいと考える。 **※既存の料金形態を基本に改定料金の試算を進める。**

3 水道料金改定に係る試算

(1) 水道料金平均改定率別試算表

(単位：千円)

| 項 目 | | R9年度 | R10年度 | R11年度 | R12年度 | R13年度 | R14年度 | R15年度 |
|------------|-------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| | | 1年目 | 2年目 | 3年目 | 4年目 | 5年目 | 6年目 | 7年目 |
| 収益の支出 | | 586,583 | 605,623 | 602,458 | 590,945 | 592,588 | 617,896 | 669,067 |
| 改定率 15% | 収益の収入 | 609,655 | 596,174 | 586,831 | 569,400 | 562,222 | 547,276 | 537,069 |
| | 収支 | 23,072 | △ 9,449 | △ 15,627 | △ 21,545 | △ 30,366 | △ 70,620 | △ 131,998 |
| | 補てん財源 | 203,590 | 106,948 | 37,149 | △ 34,400 | △ 63,417 | △ 85,923 | △ 226,404 |
| 改定率 20% | 収益の収入 | 632,812 | 618,851 | 609,213 | 591,387 | 583,866 | 568,461 | 557,868 |
| | 収支 | 46,229 | 13,228 | 6,755 | 442 | △ 8,722 | △ 49,435 | △ 111,199 |
| | 補てん財源 | 226,747 | 152,781 | 105,365 | 55,803 | 48,431 | 47,109 | △ 72,573 |
| 改定率 25% | 収益の収入 | 655,969 | 641,527 | 631,596 | 613,374 | 605,511 | 589,645 | 578,668 |
| | 収支 | 69,386 | 35,904 | 29,138 | 22,429 | 12,923 | △ 28,251 | △ 90,399 |
| | 補てん財源 | 249,904 | 198,614 | 173,580 | 146,006 | 160,279 | 180,141 | 81,258 |
| 改定率 30% | 収益の収入 | 679,127 | 664,203 | 653,979 | 635,361 | 627,156 | 610,829 | 599,467 |
| | 収支 | 92,544 | 58,580 | 51,521 | 44,416 | 34,568 | △ 7,067 | △ 69,600 |
| | 補てん財源 | 273,061 | 244,448 | 241,797 | 236,209 | 272,127 | 313,173 | 235,090 |
| 改定率 35% | 収益の収入 | 702,284 | 686,880 | 676,362 | 657,348 | 648,801 | 632,014 | 620,266 |
| | 収支 | 115,701 | 81,257 | 73,904 | 66,403 | 56,213 | 14,118 | △ 48,801 |
| | 補てん財源 | 296,218 | 290,281 | 310,013 | 326,413 | 383,975 | 446,205 | 388,921 |
| 改定率 50% | 収益の収入 | 771,755 | 754,909 | 743,510 | 723,308 | 713,735 | 695,567 | 682,664 |
| | 収支 | 185,172 | 149,286 | 141,052 | 132,363 | 121,147 | 77,671 | 13,597 |
| | 補てん財源 | 365,689 | 427,781 | 514,662 | 597,022 | 719,518 | 845,302 | 850,415 |

(2) 水道料金平均改定率別の比較分析

| 改定率 | 概要 |
|-------|--|
| 15%改定 | 令和9年度のみ単年度黒字を確保できるが、令和10年度以降は赤字の発生が見込まれ、補てん財源は令和12年度には資金不足に陥ることが見込まれる。水道事業の安定的な運営に支障を来す。 |
| 20%改定 | 令和12年度まで単年度黒字を確保できるが、令和13年度以降に赤字が見込まれる。補てん財源は、令和15年度には資金不足に陥ることが見込まれる。令和12年度には改めて料金改定を実施する必要がある。 |
| 25%改定 | 令和13年度まで単年度黒字を確保でき、補てん財源は令和15年度の時点では資金不足は生じない見込であることから、一定の運営を確保できる。ただし、令和14年度以降の単年度赤字を踏まえ、令和13年度から改めて料金改定を検討する必要がある。 |
| 30%改定 | 令和13年度まで単年度黒字を確保でき、補てん財源も一定の資金を確保でき、安定した経営を確保できると見込まれる。ただし、25%改定と同様に令和14年度から赤字が見込まれることから、令和13年度から改めて料金改定を検討する必要がある。 |
| 35%改定 | 令和14年度まで単年度黒字を確保でき、補てん財源も一定の資金を確保でき、より安定した経営を確保できると見込まれる。30%改定と比べ次期料金改定を1年先延ばしできるが、値上げによる利用者の負担が大きくなる。 |
| 50%改定 | 令和15年度まで単年度黒字を確保できるが、令和16年度には赤字に陥る見込み。補てん財源は十分確保でき安定した経営を確保できるが、値上げによる利用者の負担が非常に大きくなる。 |

(3) 水道料金平均改定率別の料金負担額の試算

◎ 1ヵ月当たり10m³使用した場合

(単位：円)

| 口径 | 現行 | 15%改定 | | 20%改定 | | 25%改定 | | 30%改定 | | 35%改定 | | 50%改定 | |
|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 料金 | 差額 | 料金 | 差額 | 料金 | 差額 | 料金 | 差額 | 料金 | 差額 | 料金 | 差額 |
| 13mm | 1,408 | 1,619 | 211 | 1,690 | 282 | 1,760 | 352 | 1,830 | 422 | 1,901 | 493 | 2,112 | 704 |
| 20mm | 1,518 | 1,746 | 228 | 1,822 | 304 | 1,898 | 380 | 1,973 | 455 | 2,049 | 531 | 2,277 | 759 |
| 25mm | 1,606 | 1,847 | 241 | 1,927 | 321 | 2,008 | 402 | 2,088 | 482 | 2,168 | 562 | 2,409 | 803 |
| 30mm | 1,727 | 1,986 | 259 | 2,072 | 345 | 2,159 | 432 | 2,245 | 518 | 2,331 | 604 | 2,591 | 864 |
| 40mm | 2,024 | 2,328 | 304 | 2,429 | 405 | 2,530 | 506 | 2,631 | 607 | 2,732 | 708 | 3,036 | 1,012 |
| 50mm | 2,398 | 2,758 | 360 | 2,878 | 480 | 2,998 | 600 | 3,117 | 719 | 3,237 | 839 | 3,597 | 1,199 |
| 75mm | 3,718 | 4,276 | 558 | 4,462 | 744 | 4,648 | 930 | 4,833 | 1,115 | 5,019 | 1,301 | 5,577 | 1,859 |
| 100mm | 5,566 | 6,401 | 835 | 6,679 | 1,113 | 6,958 | 1,392 | 7,236 | 1,670 | 7,514 | 1,948 | 8,349 | 2,783 |

◎ 1ヵ月当たり20m³使用した場合

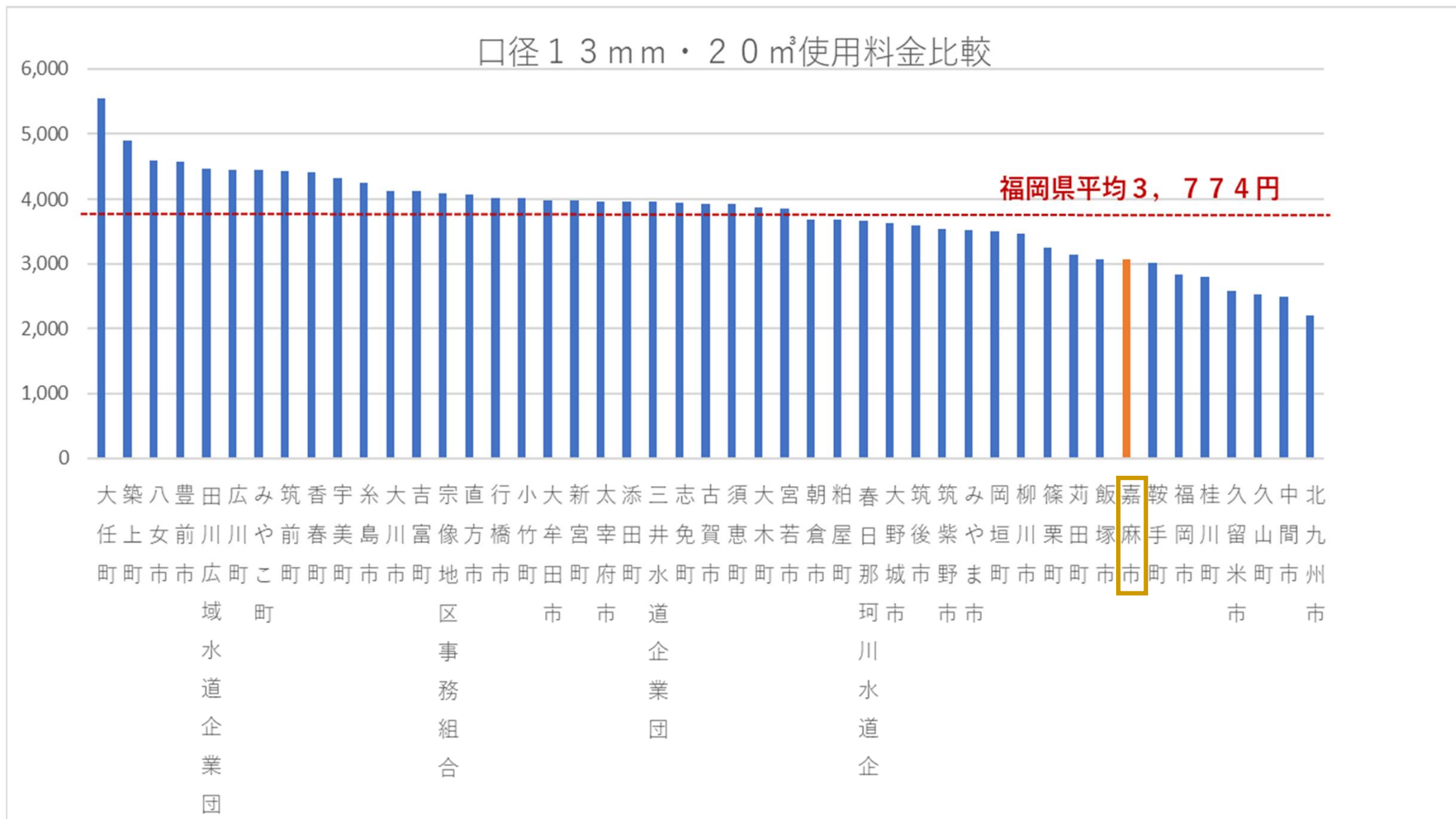
(単位：円)

| 口径 | 現行 | 15%改定 | | 20%改定 | | 25%改定 | | 30%改定 | | 35%改定 | | 50%改定 | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| | | 料金 | 差額 | 料金 | 差額 | 料金 | 差額 | 料金 | 差額 | 料金 | 差額 | 料金 | 差額 |
| 13mm | 3,058 | 3,517 | 459 | 3,670 | 612 | 3,823 | 765 | 3,975 | 917 | 4,128 | 1,070 | 4,587 | 1,529 |
| 20mm | 3,168 | 3,643 | 475 | 3,802 | 634 | 3,960 | 792 | 4,118 | 950 | 4,277 | 1,109 | 4,752 | 1,584 |
| 25mm | 3,256 | 3,744 | 488 | 3,907 | 651 | 4,070 | 814 | 4,233 | 977 | 4,396 | 1,140 | 4,884 | 1,628 |
| 30mm | 3,377 | 3,884 | 507 | 4,052 | 675 | 4,221 | 844 | 4,390 | 1,013 | 4,559 | 1,182 | 5,066 | 1,689 |
| 40mm | 3,674 | 4,225 | 551 | 4,409 | 735 | 4,593 | 919 | 4,776 | 1,102 | 4,960 | 1,286 | 5,511 | 1,837 |
| 50mm | 4,048 | 4,655 | 607 | 4,858 | 810 | 5,060 | 1,012 | 5,262 | 1,214 | 5,465 | 1,417 | 6,072 | 2,024 |
| 75mm | 5,368 | 6,173 | 805 | 6,442 | 1,074 | 6,710 | 1,342 | 6,978 | 1,610 | 7,247 | 1,879 | 8,052 | 2,684 |
| 100mm | 7,216 | 8,298 | 1,082 | 8,659 | 1,443 | 9,020 | 1,804 | 9,381 | 2,165 | 9,742 | 2,526 | 10,824 | 3,608 |

4 参考資料

- 県内市町の料金比較
- 県内市町の料金設定比較（口径別料金制）
- 水道事業料金改定の状況

(1) 県内市町の料金比較



使用水量 20 m³ (φ13 mm) 時における水道料金の県内比較において、嘉麻市は県内平均を下回り、安価な方から 8 番目に位置している。

(2) 県内市町の料金設定比較 (口径別料金制)

◎ 基本料金

| 口径 | 嘉麻市 | | 飯塚市 | | 田川広域水道企業団 | | 八女市 | | 筑後市 | | 苅田町 | | 大牟田市 | | 大野城市 | | 篠栗町 | |
|-------|------|-------|-------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|------|--------|------|--------|-------|--------|
| | 水量 | 料金 | 水量 | 料金 | 水量 | 料金 | 水量 | 料金 | 水量 | 料金 | 水量 | 料金 | 水量 | 料金 | 水量 | 料金 | 水量 | 料金 |
| 13mm | 4㎡まで | 490 | 5㎡まで | 1,100 | 8㎡まで | 970 | 10㎡まで | 2,040 | 10㎡まで | 1,700 | 10㎡まで | 1,480 | - | 1,100 | 5㎡まで | 1,000 | 10㎡まで | 1,200 |
| | 8㎡まで | 980 | 10㎡まで | 1,230 | | | | | | | | | | | | | | |
| 20mm | 4㎡まで | 540 | 5㎡まで | 1,660 | 8㎡まで | 1,030 | 10㎡まで | 2,040 | 10㎡まで | 1,700 | 10㎡まで | 1,980 | - | 1,100 | 5㎡まで | 1,500 | 10㎡まで | 2,400 |
| | 8㎡まで | 1,080 | 10㎡まで | 1,790 | | | | | | | | | | | | | | |
| 25mm | 4㎡まで | 580 | 5㎡まで | 2,120 | 8㎡まで | 1,090 | 15㎡まで | 3,300 | 30㎡まで | 5,150 | 10㎡まで | 2,440 | - | 1,270 | 5㎡まで | 3,250 | 10㎡まで | 3,600 |
| | 8㎡まで | 1,160 | 10㎡まで | 2,250 | | | | | | | | | | | | | | |
| 30mm | 8㎡まで | 1,270 | - | - | 8㎡まで | 2,880 | - | - | 50㎡まで | 8,500 | - | - | - | 3,150 | 5㎡まで | - | 10㎡まで | 3,600 |
| 40mm | 8㎡まで | 1,540 | - | 4,220 | 8㎡まで | 5,010 | 35㎡まで | 8,160 | 70㎡まで | 11,900 | - | 3,580 | - | 7,200 | 5㎡まで | 8,550 | 10㎡まで | 5,900 |
| 50mm | 8㎡まで | 1,880 | - | 7,860 | 8㎡まで | 7,760 | 50㎡まで | 13,300 | 100㎡まで | 17,000 | - | 6,850 | - | 11,500 | 5㎡まで | 13,720 | 10㎡まで | 11,600 |
| 75mm | 8㎡まで | 3,080 | - | 17,000 | 8㎡まで | 17,260 | 100㎡まで | 30,390 | 200㎡まで | 34,000 | - | 13,100 | - | 23,500 | 5㎡まで | 30,410 | 10㎡まで | 34,700 |
| 100mm | 8㎡まで | 4,760 | - | 27,700 | 8㎡まで | 29,900 | - | - | - | - | - | 22,000 | - | 40,000 | - | - | - | - |
| 150mm | 8㎡まで | 9,560 | - | 61,200 | - | - | - | - | - | - | - | 48,500 | - | 87,000 | - | - | - | - |

◎ 従量料金

| 口径 | 嘉麻市 | | 飯塚市 | | 田川広域水道企業団 | | 八女市 | | 筑後市 | | 苅田町 | | 大牟田市 | | 大野城市 | | 篠栗町 | |
|--------------------|-------|-----|----------------------------------|-----|-----------|-----|-------|-----|-------|-----|----------------------------------|-----|-----------------|--------|------------------|--------|----------------|--------|
| | 水量 | 料金 | 水量 | 料金 | 水量 | 料金 | 水量 | 料金 | 水量 | 料金 | 水量 | 料金 | 水量 | 料金 | 水量 | 料金 | 水量 | 料金 |
| 13mm から 30mm | 1㎡につき | 150 | 11㎡から 20㎡まで | 155 | 1㎡につき | 257 | 1㎡につき | 214 | 1㎡につき | 150 | 11㎡から 30㎡まで | 165 | 1㎡から 10㎡まで | 37 | 6㎡から 10㎡まで | 80 | 11㎡から 20㎡まで | 175 |
| | | | 21㎡から 50㎡まで | 195 | | | | | | | 31㎡から 100㎡まで | 185 | 11㎡から 20㎡まで | 215 | 11㎡から 20㎡まで | 190 | 21㎡から 30㎡まで | 210 |
| | | | 51㎡まで 100㎡まで | 240 | | | | | | | 101㎡から 500㎡まで | 265 | 21㎡以上 | 293 | 21㎡から 30㎡まで | 250 | 31㎡から 50㎡まで | 250 |
| | | | 101㎡以上 | 265 | | | | | | | 501㎡から 1001㎡まで | 360 | 31㎡から 40㎡まで | 290 | 51㎡から 100㎡まで | 285 | | |
| | | | | | | | | | | | 1001㎡以上 | 420 | 41㎡まで 500㎡まで | 330 | 101㎡から 300㎡まで | 330 | | |
| | | | | | | | | | | | | | 501㎡以上 | 400 | 301㎡以上 | 410 | | |
| 40mm 以上 | 1㎡につき | 150 | 1㎡から 20㎡まで ※21㎡以上 上記と同じ | 155 | 1㎡につき | 257 | 1㎡につき | 214 | 1㎡につき | 150 | 1㎡から 30㎡まで ※31㎡以上 上記と同じ | 165 | ※上記と同じ | ※上記と同じ | ※上記と同じ | ※上記と同じ | ※上記と同じ | ※上記と同じ |

(3) 水道事業料金改定の状況（令和元年～令和5年度）

(単位：%)

| 順位 | 都道府県 | 市町村 | 改定率 | 順位 | 都道府県 | 市町村 | 改定率 | 順位 | 都道府県 | 市町村 | 改定率 |
|----|------|-------|------|----|------|-------|------|----|------|-------|------|
| 1 | 鹿児島県 | 東串良町 | 54.0 | 21 | 長野県 | 白馬村 | 30.0 | 41 | 埼玉県 | ふじみ野市 | 23.4 |
| 2 | 静岡県 | 島田市 | 48.1 | 22 | 静岡県 | 小山町 | 29.5 | 42 | 秋田県 | 潟上市 | 23.2 |
| 3 | 徳島県 | 上板町 | 47.8 | 22 | 鹿児島県 | 屋久島町 | 29.5 | 43 | 東京都 | 八丈町 | 23.1 |
| 4 | 大阪府 | 池田市 | 47.3 | 24 | 宮崎県 | 高千穂町 | 29.4 | 44 | 京都府 | 城陽市 | 22.9 |
| 5 | 神奈川県 | 秦野市 | 44.8 | 25 | 長崎県 | 新上五島町 | 29.1 | 45 | 北海道 | 士別市 | 22.6 |
| 6 | 埼玉県 | ときがわ町 | 39.3 | 26 | 山口県 | 岩国市 | 29.0 | 46 | 福岡県 | 岡垣町 | 22.4 |
| 7 | 長野県 | 富士見町 | 38.8 | 27 | 岐阜県 | 本巣市 | 28.9 | 47 | 埼玉県 | 羽生市 | 22.0 |
| 8 | 兵庫県 | 豊岡市 | 37.9 | 28 | 茨城県 | 大洗町 | 28.4 | 47 | 岐阜県 | 関市 | 22.0 |
| 9 | 秋田県 | にかほ市 | 37.0 | 29 | 鹿児島県 | 出水市 | 28.2 | 49 | 三重県 | 南伊勢町 | 21.6 |
| 10 | 静岡県 | 河津町 | 36.4 | 30 | 三重県 | 津市 | 27.8 | 50 | 鹿児島県 | 伊仙町 | 21.4 |
| 11 | 福島県 | 猪苗代町 | 35.5 | 31 | 新潟県 | 柏崎市 | 27.5 | 51 | 秋田県 | 男鹿市 | 21.3 |
| 12 | 福岡県 | 飯塚市 | 35.0 | 32 | 兵庫県 | 上郡町 | 26.7 | 52 | 埼玉県 | 上里町 | 21.2 |
| 13 | 三重県 | 尾鷲市 | 34.6 | 33 | 宮崎県 | 日南市 | 26.2 | 53 | 新潟県 | 小千谷市 | 21.1 |
| 14 | 京都府 | 宮津市 | 33.0 | 34 | 埼玉県 | 川口市 | 26.0 | 54 | 埼玉県 | 小川町 | 21.0 |
| 15 | 鹿児島県 | 日置市 | 32.2 | 35 | 栃木県 | 矢板市 | 25.2 | 55 | 鹿児島県 | 中種子町 | 20.9 |
| 16 | 岐阜県 | 本巣市 | 32.0 | 36 | 埼玉県 | 吉見町 | 25.0 | 56 | 静岡県 | 森町 | 20.7 |
| 17 | 沖縄県 | 今帰仁村 | 31.4 | 37 | 熊本県 | 山鹿市 | 24.7 | 57 | 栃木県 | 塩谷町 | 20.5 |
| 18 | 兵庫県 | 高砂市 | 30.2 | 38 | 埼玉県 | 吉川市 | 24.6 | 57 | 熊本県 | 山都町 | 20.5 |
| 19 | 鹿児島県 | 肝付町 | 30.1 | 39 | 大分県 | 由布市 | 24.4 | 59 | 福井県 | 敦賀市 | 20.4 |
| 20 | 福井県 | 若狭町 | 30.0 | 40 | 北海道 | 岩見沢市 | 24.0 | 60 | 高知県 | 佐川町 | 20.1 |

※出典：地方公営企業決算状況調査

第2回審議会における承認事項の整理

- ・ 数年後に見込まれる資金不足を解消するため、料金改定の検討を進める。
- ・ 料金の算定は、日本水道協会「水道料金算定要領」に基づき進める。
- ・ 算定期間については、5年を基本として試算する。
- ・ 料金体系は、二部料金制で口径別・単一型で検討する。

第3回審議会では

- ・ 総括原価及び個別原価の試算結果
- ・ 料金改定率の検討
- ・ 口径別料金設定に関する考え方の整理