

令和7年度 第4回嘉麻市男女共同参画審議会会議録（要約筆記）

- 1 審議会等の名称 令和7年度第4回嘉麻市男女共同参画審議会
- 2 開催時期 令和7年9月30日（火）14時00分～15時40分
- 3 開催場所 碓井庁舎2階会議室4
- 4 公開又は非公開の別 公開
- 5 非公開の理由（会議を非公開とした場合のみ）
- 6 出席者等
 - （1）出席委員
河野委員（会長）、山田委員（副会長）、上川委員、辻委員、大村委員、上野委員、
齊藤委員、春口委員、浦田委員、木村委員
 - （2）欠席委員
三木委員、川尻委員
 - （3）事務局
男女共同参画推進課長、男女共同参画推進課長補佐
- 7 傍聴人数（会議を公開した場合のみ） 1人
- 8 議題及び審議の内容
 - （1）会長あいさつ
 - （2）議題
 - 1）審議会意見等の確認及び審議会評価について
 - 2）審議会答申案について
 - 3）その他

【審議の内容・主な意見】

1）審議会意見等の確認及び審議会評価について

○実施状況調査票1ページから30ページの審議会意見の確認及び評価を審議。

〔意見等〕

○1ページ 事業番号2「女性と男性が共に家庭生活に参画することの啓発」

（会 長）ご意見等をお願いします。

（委 員）意見なし。

（会 長）審議会評価は、担当課評価と同じ3とし、審議会意見も記載のとおりでよろしいでしょうか。

（委 員）意見なし。

○2ページ 事業番号3「女性と男性が共に家庭生活に参画することの啓発」

（会 長）ご意見等をお願いします。

（委 員）前回のヒアリングでの回答及び調査票の課題欄が昨年度と全く同じであることから、審議会評価を3としてはいかかでしょうか。

（会 長）担当課評価は4となっていますが、審議会評価を3にしたいと思います。よろしいでしょうか。

（委 員）意見なし。

○3ページ 事業番号7「嘉麻市男女共同参画推進条例を踏まえた就学前教育の推進」

（会 長）ご意見等をお願いします。

（委 員）意見なし。

（会 長）審議会評価は、担当課評価と同じ3とし、審議会意見も記載のとおりでよ

ろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○4 ページ 事業番号 8 「嘉麻市男女共同参画推進条例を踏まえた学校教育の推進」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価は、担当課評価と同じ 3 とし、審議会意見も記載のとおりでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○5 ページ 事業番号 10 「発達段階を踏まえた包括的性教育の充実」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価は、担当課評価と同じ 3 とし、審議会意見も記載のとおりでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○6 ページ 事業番号 11 「公立保育所職員等の研修・啓発の充実」

(会 長) ご意見等をお願いします。審議会意見等の 4 行目理由の箇所について、これはどのような意味でしょうか。

(副会長) ヒアリングで説明のあった内容です。

(会 長) 審議会評価は、担当課評価と同じ 3 とし、審議会意見も記載のとおりでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○7 ページ 事業番号 14 「婦人相談員の設置など相談体制の充実」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) 目標達成とする基準が不明瞭であると思います。

(会 長) 周知状況について、担当課ではどう感じていますか。

(男女共同参画推進課) 広報やDV相談窓口カードを見て相談している方がいることは把握できています。カードの設置場所については、今年度は 1 か所増えており、今後も検討していきます。

(会 長) 審議会評価は、担当課評価と同じ 4 とし、審議会意見も記載のとおりでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○8 ページ 事業番号 17 「性暴力の根絶に関する総合的な教育の推進」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) 年 1 回の実施を増やすこと、早期での教育を実施して欲しいという思いがあります。

(会 長) 審議会評価は、担当課評価と同じ 3 とし、審議会意見も記載のとおりでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○9 ページ 事業番号 18 「福岡県性暴力根絶条例の周知・啓発」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価は、担当課評価と同じ3とし、審議会意見も記載のとおりでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○10 ページ 事業番号 21「L G B T Qなどの性的少数者についての理解を深めるための啓発」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価は、担当課評価と同じ3とし、審議会意見も記載のとおりでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○11 ページ 事業番号 24「政治分野への女性の参画に関する啓発」

(会 長) ご意見等をお願いします。審議会意見としては、現在の周知状況について分析し、次につなげてほしいということですので、記載内容を修正したいと思います。よろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価は、担当課評価と同じ2でよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○12 ページ 事業番号 25「審議会などにおける託児の取組み」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) 託児サービスが開始となりましたので、評価は4でいいと思います。

(会 長) 託児サービスが開始となっていますので、審議会評価は5でもいいのかと思いますが、いかがでしょうか。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価は5とします。審議会意見欄に子育て中の方の参加が増えたことと修正することによろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○13 ページ 事業番号 30「農林業に従事する女性に対する支援」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価は、担当課評価と同じ2とし、審議会意見も記載のとおりでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○14 ページ 事業番号 31「商工自営業に従事する女性に対する支援」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価は、担当課評価と同じ3とし、審議会意見も記載のとおりでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○15 ページ 事業番号 32「行政区長への女性登用の促進」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) 全体では目標達成していますが、地区別では大きく達成できていない地区があります。審議会評価は5ではないと思います。

(会 長) 審議会評価は4とし、審議会意見は記載のとおりでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○16 ページ 事業番号 35「男性に対する学習機会の提供」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) ヒアリングでの回答を踏まえ、審議会評価は3でどうでしょうか。

(会 長) 審議会評価は3とし、審議会意見は記載のとおりでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○17 ページ 事業番号 42「市議会における家庭生活との両立支援のための環境整備」

(会 長) ご意見等をお願いします。規則への明文化まではいっていないが、研修への参加はできているようです。

(委 員) 審議会意見欄に研修会に全議員が出席することを期待しますと記載してはどうでしょうか。

(会 長) 審議会評価は、担当課評価と同じ2とし、審議会意見欄を修正でよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○18 ページ 事業番号 47「健康相談の充実」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価は、担当課評価と同じ4とし、審議会意見も記載のとおりでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○19 ページ 事業番号 49「高齢者、障がい者、外国人、被差別部落の女性等に対する相談体制の充実(人権・同和対策課)」

(委 員) 審議会意見について、再提出したいと思います。

(会 長) 次回検討とします。

○20 ページ 事業番号 49「高齢者、障がい者、外国人、被差別部落の女性等に対する相談体制の充実(社会福祉課)」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価は、担当課評価と同じ3とし、審議会意見も記載のとおりでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○21 ページ 事業番号 49「高齢者、障がい者、外国人、被差別部落の女性等に対する相談体制の充実(高齢者介護課)」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価は、担当課評価と同じ3とし、審議会意見も記載のとおりでよ

ろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○22 ページ 事業番号 51「ひとり親家庭に対する相談体制の充実」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価は、担当課評価と同じ3とし、審議会意見も記載のとおりでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○23 ページ 事業番号 53「様々な困難を抱える若い女性への支援」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価は、担当課評価と同じ3とし、審議会意見も記載のとおりでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○24 ページ 事業番号 54「ヤングケアラーの実態把握と支援の充実」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価は、担当課評価と同じ2とし、審議会意見も記載のとおりでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○25 ページ 事業番号 55「事業所（福祉・介護施設）等の職員への男女共同参画の啓発推進(社会福祉課)」

(会 長) ご意見等をお願いします。審議会意見の修正をしたいと思います。いかがでしょうか。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価は、担当課評価と同じ3でよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○26 ページ 事業番号 55「事業所（福祉・介護施設）等の職員への男女共同参画の啓発推進(高齢者介護課)」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価は、担当課評価と同じ2とし、審議会意見も記載のとおりでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○27 ページ 事業番号 56「男女共同参画の視点に立った地域防災の推進」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価は、担当課評価と同じ4とし、審議会意見も記載のとおりでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○28 ページ 事業番号 58「防災担当課への女性職員の積極的配置」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価は、担当課評価と同じ4とし、審議会意見も記載のとおりでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○29 ページ 事業番号 67「嘉麻市特定事業主行動計画」の周知と推進」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) 事業番号 67 と 68 は同じような内容であるのに担当課評価が異なっています。

(委 員) 事業番号 67 は、嘉麻市特定事業主行動計画に基づいたものであり、事業番号 68 は、女性の働き方の内容的なものであると思います。

(会 長) 数値目標が達成できているということで審議会評価は、担当課評価と同じ5とし、審議会意見も記載のとおりでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○30 ページ 事業番号 68「女性職員の職域拡大」

(会 長) ご意見等をお願いします。

(委 員) 女性管理職登用は県内では上位となっていますが、男性と比較するとまだ低いと思います。審議会評価は4でいいと思います。

(会 長) 働き方という内容でもありますので、今後も取組が必要であるのではないかとということで、審議会評価は、担当課評価と同じ4とし、審議会意見も記載のとおりでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

2) 審議会答申案について

○審議会答申までの流れについて、事務局より説明。

〔質問事項〕

特になし

3) その他

○産業振興課からの回答について、事務局より説明。

○答申書案、実施状況調査票（審議会評価欄、意見欄記載あり）の送付について、事務局より説明。

○次回審議会について、事務局より説明。

○第19回かま〜んフェスタについて、副会長より説明。

9 配布資料

- ・会議次第
- ・第3回審議会の会議録

令和7年10月15日

会議録確認者 河野 高志