

子どもの生活状況調査に対するご意見等について

| | ご意見等 (要旨) | 事務局回答 |
|---|--|--|
| 1 | <p><ヤングケアラーに関する質問について> ヤングケアラーに関する質問について、独自に行う目的及び質問項目の出典について教えていただきたい。</p> | <p>ヤングケアラーに関しては家庭内のデリケートな内容のため、表面化しにくいのが課題です。本市としましてはまず、ヤングケアラーに関する認知度を上げ、周囲の気づきで適切な支援に繋がることが出来ればという思いで、広報・啓発活動に取り組んでいます。これまで、実態調査を行ったことがありませんでしたので、現状を把握したいと考えています。 質問項目については、国が実施された調査項目を参考に作成しました。</p> |
| 2 | <p><アンケート記入対象者について(国と本市の差異について)> 「国の調査結果と比較するため、同じ内容で作成」とありますが、アンケート対象者に児童が含まれていたのか。 小学校4～6年生の児童にアンケート内容の理解ができるのか。少し難しいように思われる。特に4～5年生には無理なのではないか。</p> | <p>国の調査は中学2年生を対象に実施されました。国の調査に先がけ、33都道府県251市町村が子どもの貧困に関する実態調査を実施していました。国がこの先進事例を調査研究した結果、小学5年生及び中学2年生を対象に実施したケースが多数を占めています。 また、この研究報告書によると、児童人口が少なくサンプル数が少ない自治体は、前後の学年を調査対象とし、サンプル数を確保することも調査方法の一つであるとありましたので、今回、小学4～6年生も対象としました。 対象学年を広げることで、サンプリングに係る偏りを減らせると考えています。国においても中学2年生と小学5年生用のアンケートのひな型を準備しておりますので、今回はそれを利用しています。</p> |

| | | |
|---|--|---|
| 3 | <p><読み仮名・振り仮名について></p> <p>一貫性に欠けているように思われるので、ルールを設定して見直しが必要ではないか。せめて国のアンケートを基準にしてはどうか。</p> | <p>各調査票の表紙は嘉麻市独自で作成しており、全てに振り仮名をつけております。2 ページ以降の調査項目については、国の調査票を用いており、振り仮名も国の調査票と同様にしております。</p> <p>小学生票において、カタカナに振り仮名をつけている箇所や振り仮名がない箇所がありましたので、修正を加える予定にしています。</p> |
| 4 | <p><児童・生徒用アンケートの P9. 問 1 7 の(あてはまるもの 1 つに○)の位置について></p> <p>回答欄近くに設定(移動)してはどうか。</p> | <p>ご指摘のとおり、回答欄を設問の下に移動させていただきます。</p> |

調査項目の追加について

| | 修正等(要旨) | 修正理由 |
|---|--|--|
| 1 | <p><保護者票 質問項目の追加></p> <p>※別紙のとおり</p> | <p>調査票の質問項目を修正する際に誤って削除していたため、追記するものです。</p> <p>※ 当該質問については新型コロナウイルス感染症の状況を踏まえて、削除するかどうか検討するようにと、国からの注釈があり、検討する中で誤って削除していたものです。</p> |

問 2 5 あなたのご家庭の現在の生活は、新型コロナウイルス感染症の拡大により学校が休校する前（2020年2月以前）から比べて、どのように変わりましたか。

（a～fそれぞれについて、あてはまるもの1つに○）

| | 増えた | 減った | 変わらない |
|-------------------------------|-----|-----|-------|
| a) 世帯全体の収入の変化 | 1 | 2 | 3 |
| b) 生活に必要な支出の変化 | 1 | 2 | 3 |
| c) お金が足りなくて、必要な食料や衣服を買えないこと | 1 | 2 | 3 |
| d) お子さんと話をする事 | 1 | 2 | 3 |
| e) 家庭内で言い争ったり、もめごとが起こること | 1 | 2 | 3 |
| f) あなた自身がイライラや不安を感じたり、気分が沈むこと | 1 | 2 | 3 |