

第5回嘉麻市男女共同参画審議会会議録（要約筆記）

- 1 審議会等の名称 第5回嘉麻市男女共同参画審議会会議録（令和4年度）
- 2 開催時期 令和5年1月16日（月）14時00分～16時00分
- 3 開催場所 碓井住民センター 大ホール
- 4 公開又は非公開の別 公開
- 5 非公開の理由（会議を非公開とした場合のみ）
- 6 出席者等
 - (1) 出席委員
河野委員、末崎委員、辻委員、永光委員、貴田委員、有吉委員、平塚委員、上野委員、春口委員、阿部委員
 - (2) 欠席委員
益田委員、浦田委員
 - (3) 事務局
梅井課長、内野係長
- 7 傍聴人数（会議を公開した場合のみ） 2人
- 8 議題及び審議の内容
 - (1) 会長あいさつ
 - (2) 議事
 - 1) 審議会意見等の確認及び審議会評価について
 - 2) 答申について
 - 3) 男女共同参画の視点及び評価の基準の見直しについて
 - 4) 来年度の重点項目について
 - 5) その他

【審議の内容・主な意見】

- 1) 審議会意見等の確認及び審議会評価について

○実施状況調査票21ページから39ページまでの審議会意見の確認及び評価を審議。

〔意見等〕

○21ページ

（会 長）ご意見・ご質問等をお願いします。

（副会長）課題として「他課や関係機関との情報共有や協議を行う仕組みを構築していく必要がある。」とありますが、協議を行う仕組みがまだ構築されていないのであれば、審議会としての評価は、担当課評価の3ではなく2ではないかと思えます。

（会 長）担当課評価は3となっていますが、仕組みが構築されていないとのことですので、審議会評価につきましては2としたいと思えますが、よろしいでしょうか。

（委 員）意見なし。

○22ページ

（会 長）ご意見・ご質問等をお願いします。

（委 員）目標の設定が年間3件という数値が妥当なのか判断できません。件数だけでなく、支援を行ったものがその後どのように自立につながったかが大事だと

思います。

(会 長) その後の取り組み内容について記載してもらおうという意見を追加したいと思
います。審議会評価につきましては、担当課評価と同じく2でよろしいでし
ょうか。

(委 員) 意見なし。

○23ページ

(会 長) ご意見・ご質問等をお願いします。

目標の設定が「引き続き、相談窓口等について情報提供を行います。」では、
審議会としての評価が難しいので、数値等で目標設定を明確にしてもらいた
いという意見を追加したいと思います。審議会評価につきましては、担当課
評価と同じく3でよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○24ページ

(会 長) ご意見・ご質問等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価につきましては、担当課評価と同じく2でよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○25ページ

(会 長) ご意見・ご質問等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価につきましては、担当課評価と同じく2でよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○26ページ

(会 長) ご意見・ご質問等をお願いします。

(委 員) 施設職員への研修が市で実施するのか事業者が実施するのか等事業の内容が
あいまいでしたので、「教育・啓発を推進してください」としていましたが、私
も調査票の25ページと同様の意見です。審議会意見欄につきましては、2
5ページの意見内容に差し替えをお願いしたいと思います。

(会 長) 審議会意見欄につきましては、25ページと同じ内容に差し替えたいと思
います。担当課評価は3となっていますが、同様に具体的な目標設定が記載さ
れていないことから、審議会評価につきましても25ページと同じく2とい
うことでよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○27ページ

(会 長) ご意見・ご質問等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価につきましては、担当課評価と同じく3でよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○28ページ

(会 長) ご意見・ご質問等をお願いします。

(委 員) 事業の内容が「男女共同参画の視点に立って市民との連携のもと地域防災計画を実施するため担当課に女性を配置する」とのことですが、併任で配置されていた女性職員が、現在配置されていないとのことですので、女性職員の配置を早急にしていただきたいといった意見にしてほしいと思います。

(会 長) 審議会意見につきましては、早急に女性職員を配置するよう積極的に働きかけていただきたいということにしたいと思います。

(会 長) 担当課評価は3となっていますが、現在女性職員が配置されていないことから、審議会評価につきましては2ということではよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○29ページ

(会 長) ご意見・ご質問等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価につきましては、担当課評価と同じく3でよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○30ページ

(会 長) ご意見・ご質問等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 担当課評価は4となっていますが、審議会の意見として「職場内におけるハラスメントの根絶の取り組みを一層推進いただきたい」ということで、審議会評価につきましては3ということではよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○31ページ

(会 長) ご意見・ご質問等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価につきましては、担当課評価と同じく3でよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○32ページ

(会 長) ご意見・ご質問等をお願いします。

目標の設定が「継続して実施する。」では、審議会としての評価が難しいので、数値等で目標設定を明確にしてもらいたいという意見を追加したいと思いません。審議会評価につきましては、担当課評価と同じく3でよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

○33ページ

(会 長) ご意見・ご質問等をお願いします。

(委員) 意見なし。

(会長) 審議会評価につきましては、担当課評価と同じく3でよろしいでしょうか。

(委員) 意見なし。

○34ページ

(会長) ご意見・ご質問等をお願いします。

(委員) 意見なし。

(会長) 担当課評価は4となっていますが、審議会の意見として「協議会後に何かしらの件数が増加または低下したなど客観的に見えるようにしていただきたい」ということで、審議会評価につきましては3ということよろしいでしょうか。

(委員) 意見なし

○35ページ

(会長) ご意見・ご質問等をお願いします。

(委員) 意見なし。

(会長) 審議会評価につきましては、担当課評価と同じく2でよろしいでしょうか。

(委員) 意見なし。

○36ページ

(会長) ご意見・ご質問等をお願いします。

(委員) 意見なし。

(会長) 審議会評価につきましては、担当課評価と同じく3でよろしいでしょうか。

(委員) 意見なし。

○37ページ

(会長) ご意見・ご質問等をお願いします。

(委員) 意見なし。

(会長) 審議会評価につきましては、担当課評価と同じく2でよろしいでしょうか。

(委員) 意見なし。

○38ページ

(会長) ご意見・ご質問等をお願いします。

(委員) 園児の9割が私立の保育園等に通っているとのことですので、市が私立の施設に対して、どのように指導を行っているのか明らかにしてほしいです。

(会長) 「具体的な周知や指導などは行われていないのでしょうか。」ではなく、「公立以外の保育園等への周知や指導などをどのように行っているのかについても具体的に記載してください。」という意見としたいと思います。担当課評価は3となっていますが、審議会評価につきましては、公立保育園以外の記載がないことから、2でよろしいでしょうか。

(委員) 意見なし。

○39ページ

(会 長) ご意見・ご質問等をお願いします。

(委 員) 意見なし。

(会 長) 審議会評価につきましては、担当課評価と同じく3でよろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし。

3) 答申について

(会 長) 答申案につきまして、修正等がありましたら、ご意見・ご質問等をお願いします。

(委 員) 答申の各段落の文末について、5段落目は「重要です。」6段落目は「期待します。」7段落目「要請いたします。」とありますが、審議会の要望として、各課で実施している事業をより推進していただきたいと思いますので、もっと強い表現にしたいと思います。

(会 長) 5段落目「重要です。」となっているものを「不可欠です。」に、6段落目「期待します。」となっているものを「進めてください。」といった表現にしたいと思います。

(委 員) 意見なし。

3) 男女共同参画の視点及び評価の基準の見直しについて

○男女共同参画の視点及び評価の基準の見直し案について、事務局より説明。

[意見等]

(委 員) 今回が4段階で次回からは5段階となると、進捗状況を経年で比較する時に把握することはできますか。

(事務局) 従来の「2 あまり達成できていない(7割未満)」から「1 まったく達成できていない(未着手)」までの達成度の割合の開きが大きかった部分に、新たに項目を追加していますので、比較はできるようになっています。

(委 員) 達成度5割未満で「2 ほとんど達成できていない」は厳しいのではないかと思います。

(会 長) 達成度の割合を、「5 ほぼ目標を達成できている(達成度9割以上)」、「4 かなり目標を達成できている(達成度7割以上9割未満)」、「3 ある程度目標を達成できている(達成度5割以上7割未満)」、「2 あまり目標を達成できていない(達成度2割以上5割未満)」、「1 まったく目標を達成できていない(達成度2割未満)」に変更したいと思います。

4) 来年度の重点項目について

(会 長) 来年度の審議をしていただきたい重点項目がありましたら、ご意見等をお願いします。

(委 員) 「女性職員の職域拡大」については、目標がほぼ達成しているようなので、必要ないのではないのでしょうか。

(委 員) より一層推進を進めていただきたいと思いますので、必要だと思います。

(委 員) 男性の出産や育児に関する休暇の取得状況が分かるものを追加してもらいたいです。

(事務局) 今年度重点項目としております「嘉麻市特定事業主行動計画」の周知と推

進」で状況が把握できるものと考えております。

(会 長) 「被害者情報に関する適切な管理と運用」については、被害者情報を適切に管理するのは、当然のことですし、実際の情報管理についても適正に行われているみたいですので、この事業は次回から外してもいいかと思えます。

(会 長) 来年度の重点項目につきましては、今年度審議していただいた項目から「被害者情報に関する適切な管理と運用」を外した38項目で行いたいと思えます。よろしいでしょうか。

(委 員) 意見なし

5) その他

○答申及び実施状況調査票の意見欄について、会長に一任して取りまとめをお願いすることと、来年度の審議会の日程について、事務局より説明。

[質問事項]

特になし。

令和5年1月31日

会議録確認者 河野 高志
