

学校施設整備に関する調査特別委員会

議員要求資料

1. 田中 義幸 議員 P1~P8
2. 藤 伸一 議員 P9
3. 中嶋 廣東 議員 P10

碓井中学校区小中一体型校施設整備基本計画（案）に対する意見募集
（パブリックコメント及び市民説明会）の結果について

■パブリックコメント募集期間：令和元年6月28日（金）～ 令和元年7月31日（水）

■市民説明会会場：人権啓発センターあかつき

■市民説明会開催日時：①令和元年6月30日（日）午前10時～ ②令和元年7月3日（水）午後7時～

■意見提出者数（市民説明会での意見含む）：のべ8人

■提出意見件数（市民説明会での意見含む）：のべ8件

| No. | ご意見 | 市の考え方 | 修正の有無 |
|-----|---|---|-------|
| 1 | 学校行事や体育の授業などで体育館を使用します。小学校と中学校で校時も違うので、サブの体育館は必ず必要だと思います。 | ご意見を踏まえ、以下のとおり修正します。 ※P33（5）に下記の文を追加 「・武道場兼サブアリーナを計画します。」 | 有 |
| 2 | 教室形状について、今は学年2学級編成が来ていますが、学年が1学級編成となった場合も想定して、普通教室と普通教室の間の壁を可動式間仕切り等で設けていただきたいです。 | 壁については、構造上の確認が必要となるのため今後の設計において検討させていただきます。 | 無 |
| 3 | 図書室は、地域住民に開放されないのでしょうか。 | 碓井中学校区小中一体型校の学校図書室については、小中学校の一体的な図書室として整備を行います。地域の図書館としては、当面は現在の碓井図書館を維持していく方向です。 | 無 |
| 4 | 発注方式についてはどう考えていますか。 | 発注方式については契約担当課と十分に協議していきます。 | 無 |
| 5 | 喫煙スペースについてはどう考えていますか。 | 健康増進法の改正により、7月1日より学校等は原則敷地内禁煙となっておりますので新校舎も喫煙スペースを設けずに整備を行います。ただ、受動喫煙を防止するために必要な措置が取られた場所においては、学校長の判断及び教育委員会の許可があれば喫煙場所（特定野外喫煙所）を設置することも可能となっております。 | 無 |
| 6 | 児童館はどうなりますか。 | 学童保育として学校敷地内の整備を検討しております。 | 無 |
| 7 | 今後も説明会は開催されるのですか。 | 現時点では、同様の説明会は予定しておりません。しかし、必要が生じた際には開催を検討いたします。 | 無 |
| 8 | 概算事業費には、外構工事費等は含まれているのですか。 | 概算工事費には外構工事費は含まれておらず、現段階で可能な範囲の建設工事費のみを試算しています。 ご意見を踏まえ、以下のとおり修正します。 ※本文3行目より下記の__を追加 なお、外構工事等の・・・費用については、概算事業費に含まれておりませんので、引き続き検討していきます。 | 有 |

稲築中学校区小中一体型校施設整備基本計画（案）に対する意見募集
（パブリックコメント及び市民説明会）の結果について

■意見募集期間：令和元年6月28日（金）～令和元年7月31日（水）

■市民説明会会場：稲築地区公民館

■市民説明会開催日時：①令和元年7月7日（日）午後1時30分～ ②令和元年7月11日（木）午後7時～

■意見提出者数（市民説明会での意見含む）：のべ20人

■提出意見件数（市民説明会での意見含む）：のべ20件

| No. | ご意見 | 市の考え方 | 修正の有無 |
|-----|---|--|-------|
| 1 | 学校のプールで水泳授業が行えるように検討してください。 | 市内には13校の学校プールがありますが、いずれも老朽化してきており、既に使用中止などの対策を講じているプールもあります。学校プールの有り方については、市内2か所の温水プールも含めて、整備方針を策定し、教育効果や財政効果など検討し施設整備を進めることとしております。 | 無 |
| 2 | 温水プールを活用すれば、学校プールは必要ないと考えます。ただし、水泳授業の期間が空きすぎると教育効果も下がると思うので、水泳授業の期間を詰めて設定できればいいと思います。 | 貴重なご意見として承ります。 | 無 |
| 3 | 地域コミュニティの施設として地域とつながる学校にしてほしいです。 | これからの学校は、地域の重要な資源であると考えます。学校と地域の連携をすすめ、これまで培ってきた地域の伝統や文化を継承していく役割とともに、新たな教育文化を発信していくための拠点施設となる学校を目指します。 | 無 |
| 4 | 学校の施設整備とは理解しているが、せっかく施設を整備するのであれば、スポーツ大会等を誘致できる大規模な体育館などの施設を整備してほしいです。 | 貴重なご意見として承ります。 | 無 |
| 5 | 現在問題になっているPM2.5や光化学スモッグ等の有害物質から児童生徒の安全を確保するためにも、大きな体育館は有効だと考えます。 | 貴重なご意見として承ります。 | 無 |
| 6 | 地域交流の場所ができるのであれば、不審者対策などについて教えてください。 | 児童・生徒の安全安心を最優先しながら、具体的な対策については、今後の設計などとあわせて検討していきます。 | 無 |
| 7 | 学校も児童生徒の指導に時間を取られており、危機管理までできないのが現状ではないでしょうか。民間に警備を委託するなどの方法も検討してはいかがでしょうか。併せて、体育館の管理等も民間委託してはいかがですか。 | 施設の管理方法や警備方法については、施設の設計（配置計画）とあわせて検討していきます。 | 無 |
| 8 | 校舎という箱物を利用してどのような教育を行っていくのが大切だと考えています。逆に言うと、中身が良ければ箱物は豪華でなくて良いと思っています。そこが教育の真髄だと思っているので、その点を是非検討してください。 | 義務教育9年間について、小中一体型校舎という条件の下で、より教育効果の高い教育方法について調査・研究を進めているところです。また、教育委員会では、教育アクションプランを策定し、3か年の目標数値を定め、事業を推進しています。 | 無 |

| | | | |
|----|--|--|---|
| 9 | サブグラウンドを配置することになっていますが、運動会の際の保護者駐車場などはどうなるのですか。 | 今後、設計を行う中で配置計画が決定していきますので、その時点で、駐車場の広さは決定していくことになります。 | 無 |
| 10 | 普通教室の形態がオープンスペース型ということで、大きく変わります。メリットは明記されていますが、デメリットはないのですか。 | 学年ごとに普通教室とオープンスペースによりユニットを構成するため、ユニット内は学年毎に様々な利用方法が考えられますが、教育内容に関するデメリットは想定していません。 | 無 |
| 11 | 今後も、説明会は開催されるのですか。 | 現時点では、同様の説明会は予定しておりません。しかし、必要が生じた際には開催を検討いたします。 | 無 |
| 12 | 最近組内に加入していない家庭や年寄りのみの家庭も多く、広報誌が家庭に届かなかったり、ホームページを見れなかったりと、今回の説明会も学校からのチラシで知りました。一部の方しか知らない状況で良いのでしょうか。 | 本説明会については、広報誌、回覧チラシ、ホームページ及び学校配布チラシで情報提供いたしました。今後はより周知できる方法を検討していきます。 | 無 |
| 13 | 説明会で検討中と回答いただいている分については、決定した時点で再度説明会はないのですか。 | パブリックコメントの意見と併せて内容を検討いたしまして、回答を出させていただきますので、説明会としては予定しておりません。しかし、必要が生じた際には開催を検討いたします。 | 無 |
| 14 | 地域交流スペースとは市民の方が入ってくるスペースと考えてよろしいのですか。 | 公民館機能を有する施設を整備する候補地の一つと考えております。 | 無 |
| 15 | 学校の校舎以外（体育館・図書館・公民館）などは社会教育施設として、人を呼び込むことに賛成です。学校は9年間しか通いませんが、社会教育施設は生涯に渡って使っていきます。だから、この機会に整備してほしいです。 | 貴重なご意見として承ります。 | 無 |
| 16 | 基本計画（案）は今後どのような手続きにより決定されていくのですか。 | パブリックコメントにより市民の方々の意見を賜り、8月下旬の教育委員会において基本計画を決定します。その後、嘉麻市総合教育会議及び議会に報告し、財政当局と予算について協議が進められます。 | 無 |
| 17 | 地域コミュニティの拠点とする計画が盛り込まれております。図書館について、ずっと要望してきているがなかなか実現できていません。住民の声を数多く聞き入れて財政と協議を進めてほしいです。 | 公民館機能を有する施設を整備する候補地の一つと考えております。今後も利用者の声を聞きながら、財政課と協議を進めていきます。 | 無 |
| 18 | 文化活動をしています。公民館の老朽化が進んでいます。エレベーターもありません。洋式トイレも一部しかありません。利用者の声を聞いて設計してほしいです。財政的にも厳しいので、バリアフリー化などいろいろな補助制度を活用してほしいです。 | 貴重なご意見として承ります。 | 無 |
| 19 | 新しい校舎では、エアコンはどの教室まで設置されるのですか。体育館まで考えているのですか。 | 嘉麻市の小中学校では、普通教室及び特別教室にエアコンを設置しており、新校舎においても同様に考えており、体育館への空調機設置は考えておりません。 | 無 |
| 20 | 概算事業費には、外構工事費等は含まれているのですか。 | 概算工事費には外構工事費は含まれておらず、現段階で可能な範囲の建設工事費のみを試算しています。ご意見を踏まえ、以下のとおり修正します。 ※本文3行目より下記の____を追加 なお、外構工事等の・・・費用については、概算事業費に含まれておりませんので、引き続き検討していきます。 | 有 |

稲築東中学校区小中一体型校施設整備基本計画（案）に対する意見募集（パブリックコメント及び市民説明会）の結果について

- 意見募集期間：令和2年1月8日（水）～ 令和2年2月7日（金）
- 意見提出者数（市民説明会での意見含む）：のべ10人（内パブリックコメント1人）
- 提出意見件数（市民説明会での意見含む）：のべ10件（内パブリックコメント2件）

| No. | ページ | ご意見 | 市の考え方 | 修正の有無 |
|-----|-----|--|--|-------|
| 1 | 27 | 教室形状が可動間仕切りの場合、隣のクラスとの防音効果はあるのでしょうか。 | 嘉穂小学校も同じ造りで授業を行っていますが、隣の教室の声で集中できないなどの報告は今のところありません。 | 無 |
| 2 | 28 | エレベーターは設置されるのでしょうか。 | バリアフリーやユニバーサルデザインの考え方を取り入れ、誰もが利用しやすい施設とするため、エレベーターを設置することとしています。 | 無 |
| 3 | - | 子どもたちのために、安全安心な施設整備をお願いします。 | 貴重なご意見として承ります。 | 無 |
| 4 | - | 体育館にスタンドを付けるなど、多くの方が利用しやすい施設にしてほしいです。 | 貴重なご意見として承ります。 | 無 |
| 5 | - | 稲築東中学校前の道路速度制限を30kmにするなど安全を考えてほしいです。 | 貴重なご意見として承ります。 | 無 |
| 6 | - | 環境問題を考えるとグラウンドを広くするより、体育館などの室内で運動できる施設を大きくした方がいいと思います。 | 貴重なご意見として承ります。 | 無 |
| 7 | - | 体育館や武道場は、子どもだけが使う施設ではなく、市民や市外の人にも使える施設にしてください。 | 学校施設については、従来どおり学校開放施設として広く住民の方々に利用をしていただきたいと思います。社会体育施設としては、嘉穂総合体育館などの利用を促進していきます。 | 無 |

| | | | | |
|----|---|--|--|---|
| 8 | - | 少子化が進むとの話でしたが、子どもたちが居なくなった後の校舎の運用はどのように考えていますか。 | 現在地域に学校を残すことや子育て支援を行うことによって定住促進を進めていますが、設計にあたっては児童生徒数の減少による空き教室も想定しながら、地域の拠点施設として集えるような施設としても検討していきます。 | 無 |
| 9 | - | 古い校舎などなく、新しい校舎など教育環境が整ったところで学校生活を送ることは子どもや親御さんなどにとって望むところです。今回の計画が、市の教育方針として地域から学校をなくさない、少人数学級を続けるという方針は大変賛成ですが、本計画は、同一敷地内で校舎、運動場などが計画されており、手狭であり無理な計画と考えます。建設にあたっては、約28億円の財源を合併特例債としていますが、これまで通り各小中学校別に大規模改造による対応をすべきと考えます。 | 地域（中学校区）に学校を残しつつ、市の財政負担も抑制していくには、合併特例債等の有利な財源を最大限活用しながら施設数を削減し、ランニングコストを抑制することが重要であると考えています。そのためには、有利な財源の発行期限内に小中一体型校整備事業を進めることが、嘉麻市の将来に渡る財政負担の軽減や、子育て世代の定住促進につながると考えています。 | 無 |
| 10 | 他 | この計画と表裏一体の小中一貫校（義務教育学校）の導入は、疑問があるし、すべきでないと考えます。 | 義務教育学校の導入に関しては、小中一体型校舎における最も効果的な教育方法として考えています。 | - |

嘉麻市教育基本方針（案）に対する意見募集（パブリックコメント及び市民説明会）の結果について

■意見募集期間：令和元年12月17日（金）～令和2年1月24日（金）

■意見提出者数（市民説明会での意見含む）：のべ25人（内パブリックコメント1人）

■提出意見件数（市民説明会での意見含む）：のべ25件（内パブリックコメント1件）

| No. | ページ | ご意見 | 市の考え方 | 修正の有無 |
|-----|-----|---|--------------------------------------|-------|
| 1 | - | どのような教育システムでも、教師の能力、質が第一です。学力とともに、子どもの「心」を育ててください。研修、指導をお願いします。 | 貴重なご意見として賜ります。 | 無 |
| 2 | - | 小中の先生が子どものことについて連携が取れることは大きいと思います。一つの校舎になることで更に進化、充実させていけるといいと思います。 | 貴重なご意見として賜ります。 | 無 |
| 3 | - | 小中一貫教育校と義務教育学校で地域格差が生まれないようにしてください。将来を担う子どもたちが胸を張って生きていける学校にしてください。 | 貴重なご意見として賜ります。 | 無 |
| 4 | - | 9年間の小中一貫教育についてはとても賛成です。しかし、6年生の活躍の場が無くなるのは寂しく感じます。 | 学年の区切りや学校行事など、子どもたちが活躍できる場を検討していきます。 | 無 |
| 5 | - | 上級生が下級生を見守ったりお世話をしたりなど、気配り、目配り、思いやりのできる人間形成を期待します。 | 貴重なご意見として賜ります。 | 無 |
| 6 | - | 30人以下学級は今後も続けていただけられるのでしょうか。 | 嘉麻市教育基本条例で定めておりますので、継続いたします。 | 無 |
| 7 | - | 制度移行後も、子どもに寄り添った取り組みに期待しています。 | 貴重なご意見として賜ります。 | 無 |
| 8 | - | 不登校を減らすように更に研究をお願いします。 | 貴重なご意見として賜ります。 | 無 |

| | | | | |
|----|---|---|---|---|
| 9 | - | 新しい取組みなので、小中の教員の協力と共通認識が必要だと思いました。乗り入れ授業など、子どもの実態に合わせられるように勉強が必要だと思いました。 | 貴重なご意見として賜ります。 | 無 |
| 10 | - | 義務教育学校では、教員の免許はどうなるのでしょうか。 | 義務教育学校の教員の免許については、基本的には小中両方の免許が必要となりますが、当面の間はそれぞれの免許での対応が可能です。 | 無 |
| 11 | - | 先生の負担を軽くできるようにしてください。 | 貴重なご意見として賜ります。 | 無 |
| 12 | - | 小規模特認校は存続されるのでしょうか。 | 山田中学校区、嘉穂中学校区の施設整備計画を進める時期に、当該中学校区の小学校の統廃合についても検討を行うこととしているため、当分の間、熊ヶ畑小学校は小規模特認校を継続します。 | 無 |
| 13 | - | 一貫校になることについて保護者の不安が強いです。いつから移行するのでしょうか。 | 一貫教育を行うにあたって義務教育9年間を通じた教育課程の編成等が必要となります。それら準備が整い次第、一貫教育を導入していきます。 | 無 |
| 14 | - | 山田、嘉穂中学校区においては、義務教育学校への移行目途はたっていますか。建替えない場合は、現在の学校施設の老朽改修工事等はされるのでしょうか。 | 山田中学校区と嘉穂中学校区は比較的校舎が新しく、小学校を複数校有している校区でもあるため、今後の児童生徒数の推移や施設の老朽化等の諸般の状況を勘案する必要があります。移行時期については、これら課題が出たときに改めて検討することとし、当分の間は、施設が老朽化した場合には、改修を行うこととしています。 | 無 |
| 15 | - | 人材（教師）を確保することが難しくなるなか、義務教育学校を導入することで、小中をまたいで優れた人材を有効に活用できるようになればいいと思いました。 | 貴重なご意見として賜ります。 | 無 |
| 16 | - | 学校の数ではなく、教育の質を重視してください。 | 貴重なご意見として賜ります。 | 無 |
| 17 | - | 地域の学校での質の高い教育の維持をお願いします。 | 貴重なご意見として賜ります。 | 無 |

| | | | | |
|----|---|---|--|---|
| 18 | - | ICT教育や英会話教育はどのようにになりますか。 | 1人1台タブレットの配布やオンライン英会話の導入に向けて調査研究を進めているところです。 | 無 |
| 19 | - | 小中一体型校になった時に部活動の取り組みはどのようにになりますか。 | これまでの部活動の取組みに加えて、小学校の高学年から部活動に参加させるなどして、早い段階で子どもの特技を伸ばせる環境づくりや、小学校の先生も部活動の顧問になれる等の取組みを考えてます。 | 無 |
| 20 | - | 地域の方が学校と関われるようなまちづくりをお願いします。 | 貴重なご意見として賜ります。 | 無 |
| 21 | - | 義務教育学校制（1～9学年）導入を説明会で知りました。なぜ、導入するのか根拠が不明確ではないでしょうか。なぜ、戦後70年余の小6、中3ではいけないのか。小6、中3の節目は子どもにとって心身とも成長の自覚を体感、自覚できる時期です。その検証が不十分なまま、拙速に導入することに賛成できません。 | 嘉麻市では、これまで各中学校区での小中連携教育に取り組んできました。小中連携による教育の効果が各分野での数値として表れています。今後小中一体型校舎になればさらに連携が行いやすくなり、これを機会に9年間の一貫した教育を行うことで、より質の高い教育を行うことができると考えています。また、学習する内容は小学校・中学校それぞれの学習指導要領に基づき行われますので、小学校6年、中学校3年の形は教育課程上は残ります。小学6年生の節目の指導については、何年生にどのような自覚を持たせ、どのような行事や儀式を行うことがより効果があるのかを、十分に研究・検討したうえで実施したいと考えています。 | 無 |
| 22 | 他 | 学校名称は決まっているのでしょうか。子どもたちの意見を聞いてほしいです。 | 今後協議会等を開き、市民の意見を反映しながら決定していきます。 | - |
| 23 | 他 | 学校プールのすみやかな修理をお願いします。 | 市内には11校の学校プールがありますが、いずれも老朽化してきており、既に使用中止の措置を講じているプールもあります。学校プールの有り方については、市内2か所の温水プールも含めて、整備方針を策定し、教育効果や財政効果など検討し施設整備を進めることとしております。 | - |
| 24 | 他 | 少子化が進む中、稲築地区に学校は2校も必要でしょうか。建て替えを機に、1校にする方が嘉麻市の財政面においても良いのではないのでしょうか。 | 学校は地域コミュニティの拠点施設として重要な役割を担っており、地域に学校が存続していく意義は大きいと考えます。 | - |
| 25 | 他 | 部活動ではなくクラブチームとして活動できるように検討をお願いします。 | 貴重なご意見として賜ります。 | - |

既存校舎と一体型校舎における維持管理費の比較（試算）

※1年間維持管理費は過去3ヵ年平均を採用

※大規模改修（内部・外部全面、20年程度使用）費用は、70,000円/m²（校舎）60,000円/m²（体育館）で試算

※中規模改修（内部・外部部分的、10年程度使用）費用は、40,000円/m²で試算

（中規模改修による試算は、稲築東小、稲築中、稲築東中、碓井中）

単位：千円

| 学校名 | 現行施設を使用し続ける場合 | | | ただちに小中一体型校舎を整備する場合 | |
|-----------------|---------------|-------------------------|-----------------------|--------------------|--------------------|
| | 1年間維持管理費 ① | 大規模改修費用 （中規模改修） ② | 25年間維持管理費 ③=①×25+② | 1年間維持管理費④ ④-① | 25年間維持管理費⑤ ⑤-③ |
| 稲築西小学校 | 25,211 | 504,560 | 1,134,835 | 39,047 | 976,175 |
| 稲築中学校 | 24,232 | 287,400 | 893,200 | | |
| 稲築中学校区計 | 49,443 | 791,960 | 2,028,035 | ▲ 10,396 | ▲ 1,051,860 |
| 稲築東小学校 | 21,751 | 210,840 | 754,615 | 33,140 | 828,500 |
| 稲築東中学校 | 20,571 | 265,400 | 779,675 | | |
| 稲築東中学校区計 | 42,322 | 476,240 | 1,534,290 | ▲ 9,182 | ▲ 705,790 |
| 碓井小学校 | 23,747 | 338,030 | 931,705 | 30,222 | 755,550 |
| 碓井中学校 | 21,824 | 234,680 | 780,280 | | |
| 碓井中学校区計 | 45,571 | 572,710 | 1,711,985 | ▲ 15,349 | ▲ 956,435 |

| | 1年間維持管理費 | 大規模改修費用 | 25年間維持管理費 |
|--------|----------|---------|----------------|
| 給食センター | 19,568 | 68,020 | 557,220 |

| 維持管理費合計 | 1年間維持管理費 ① | 大規模改修費用 ② | 25年間維持管理費 ③=①×25+② | 1年間維持管理費④ ④-① | 25年間維持管理費⑤ ⑤-③ |
|---------|---------------|--------------|-----------------------|------------------|----------------------------|
| | | 156,904 | 1,908,930 | 5,831,530 | 102,409 ▲ 54,495 |

耐震補強・大規模改修工事等 実施履歴（合併以降）

| 中学校区 | 学校名 | 校舎建築年度 | 経過年数 <small>平成31年4月1日現在</small> | 改修工事関係 | | | | | 学校別 改修工事費等 割合 | 中学校区別 改修工事費等 割合 | 備考 |
|---------|--------|--------|------------------------------------|-----------------|----------|-----------------|-----------|----------------------------------|---------------------|--------------------------|----------------------|
| | | | | 耐震関係 | | 大規模関係 | | 主な改修工事関係 (100万円以上) H18~H30 | | | |
| | | | | 実施年度 | 改修工事費 | 実施年度 | 改修工事費 | | | | |
| 山田中学校区 | 熊ヶ畑小学校 | 昭和30年 | 63年 | — | — | — | — | 1,081千円 | 0.1% | 41.4% | R1：大規模改修 |
| | 上山田小学校 | 平成2年 | 28年 | 新耐震 | — | — | — | 70,425千円 | 5.9% | | H26：体育館防災改修 |
| | 下山田小学校 | 平成11年 | 19年 | 新耐震 | — | — | — | 17,722千円 | 1.5% | | |
| | 山田中学校 | 昭和54年 | 39年 | 平成18年度 | 5,019千円 | 平成28年度 | 323,565千円 | 72,260千円 | 33.9% | | 大規模：校舎・体育館（機械設備更新除く） |
| 稲築中学校区 | 稲築西小学校 | 昭和50年 | 43年 | 平成17年度 (合併前) | — | 平成7年度 (合併前) | — | 101,702千円 | 8.6% | 12.7% | H30：防水改修 |
| | 稲築中学校 | 昭和54年 | 39年 | — | — | 平成12年度 (合併前) | — | 48,490千円 | 4.1% | | H27：特別教室棟防水 |
| 稲築東中学校区 | 稲築東小学校 | 昭和52年 | 41年 | 平成11年度 (合併前) | — | 平成11年度 (合併前) | — | 76,549千円 | 6.5% | 12.0% | H28：体育館防災改修 |
| | 稲築東中学校 | 昭和56年 | 37年 | 平成14年度 (合併前) | — | 平成13年度 (合併前) | — | 66,046千円 | 5.6% | | H29：防水改修 |
| 碓井中学校区 | 碓井小学校 | 昭和46年 | 47年 | 平成20年度 | 3,524千円 | 平成6年度 (合併前) | — | 23,639千円 | 2.3% | 2.8% | |
| | 碓井中学校 | 昭和54年 | 39年 | 平成16年度 (合併前) | — | 平成16年度 (合併前) | — | 5,486千円 | 0.5% | | |
| 嘉穂中学校区 | 嘉穂小学校 | 平成26年 | 4年 | 新耐震 | — | — | — | 1,287千円 | 0.1% | 31.1% | 嘉穂小建設事業費除く |
| | 大隈小学校 | 昭和39年 | — | 平成21年度 | 17,535千円 | | | | 3.7% | | |
| | 泉河内小学校 | 昭和40年 | — | 平成21年度 | | | | | | | |
| | 宮野小学校 | 昭和58年 | — | 平成22年度 | 10,762千円 | | | | | | |
| | 足白小学校 | 平成7年 | — | 平成22年度 | 15,981千円 | | | | 26.1% | | |
| | 千手小学校 | 昭和42年 | — | 平成22年度 | | | | | | | |
| | 牛隈小学校 | 昭和56年 | 37年 | — | — | 平成26年度 | 266,544千円 | 42,833千円 | | | 大規模：校舎（ランチルーム棟新築）・体育 |
| 嘉穂中学校 | 平成17年 | 13年 | 平成20年度 | 3,345千円 | — | — | 10,050千円 | 1.1% | | | |
| 小 計 | | | | 56,166千円 | | 590,109千円 | | 537,570千円 | | ※空調機設置等全学校を対象に実施した工事は除く。 | |
| 合 計 | | | | 1,183,845千円 | | | | | | | |