

平成28年11月28日

嘉麻市長 赤間 幸弘 様

嘉麻市行政経営推進審議会
会長 山崎 克明

嘉麻市行政改革実施計画の実施状況（結果）及び行政評価について（答申）

平成28年10月3日付けで貴職から諮問のあった標記の件について、本審議会において慎重に審議を行った結果に基づき、下記のとおり答申いたします。

記

1. 平成27年度行政改革実施状況について

嘉麻市では、合併当初の危機的財政状況を打破するために、平成18年度から平成22年度までの5ヵ年間、全144項目にわたる厳しい第1次行政改革に取り組み、現在は、平成23年2月に策定された第2次行政改革大綱及び第2次行政改革実施計画に基づき、平成23年度から平成27年度までの5ヵ年間で「平成28年度以降の市民サービスに重大な影響がないよう、適切に対応するための十分な準備と必要な体制を整えること」を基本目標として、引き続き行政改革の取組が進められているところです。

今年度の審議会では、第2次行政改革実施計画の最終年に当たる平成27年度の実施状況について諮問を受け、確実な行政改革の推進のため、取組が「遅延」又は「未着手」となっている事項に重点を置き、審議を行ってきたところです。

審議過程においては、必要に応じて所管課に関係資料の提出等を求めながら議論を重ねてまいりました。

その結果、平成27年度の実施状況については、その進捗状況が「予定以上」又は「ほぼ予定どおり」の結果であったものが、当該実施計画に定められた全13項目41件のうち36件と全体の87.8%となっており、昨年の83%を上回るとともに、効果額においても、目標値の643,037千円を194,548千円上回る837,585千円の実績をあげるなど、努力のあとが見られ、審議会としても一定の評価を

するところです。

しかしながら、本年度からの合併に伴う財政優遇措置の段階的縮減や急速に進む人口減少に伴う税収の減少など、さらなる厳しい財政状況が見込まれる中、今後、嘉麻市が自立した自治体として確固たる行財政基盤を構築するため、トップのリーダーシップのもと、職員が行政改革への意欲を持続させ、さらなる不断の努力で改革・改善を積み重ねていくことが肝要です。

したがって、審議会としては、本年度以降についても、第2次行政改革実施計画において積み残した懸案に関し、引き続き一定の方向性や成果を求めるとともに、将来の世代に過度の負担を残さないよう、行政改革の取組を継続されることを求めます。

また、審議会としても、今後の市の取組の一助となるべく、行政改革に取組むうえで留意すべき事項等を取りまとめましたので、今後の取組に活かされることを強く要請します。

最後に、市長はじめ職員の皆様には、自治体経営の責任者・担当者として、経営責任を自覚し、嘉麻市の経営に取り組んでいただくことを強く求めます。

審議会意見

■ No 4-2 徴収率の向上（現年度分）【保育料】

平成27年度においては、徴収率及び効果額ともに目標に及ばなかったものの、児童手当からの引去りなどを実施し、少し時期が遅れてはいますが、ほぼ予定どおりの結果を出している点について、審議会としては評価するところです。

しかしながら、保育料の滞納が保育の質の低下につながるなど、子育て環境の悪化を招くことのないよう、今後も徴収率向上の取組を強化することを求めます。

■ No 5-1 徴収率の向上（滞納繰越分）【市税】

市税の滞納繰越分の徴収率向上については、わずかに目標には達しなかったものの、前年度の徴収率を2ポイント近く上回った点について、審議会として評価するところです。

今後も、現行の取組を拡充・継続することを求めるとともに、現在の経済情勢に鑑み、安易に強制的な手段を用いるのではなく、十分な納税力の確認や、経済的弱者に対し福祉部門との連携によるフォローなど、個々のケースに応じた対応が必要と考えます。

なお、徴収率向上の取組のみならず、さらなる自主財源の確保の観点から、中・長期的な視野で、雇用環境及び教育環境の整備を強化するなど、納税能力を底上げする

ような施策も必要と考えます。

■ No 17 市バス路線の見直し

市バス路線の見直しについては、結果的には遅延となったものの、平成32年4月の新庁舎建設を目途に交通体系を作り上げていくための検討を行っている点などについては、審議会として一定の評価を行うものです。

しかしながら、本件は、合併時からの懸案であり、合併後10年経過した今なお、具体的な取組が遅れていることから、スケジュールに確実に則った進捗を強く求めるとともに、現行の運行形態の範囲での路線変更やバス停新設などの軽易な見直しについては、新庁舎建設を待たずに随時実施することを求めます。

なお、新たな交通体系の構築に当たっては、市民の利便性を向上するため、バス乗継や路線設定などについて、市民の声を十分に反映した内容にするなど、バス利用者の増加が見込める体系の構築が必要であるとともに、料金設定においても、民間のバス料金との比較や、高齢者、通勤・通学者の嘉麻市の実態などを十分に踏まえ、検討することを求めます。

■ No 33 人事考課制度の本格運用

人事考課制度の運用については、組織の改革とリンクして考えていくべきであると考えます。

しかしながら、人事考課制度を本格的に運用することにより、職員が委縮し個人の能力を発揮できず、その結果が住民サービスの低下を招くようなことのないよう運用していくことを求めます。

■ No 35 地域づくり交付金制度の創設

今後さらなる人口減少や高齢化が加速する中、地域が地域を支えるという視点で地域づくりを考えることが重要です。

既存の地域団体だけではない組織づくりの提案や地域のリーダーを育成するなど地域づくりの啓発を行うことで、より地域が活性化することにより、住民一人ひとりの元気につながっていくと考えます。

平成27年度においては、庁内の検討委員会が開催されていないということでありましたが、地域づくり交付金制度の創設等も含め、今後の行政区やコミュニティのあり方などについて検討していくことを強く求めます。

2. 平成27年度行政評価について

嘉麻市では、平成20年度の行政評価制度試行後、翌年度より制度の本格的な導入を図ってきたところです。

また、平成22年度より嘉麻市外部評価委員会を設置し、外部の視点から事務事業評価の検証を行ってきました。

今年度は、嘉麻市行政経営推進審議会において平成27年度行政評価の検証評価について諮問を受け、市の事務事業の中から「敬老事業」「イベント運営・補助事業」「公民館関連事業（公民館事業・地区公民館費（山田・稲築・碓井）事業・嘉穂地区4分館運営事業）」「ふるさと納税事業」「新エネルギー事業」「定住促進住宅建設事業（繰越分）」の6事業を選定し、各事業に関し、様々な角度から意見を述べ、「所管課が事業に対して行っている評価は妥当であるか」また「今後、事業をどのような方向で進めていくべきであるか」に重点を置き、審議を行ってきました。

審議過程においては、所管課ヒアリング等を行いながら議論を重ねてまいりました。その結果、審議会としては、各事業に対して次のような評価を行いました。

各事業の評価結果

① 敬老事業

評価の基準	審議会の評価
事業の必要性（市民のニーズ）は高いか。	<input checked="" type="checkbox"/> 高い <input type="checkbox"/> やや高い <input type="checkbox"/> やや低い <input type="checkbox"/> 低い <input type="checkbox"/> 判断できない
上位施策へ貢献できているか。 ◎上位施策「高齢者の笑顔が美しい元気なまちの実現」	<input checked="" type="checkbox"/> できている <input type="checkbox"/> 判断できない <input type="checkbox"/> できていない
期待している効果はあがっているか。	<input type="checkbox"/> 期待以上 <input checked="" type="checkbox"/> ほぼ期待どおり <input type="checkbox"/> 期待以下 <input type="checkbox"/> 判断できない
現在のコストを低減することはできないか。	<input type="checkbox"/> 不可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 可能
今後の方向性	見直しのうえ継続

敬老事業については、老人福祉法の規定に基づき、また、高齢者の多年にわたる社会貢献を敬うとともに、長寿を祝うため、今後も引き続き実施していく必要があると判断します。

ただし、その実施方法や内容については、現在の超高齢社会や長寿化なども含めた情勢や、市の財政状況を踏まえ、見直しが必要と判断します。

② イベント運営・補助事業

評価の基準	審議会の評価
事業の必要性（市民のニーズ）は高いか。	<input checked="" type="checkbox"/> 高い <input type="checkbox"/> やや高い <input type="checkbox"/> やや低い <input type="checkbox"/> 低い <input type="checkbox"/> 判断できない
上位施策へ貢献できているか。 ◎上位施策「豊かな資源を輝かせる観光の振興」	<input type="checkbox"/> できている <input checked="" type="checkbox"/> 判断できない <input type="checkbox"/> できていない
期待している効果はあがっているか。	<input type="checkbox"/> 期待以上 <input type="checkbox"/> ほぼ期待どおり <input type="checkbox"/> 期待以下 <input checked="" type="checkbox"/> 判断できない
現在のコストを低減することはできないか。	<input type="checkbox"/> 不可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input checked="" type="checkbox"/> 可能
今後の方向性	見直しのうえ継続

主要産業に乏しい嘉麻市において、新たな産業として期待できる観光産業の一翼として、また、総合計画で位置づけられた主要事業として、今後も継続する必要があると判断します。

ただし、その実施方法や内容については、今後の観光振興のあり方等の基本的な考え方を早急にとりまとめたうえ、市の財政状況も踏まえ、見直しが必要と判断します。

③ 公民館関連事業

評価の基準	審議会の評価
事業の必要性（市民のニーズ）は高いか。	<input type="checkbox"/> 高い <input checked="" type="checkbox"/> やや高い <input type="checkbox"/> やや低い <input type="checkbox"/> 低い <input type="checkbox"/> 判断できない
上位施策へ貢献できているか。 ◎上位施策「お互いに学ぶ生涯学習の推進」	<input type="checkbox"/> できている <input checked="" type="checkbox"/> 判断できない <input type="checkbox"/> できていない
期待している効果はあがっているか。	<input type="checkbox"/> 期待以上 <input type="checkbox"/> ほぼ期待どおり <input type="checkbox"/> 期待以下 <input checked="" type="checkbox"/> 判断できない
現在のコストを低減することはできないか。	<input type="checkbox"/> 不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 一部可能 <input type="checkbox"/> 可能
今後の方向性	見直しのうえ継続

お互いに学ぶ生涯学習を推進するためには、公民館事業は必要であると判断します。

事業の内容について、一部の地区住民だけでなく市民全体を対象としたものにするなど、内容を十分に精査することにより、更に事業の効果があがるものと考えます。

また、住民が主体的に行うべき内容も多いため、今後は、住民活動を育てていくという視点も必要です。

合併して10年が経過し、公民館の今後のあり方について方針が出ていないことは大きな課題であり、早急に検討する必要があります。

④ ふるさと納税事業

評価の基準	審議会の評価
事業の必要性（市民のニーズ）は高いか。	<input checked="" type="checkbox"/> 高い <input type="checkbox"/> やや高い <input type="checkbox"/> やや低い <input type="checkbox"/> 低い <input type="checkbox"/> 判断できない
上位施策へ貢献できているか。 ◎上位施策「効率的な行財政運営の推進」	<input checked="" type="checkbox"/> できている <input type="checkbox"/> 判断できない <input type="checkbox"/> できていない
期待している効果はあがっているか。	<input type="checkbox"/> 期待以上 <input checked="" type="checkbox"/> ほぼ期待どおり <input type="checkbox"/> 期待以下 <input type="checkbox"/> 判断できない
現在のコストを低減することはできないか。	<input type="checkbox"/> 不可能 <input checked="" type="checkbox"/> 一部可能 <input type="checkbox"/> 可能
今後の方向性	拡大

ふるさと納税事業については、他の市町村も行っていることから市の財源を確保するという点、また、地域経済の活性化という点からも更に事業を拡大して実施していく必要があります。

ただし、より一層PRし、発送方法の見直しや謝礼を工夫することなどで、より効率的に事業を推進していく方法を検討することが必要であると判断します。

なお、体験型の謝礼を設定することにより、観光産業の拡大につながると思われ、このような点も含めて検討する必要があると思われま。

⑤ 新エネルギー事業

評価の基準	審議会の評価
事業の必要性（市民のニーズ）は高いか。	<input checked="" type="checkbox"/> 高い <input type="checkbox"/> やや高い <input type="checkbox"/> やや低い <input type="checkbox"/> 低い <input type="checkbox"/> 判断できない
上位施策へ貢献できているか。 ◎上位施策「快適な生活環境の創造」	<input checked="" type="checkbox"/> できている <input type="checkbox"/> 判断できない <input type="checkbox"/> できていない

期待している効果はあがっているか。	<input type="checkbox"/> 期待以上 <input checked="" type="checkbox"/> ほぼ期待どおり <input type="checkbox"/> 期待以下 <input type="checkbox"/> 判断できない
現在のコストを低減することはできないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 不可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input type="checkbox"/> 可能
今後の方向性	現状維持

新エネルギー事業については、嘉麻市環境基本計画に基づき、温室効果ガス排出抑制のための施策の一つとして、事業の必要性は高いと考えます。

今後、バイオコークスなど太陽光発電以外の新エネルギー活用の検討を含め、引き続き太陽光発電の普及促進を行っていくことが必要です。

また、交付金を交付すること自体が本事業の目的ではないため、具体的な目標値を設定するなど、その効果についてより具体的に検証していく必要があると考えます。

⑥ 定住促進住宅建設事業（繰越分）

評価の基準	審議会の評価
事業の必要性（市民のニーズ）は高いか。	<input checked="" type="checkbox"/> 高い <input type="checkbox"/> やや高い <input type="checkbox"/> やや低い <input type="checkbox"/> 低い <input type="checkbox"/> 判断できない
上位施策へ貢献できているか。 ◎上位施策「魅力ある住環境づくり」	<input type="checkbox"/> できている <input checked="" type="checkbox"/> 判断できない <input type="checkbox"/> できていない
期待している効果はあがっているか。	<input type="checkbox"/> 期待以上 <input type="checkbox"/> ほぼ期待どおり <input checked="" type="checkbox"/> 期待以下 <input type="checkbox"/> 判断できない
現在のコストを低減することはできないか。	<input checked="" type="checkbox"/> 不可能 <input type="checkbox"/> 一部可能 <input type="checkbox"/> 可能
今後の方向性	拡大

急激な人口減少に鑑み、市内への定住を促進するための本事業の必要性は高く、事業の効果への期待は非常に高いと考えます。

事業の効果をさらにもっと上げるために、利便性のよい土地を活用することやPRの方法を十分に検討することが必要であると判断します。

定住を促進するためには、市内へ転入したものの利便性の悪さなどの理由により転出することのないよう、魅力ある住環境づくりが必要です。

3. 審査の経過について

平成28年9月26日から7回にわたり、次のとおり審議を行いました。

回	開催日時	開催場所	審査の概要
1	9月26日	嘉麻市役所 碓井庁舎2階 会議室1	<ul style="list-style-type: none"> ・委嘱書交付 ・正副会長の選出 ・審議会日程の確認 ・審議会の役割等の確認
2	10月3日	嘉麻市役所 碓井庁舎2階 会議室1	<ul style="list-style-type: none"> ・諮問 ・第2次行政改革平成27年度実施状況の審議
3	10月17日	嘉麻市役所 碓井庁舎2階 会議室1	<ul style="list-style-type: none"> ・第2次行政改革平成27年度実施状況の審議 ・外部評価実施方法の概要説明
4	10月24日	嘉麻市役所 碓井庁舎2階 会議室1	<ul style="list-style-type: none"> ・第2次行政改革平成27年度実施状況の審議 ・外部評価所管課ヒアリング※2事業
5	11月7日	嘉麻市役所 碓井庁舎2階 会議室1	<ul style="list-style-type: none"> ・外部評価所管課ヒアリング※2事業 ・外部評価結果の審議
6	11月14日	嘉麻市役所 碓井庁舎2階 会議室1	<ul style="list-style-type: none"> ・外部評価所管課ヒアリング※2事業 ・外部評価結果の審議
7	11月28日	嘉麻市役所 碓井庁舎2階 会議室1	<ul style="list-style-type: none"> ・外部評価結果の審議 ・答申書案の審議 ・答申書の提出

4. 嘉麻市行政経営推進審議会委員名簿

氏 名	肩書等
(会長) 山 崎 克 明	北九州市立大学名誉教授
(副会長) 松 岡 光 昭	嘉麻市商工会議所
吉 岡 滋 樹	九州北部税理士会飯塚支部税理士
芳 司 修 治	福岡銀行稲築支店長
吉 安 勝 行	嘉麻市誘致企業振興会会長
古 川 和 章	嘉麻市行政区長連合会代表者会会長
大 森 成 順	嘉麻市民生委員・児童委員
上 野 美 智 子	男女共同推進ネットワーク会員
川 原 幸 二	公募委員
富 崎 静 江	公募委員
西 村 光 昭	公募委員
松 田 クニ子	公募委員

※任期：平成28年8月1日～平成30年7月31日