



Gikaidayori KAMASHI

No.8

平成20年(2008)5月1日

議員定数は22名に	2P
後期高齢者医療制度が始まります	3P
地域手当をO%に	JF
3月補正予算	
20年度予算	4P
人事·意見書·請願	6P
議案の結果一覧	7P
各常任委員会の審査報告	8P



### 次回の通常選挙から

# 



るなどの意見が出されま すれば、歳出は抑えられ のままにして報酬を廃止 とすべき、また、定数をそ し、費用弁償を2万円に 名、大幅に削減して10名 4名減の22名、6名減の20 このうち、意見の多かつ

は、定数24名と定数22名 意見を出し合いました。 た定数24名と定数22名に しぼり、それぞれの委員の 3月12日の委員会で

# 特別委員会では

を行っています。 を出すことを目標に協議 条例、報酬及び費用弁償 区、政務調査費、政治倫理 議員定数をはじめ、選挙 る調査特別委員会では、 置された議会改革に関す について、6月までに結果 9月定例会において設

行の26名、2名減の24名、 議員定数については、現

良い案も出なくなるとの の賛成意見や、あまり議 も取り組む責任があると の一環として、議会として 賛成多数をもって可決し 反対意見がありましたが 員を減らすと発言も減り、

# 財政効果は

込んでいます。 で積算)の財政効果を見 2500万円(20年度予算 4名減により、年間約

などです。

出することとしました。 として結果を出すべきと の両方の意見は、並行線 成者の連名で本会議に提 賛成を得た定数22名を賛 いう意見が出され、12名の ないので、この辺で委員会 をたどり、一致することは

# 本会議では

況を見ても、行財政改革 現在の嘉麻市の財政状

# 政治倫理条例を

○資産等報告書の提出 限を1ヶ月早める。 主な改正点は、 期

○資産等報告書の提出義 子までに改める。 務者の範囲を扶養する

# 選挙区は廃止

行財政改革の一環

議員定数26名を4名減

ましたが、原則に立ち返 の選挙区で選挙が行われ 選挙区を廃止し、市全体 り、市全体の一体感を持 区を設け、選挙が行われ 挙は、旧市町ごとの選 ため、次回の一般選挙から 合併後、初めての一般

とになります。 で補欠選挙が行われるこ その議員が属する選挙区 員に欠員が生じた場合は、 なお、現在在職中の議

○報告する預貯金等の額 は、50万円以上とする。



とともに、特別会計を新 まります。 連合によって運営される 全市町村で構成する広域 事業に代わって、福岡県の 行う事務を条例で定める 後期高齢者医療制度が始 これに伴って、嘉麻市

本年4月から老人保健

消

防団員の定数を

たに設けました。

### 後期高齢者医療 制度が始まります

国の指定基準に基づく支 ましたが、本年4月から て地域手当を支給してい 率2.5%を1%に減額し 平成19年4月より支給

に応じた手当が支給され 職員に対しては、支給率 られた地域へ派遣された ん。ただし、人事院で定め ※地域手当は支給しませ

地域手当の支給率を〇%に (支給しない)

嘉麻市一般職(

給率〇%にします。

		のとおりてき	消防団員の定数855 人を実情に即した体制 とするため、790人と とする。 各階級の定数は下記 します。
区分	階級		定数
	団 ៛	į.	1人
   幹部消防団員	副団具	į.	3人
针印码例凹具	方面隊長	į	(兼務4人)
	分 団 县	<u>.</u>	21人
	副分団具	į	21人
   一般消防団員	部	ŧ	40人
一双相例凹具	班	į.	125人
	团 貞	Į	579人
1	t		790人

# 3月補正予算

般 会 計

9億8,455万1千円減額

238億339万5千円

国民健康保険特別会計 2億1,933万2千円減額

総額 58億8,833万9千円

老人保健特別会計

6億円減額

総額 61億6,072万6千円

住宅新築資金等特別会計

補正なし

総額 1億3,625万3千円

介護保険事業特別会計

5,569万円減額

総額 48億4,150万円

水道事業会計

補正なし

総額 10億5,761万7千円

総額/18億5,957万3千円減額の**418億8,783万円** 

### 一般会計補正の主なもの

(歳入)

生活保護費国負担金 4,403万5千円減 財政調整基金繰入金 4億1,291万円減 道路改良事業債 1億8,110万円減 (歳出)

農業への夢ふくらむ事業補助金 29万7千円増 生活保護扶助費 3億円減 道路改良工事請負費 8,250万円減 浄化槽設置整備事業補助金 3,300万円減



# 20年度予算

### 

### 243億4,594万7千円

(前年度比3,120万円減入)

### 【歳入】

- 3億8,103万4千円 その他 自主財源 負担金·手数料等 9億5,143万円 6億8,424万円 繰入金 市税 =29億1,540万9千円 その他 - 7億8,742万9千円 依存財源 市債 - 24億4,746万9千円 国·県補助等 -----55億3,520万円 106億4,373万6千円 地方交付税

自主財源(本市独自の収入)・・・ 49億3,211万3千円(20.3%) 依存財源(他に頼った収入)・・・ 194億1,383万4千円(79.7%)

### 【歳出】

▶ 2億1,651万4千円 その他 2億3,598万7千円 議会費 - 5億2.794万8千円 農林水産業費 消防費 -- 15億3,558万2千円 土木費 -11億7,130万1千円 衛生費 -15億8,736万8千円 教育費 -- 19億1,051万7千円 総務費 - 28億5,982万6千円 公債費(借金返済) 38億85万4千円 民生費

-105億5万円

義務的経費(人件費など最低限必要な経費)・・・148億8,309万3千円(61.0%) 投資的経費(事業費など投資する経費)・・・16億5,491万6千円(6.8%) その他(施設の維持管理などの経費)・・・78億793万8千円(32.1%)



□国民健康保険特別会計□□□□

49億4,417万8千円

(前年度比10億9,565万4千円減 ↘)

□□□□**老人保健特別会計**□
7億1,775万7千円

(前年度比60億4,001万2千円減↘)





□後期高齢者医療特別会計□□□□ 5億9,141万3千円

(平成20年度から新規)

□□□□**介護保険特別会計**□ 46億9,978万1千円

(前年度比7,284万4千円増/)





□住宅新築資金等貸付特別会計□□□□

1億2,649万5千円

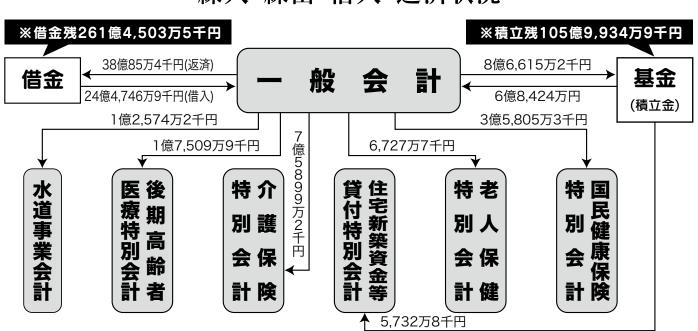
(前年度比975万8千円減↘)

□□□**水道事業会計**□
10億5,457万3千円

(前年度比4,431万3千円増/)



繰入・繰出・借入・返済状況 (20年度末見込み)



人権擁護委員 貞松陽子 氏(山田)

事案件

意見書

の確保に関する

道路特定財源

りです。

護委員の推薦について同意

央環境施設組合公平委員 会委員の選任及び人権擁

嘉麻市及びふくおか県

しました。

委員の氏名は、次のとお

※決議内容は、意見書と同 の確保に関する

公平委員会委員 県央環境施設組 嘉麻市及びふくおか

合

松隈善之 氏(碓井)

のです。 が生じることとなり、道路 暫定税率及び地方道路整 陥ることになる。 の新設はもとより、本市の ては、1兆6千億円規模の された場合には、国におい 立させるよう要望するも し、関連法案を年度内に成 定財源の暫定税率を堅持 道路整備は深刻な事態に 1億5千万円規模の減収 減収が生じ、嘉麻市では、 備臨時交付金制度が廃止 よって、国に対し道路特 現行の道路特定財源の

# 願

道路特定財源

続審査となりました。 べて判断したいとの報告が 極的なので、実情を良く調 る学校はなく、学校側も消 質問がなされ、校長会で報 あり、本会議においても継 告されましたが、手を上げ は、12月に特区申請の一般 民生文教委員会において

区を申請することを請願 「書写・書道教育」の教育特 本市の小学校を対象に の一員となりました。

名が新たに議会事務局

4月1日付で、次の2

するものです。

発展のため、尽力してま

議会を通して、嘉麻市

制とし、1小学校のみで3 の案としては、研究指定校 年まで拡大するというもの 1学年のみ、次年度は2学 ~6年間実施し、初年度は 特区が認可された場合

議事課議事係 坂口 真理子

樋口

靖

です。

いります。 議事課庶務係長

異 動

6

# 議案の結果一覧

各委員会で審査された議案を本会議で採決した結果

○…全会一致 △…賛成多数 \*…討論あり

総務財政委員会			
議案 第 5号	法改正に伴い、最大で育児休業した期間全てを勤務したものとみなし、職員の給与調整を行う	○可	決
〃 第 6号	1%支給されていた職員の地域手当の率を、4月1日より0%(支給しない)とする	○可	決
〃第 8号	職員で構成している指定管理者審査委員会を専門的知識を有する方等で構成する	○可	決
〃 第17号	消防団員の定数855人を、実団員数に相当する790人に改める	○可	決
〃 第21号	飯塚地区消防組合の副組合長の数を1人増員し、2人とする	○可	決
民生文教委員会			
議案 第68号	国民健康保険税の徴収を年金から天引きできるようにする	○可	———— 決
〃 第 1号	次世代育成支援対策の推進に関し必要な措置について協議する	○可	決
〃第 2号	高齢者福祉計画·介護保険事業計画の策定及び見直しの円滑な実施を図る	○可	決
∥ 第 3号	本年4月から施行される後期高齢者医療制度の嘉麻市の事務について定める	○可	——— 決
〃第 4号	学校給食の運営に関し必要な事項について審議する	〇可	決
〃第 7号	4月から施行される後期高齢者医療特別会計を新たに設置する	〇可	決
〃第 9号	税率改正を行い、4月から施行される後期高齢者医療広域連合への支援金分を確保する	〇可	決
/ 第10号	山田ふれあいハウスの使用料の端数処理を行う	〇可	
// 第11号	法改正に伴い、文言の整理を行う	〇 <b>可</b>	 決
/ 第12号	後期高齢者医療制度が施行されることに伴い、所要の整備を行う	〇可	 決
〃 第13号	法改正に伴い、関係条例の文言の整理を行う	〇 <b>可</b>	 決
// 第14号	法改正に伴い、国保加入者の就学前までと70歳以上の方の医療費の負担割合を2割とする	〇可	 決
/ 第15号	税制改正により介護保険料が大幅に上がる方について、19年度に引き続き激変緩和措置を講じる	〇 <b>可</b>	 決
/ 第18号	スイミングプラザなつきとなつきの湯の併用利用料金の利用者区分の統一を行う	〇可	 決
/ 第22号	鴨生郵便局で、住民票の写しと印鑑証明の交付を取り扱う	〇可	 決
/ 第24号	平成19年度 国民健康保険事業特別会計補正予算(第3号)	*○可	 決
/ 第25号	平成19年度 老人保健事業特別会計補正予算(第3号)	() ()可	 決
/ 第26号	平成19年度 介護保険事業特別会計補正予算(第3号)		 決
/ 第28号	平成20年度 国民健康保険事業特別会計予算		 決
	平成20年度 图式健康体例争集特别会計予算		<u>/</u> / 決
/ 第29号 // 第30号	平成20年度 後期高齢者医療特別会計予算		<u>/</u> 失 決
	平成20年度 使知同即有区域特別公司 7 异 平成20年度 住宅新築資金等貸付事業特別会計予算		<u>/</u> / 決
/ 第31号		+	
/ 第32号	平成20年度 介護保険事業特別会計予算	<b>○</b> 可	決
請願第1号	小学校を対象に「書写·書道教育」の教育特区を申請することを請願する	継続	当 道
産業建設委員会			
議案 第16号	誘致企業の奨励措置の適用要件を拡充する	○可	決
〃 第19号	1%支給されていた水道事業職員の地域手当の率を、4月1日より0%(支給しない)とする	○可	決
〃 第33号	平成20年度 水道事業会計予算		決
予算特別委員会			
議案 第23号	平成19年度 一般会計補正予算(第5号)	○可	決
〃 第27号	平成20年度 一般会計予算	*○可	決
その他			
議案第 20号	任期満了に伴い、嘉麻市及びふくおか県央環境施設組合公平委員に引き続き松隈善之氏を選任する		意
諮問第 1号	任期満了に伴い、人権擁護委員に引き続き貞松陽子氏を推薦する		意
委員会提出議案	第1号 嘉麻市議会議員の次回の一般選挙から選挙区を廃止する	○可	決
"	第2号 資産等報告書の提出期限を1ヶ月早め、報告義務者の範囲を改める	○可	決
議員提出議案	第1号 嘉麻市議会議員の次回の一般選挙から、議員の定数を22名とする	*△可	決
議員提出意見書	第1号 道路特定財源の暫定税率を堅持し、関連法案を年度内に成立させるよう国に要望する	○可	決
議員提出決議	第1号 道路特定財源の暫定税率を堅持し、関連法案を年度内に成立させるよう国に要望する	○可	決



定例会中に開催された委員会の 審査や活動を報告します。











跡部委員



審査内容の報告

等について実情に即し

本案は、市消防団員

た体制整備を行うた

提案されたもので





田中委員



中村委員



大里委員

明がありました。

市消防団員の定数を790人に

る場合には、 数が退団者の数を上回 のかとの質問に対し 退団する人数を上回つ 各分団で入団希望者の 条例定数の790人は はどのように調整する て入団希望がある場合 総枠として捉えており 委員より、各分団で 全体で



するものであるとの説 以上の任期については めるとともに、分団長 855人を、 0) た時から2年を任期と なく、新たに任命され 前任者の残任期間では 相当する790人に改 ける現在の実団員数に 日より、 消防団員の定 各分団にお 本年4月 決しました。

ように各分団間で団 った結果、全会一致で可 数の調整を図るように 提出を求め、審査を行 数や年齢構成等の資料 各分団における実団員 消防ポンプ車等の台数 りました。 しているとの回答があ 各地区ごとの分団数

正内容としては、

執行部より、

主な改 現在

# 市消防団員の定員、任免、給与、 服務等に関する条例の一部改正

790人以内に納まる

### 民生文教委員会

審査内容の報告

介護保険料のように 部の地域だけ 保険料が高くなるのでは



浦田委員長



岩永副委員長



田淵委員



荒木委員



赤間委員

後期高齢者医療に関する

条例について



嶋田委員



梶原委員



豊 委員





清水委員

れることに伴い、法律 齢者医療制度が施行さ 本年4月から後期高

麻市の事務について定 めがあるもののほか、嘉 療広域連合の条例に定 や福岡県後期高齢者医

めるものです。

は、 保険料の額に係る通知 る申請書提出の受付、 市において行う事務 普通徴収の保険料 葬祭費の支給に係 が高くなるのではない た。 護保険のときのような かとの質疑に対し、 る旨の回答がありまし 部の地域だけ保険料

介護保険料のように

ことはない旨の回答が て可決すべきと決しま ありました。 委員会としまして 出席者全員をもつ

った被保険者の保険料

また、

被扶養者であ

は、2年間は半額とさ

期に分けられています。 1日から同月末日まで の納期は第1期を7月 書の引渡しなど8項目 ひと月ごとに9

介

ら半額となります。 は9割減免、2年目か は免除で、次の半年間 特例措置として半年間 れていますが、1年間の

者医療に移行する人数 委員より、 何人か、また、後期 後期高齢

# 産業建設委員

して、

嘉

麻

市においては、

のかとの質疑に対し、

担金はどのようになる 高齢者広域連合への負

6872人移行し、嘉

負担金は総額で16億 麻市から広域連合への

1676万1千円であ

審査内容の報告

奨励措置の要件を拡充





平井副委員長







坂口委員

除適用企業について条

例を区分整理するもの

全員で可決しました。

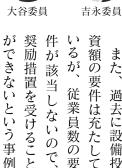
審査の結果、

出席者

北冨委員 があったため、課税免

大谷委員

ても本条例の目的に合 致する企業であれば 除対象外の企業であっ





である。 また、過去に設備投



# 市工場等誘致条例の 部改正

提案されたものです。 要件の拡充を図るため の他の奨励措置の適用 の規定に基づく事業者 課税免除の奨励措置を 新たに追加し、課税免 通信関連企業などを 進法に規定された情報 者として、 置を行うことができる 産の課税免除の奨励措 を追加すると共に、そ 行うことができる者と 執行部より、固定資 本案は、固定資産の 企業立地促進法 企業立地促 の制約は設ける必要が 説明がありました。 答がありました。 努めていきたいとの回 ているので、市の発展に 審査を行うこととなっ 致審議会で誘致企業の 致する際には工場等誘 質問に対し、 あるのではないかとの 充するものであるとの できるように要件を拡 以外の奨励措置を適 固定資産税の課税免除 つながる企業の選定に 委員より、 企業を誘 ある程度



赤間 幸弘 議員		嶋田 尋美 議員	
交通網整備について	11P	市内小中学校の教育問題、教員の配置について	11P
藤 伸一 議員		田上 孝樹 議員	
行財政改革について	12P	妊産婦にやさしい環境づくりについて	12P
佐藤 道彦 議員		田中 日本明 議員	
農業の活性化について	13P	行政遂行責任について	13P
宮原 由光 議員		中村 春夫 議員	
入札の状況について	14P	産業廃棄物処分場の現状について	14P
岩永 利勝 議員		大谷 清人 議員	
小中学校登下校時の	15P	小学校統合に関する審議会、行政的な整合性は	15P
防犯体制について		荒木 紘子 議員	
豊 一馬 議員		嘉麻市の食と農の取り組みとCO2対策について	16P
入札制度改革について	16P		
田淵千恵子 議員			

17P

紙面の都合により、いっぱん質問の内容を730字以内でまとめています。

児童・生徒の安心安全施策及び織田 廣喜美術館の活性化について

周知等が行われていな

が、この時期になっても 過去に何度か質問した

の直行便の計画をお願 松本総務課長 どうなっているのか。 に嘉穂・山田方面から 前から協議を行い、特 西鉄バスとの協議は ていたが **1**, 3 1 年程

### 赤間幸弘 議員

交通網整備について

### 嘉穂総合高校までの生徒の 交通手段確保はどうするのか

市バス路線を変更して 急に対応したい



赤間議員(山田)

ったとの報告があった。 のゴーサインが出なか

は

通学するが、住民に

学校教育課長 の現状は ける不登校児童

主生

徒

採用研修や5年、10

といった勤続年数に応

じた定期的な研

修

4月から生徒たち

日、最終的に本

社 から

きを行ないたい

総務課長 市バスを乗 う対処するのか。 思うが、行政としてど 無くなることになると 生徒たちの交通手段が 線以外から通学する ないということは、路 西鉄バスが参入し

いる。いての了解をもらって う報告があった際に、 バスが参入しないとい の競合であるが、西鉄 り入れる場合、一番の 市バスの乗り入れにつ 題は路線バス会社と

の変更も行い、乗降の を設置し、市バス路線 運行しているので、新 桂川駅方面に市バスを れば、現在、山田から 通会議の了解が得られ えている。 高校の正門前にバス停 可をもらいたいと考 あとは、地域公共交

手段確保については、

へ通学する生徒の交通 校される嘉穂総合高校

桂川町に移転

開

支局に登録変更の手続 交通会議を開き、運輸 L 度で市バス路線の見直 を行っているが、今 は早急に地域公共 通常半年から1年程

10000

総合高校行き市バス

のか。 総務課長 に登録変更の手続きを まず、 早

対する周知はどうする

る期間も必要なの 知していきたい。 なるべく早い時期に周 行いたい。 通学の方法を検討す で、

て一番利便性のあるバ 降りできないか 嘉穂総合高校前で乗り 市 なので、桂川駅行きの 参入しないという状況 で非常に困難である。 法令等の絡みもあるの ス運行を実施したいが、 松岡市長 バス路線を変更して しかし、西鉄バスが 住民にとっ

質 市

### 嶋田尋美 議員

### 、不登校児童· の資質の向上

教育委員会を補佐しながら、今後

### 8名配置されている。 替として常勤の講師 業者が2名であり、代 による者が6名、育児休 うちメンタル的な疾患 員の状況は。 中村学校教育課長 休職者に対する代替教 員の人数と、この長期 長期間休職している教 休職者は8名で、その 市内小中学校の教育問題、教員の配置について 市内小中学校にお 内小中学校で、 生徒の指導方法の取り組みは

問等を行っている。 よる電話連絡、家庭訪

対策としては、個別

学校教育課長 指導しているのか。

担任

質 学校に行きたくて

努めていきたい。

ように取り組み、対応 うが、学校としてどの 登校になっていると思

報を収集しながら、適

校長や教頭を通じて情 が起きているのか、学

切な教員の資質向上に

及び生徒指導の先生に

教育向上のため鋭意取り組む

何らかの理由で不

嶋田議員(碓井)

た研修などは実施

されているのか。 秋吉教育部次長 新 規

校で55名である。

山崎教育長 実施されている。

現場で何

小学校で13名

中

学

名が通っている。 開設しており、現在、12 的で適応指導教室を 学校復帰を目指す目 教育委員会として、 児童・生徒の不登

が

生との信頼関係など全 境や友達関係、特に先 校については、家庭環 はないかと考える。 体的な欠如が要因 教員の資質向上に向

> 思う。 るように、教育委員会 闘をして、もがき苦し 議会も一緒になって考 かしさ、心の病との格 も行けないというもど んでもらいたい。 えなくてはならないと 日でも早く学校に行け んでいる児童・生徒を 全力を挙げて取り 組

組んでいる。

学校復帰に向けて取り 指導方式を取り入れ

鋭意取り組んでいきた いと考えている。 市の教育向上のために、 会を補佐しながら、 松岡市長 教育委 本 員

# 行財政改革について 間 . 行政・議会・市民と一体の 心の改革が重要と思うが

人はまちづくり・まちづくりは づくりの信念で取り組む



藤議員(稲築)

るさと納税制度」を活 用してはどうか。 方活性化策である「ふ 国が導入予定の地 に対する減免措置等を 料の中で、低所得者等

平・公正を基本に、市

掲げるマニフェスト

考えていきたい。

実 0)

現や、特に行財政

革など職員一丸となっ

# 廣方企画財政部長

促進のための施策は。 信を行っていきたい。 広く嘉麻市の情報 度であり、積極的に幅 自らの意思で寄付する 目治体を選択できる制 ふるさとだけでなく 子育て世代の定

# 企画調整課長補佐 働く場所の確保や住

市 長 きたい。 遇措置等を検討してい 非常に重要であり、優 す必要性がある。 子育て世代層を増や 宅税制等の政策により、 定住化政策は

り、約半年が経過し が、市民の反応は。

金が節目支給とな

今年度から敬

老

組みを行ったか。 幹となる行財政改革に 過しているが、 トし、本市の発展や根 として、市長をサポー け、どのような取 合併して2年 ~、副市 が 長

ている。

非課税世帯

B

生

当数の苦情も寄せられ 問い合わせがあり、相 古川高齢者介護課長

約100件を超える

松岡市

Ė

介護

保

険

田

中副市長

常に、

公

敬老祝金に代わる対応 活保護世帯に対する

> 賠償訴訟の賠償金支払 いの取り扱いは。 評価、また、先般の損害 長の業務遂行に対する て取り組んできた。 この2年間の副市

ている。 市 長 が非常に大きいと考え市長の力によるところ を迎えられたのも、副 瑕疵なく今日

は、

妊産婦が身につけ

質

マタニティマーク

たり、ポスターなどで

配慮を呼びかけるもの 掲示して、妊産婦への

金を支払われている。 革が重要と思うが。 と一体となった心の なく、行政・議会・市 い、即時2月8日に賠償 副市長は、判決に従 ハード面だけでは 改 民

いきたい。 財 人づくりの信念で、行 づくり、まちづくりは 市長 人づくりはまち 政改革に取り組んで

### 議員 田上孝樹

理解が得られにくいと

このように周囲から

健康課長

母子

健

いう声が多いことから

学校などに配付してお

手帳配付時や市内

中 康

ひと目で妊婦だとわか

妊産婦にやさしい環境づくりについて

# 活用について

答. 検討して取り組みたい

り、また、つわりの症状 近くで煙草を吸われた に不便さを感じたり を利用して移動する時 などは、公共交通機関

がある場合もある。



田上議員(山田)

である。 めにとても大切な時期 婦の健康を維持するた の成長はもちろん、妊 である。 わかりにくい妊娠初期 見た目では妊婦だと 妊娠中は、赤ちゃん

そのためには、マタニテ 場環境の実現が必要に 解ある地域環境や職 に効果的な取り組みで ィマークの導入は、非常 なると考えられており

時期でもあるので、

前

かったと喜ばれている。

妊娠初期は大切

知ってもらうために、 を妊産婦の方以外にも マタニティマーク

な問題である。 とは、子育て支援の観 児の健康を確保するこ るとともに、母胎や胎 高齢やストレスを抱え 大塚健康課長 点からも、非常に重要 る妊婦が増加傾向にあ も活用してはどうか。 るよう、全国共通の このマークを本市で クが決められた。 妊婦に対しては、理 近年、

みたい。 向きに検討して取り が、かかかかからないないない。 なった。赤ちゃいだいない

どの協力を得て、周 ポスターやリーフレッ さらには病院や企業な してはどうか。 トが作成されている。 各庁舎や公共施設

バッチ、マグネットシー ては、妊婦健診を2回 松岡市長 妊婦につい 配布してはどうか。 康手帳配付時に無料で 報啓発に努めたい。 り、今後も引き続き広 **充したことで、大変よ** 無料から5回無料に拡 トなどの製品を母子健 つきのキーホルダーや マタニティマーク

落的 い く 山 も受け、国内の食料品 中国の食料問題の影響跳ね上がるとともに、 齢化とともに荒廃して が39%という中で、高 れている状況である。 価格は一斉に値上げさ 穀物相場が2~3倍に 要増と重なり、世界の してどう対応してい な地域を行政と 本の食料自給率 間地域、限界集

### 佐藤道彦

質

バイオ燃料向け需

# 農業の活性化について **問.特産品開発で山間地の** 活性化を

地域ブランド化を図り、 嘉麻市の魅力を高めたい



佐藤議員(嘉穂)

進しながら、都市との 地で農業体験などを推 事業等を活用し、山間

策として、県の補

の推進を図るように指

現在、関係各課にそ

という見解であった。 は個人の責任ではない

化に努力されている。

瑕疵もなく、

市の

活性

平成15年6月の旧碓

田農政課長

一つの

につながると思う。

交流を図っていきたい。 を図ってはどうか。 することで、荒廃してい ブランド品として販売 食品を開発し、本市の く山間地農業の活性化 物を原料とした加工 鳥獣被害の少ない

のあるものに再生でき に埋もれている農産物 つながると思う。 れば、地域の活性化に を再発見し、商品価値 農政課長 発については、地域 特産品

あるか、十分吟味し対 なものが本市のブラン 識している。今後、どん 開発の必要性は十分認 応していきたい。 ド品として将来展望が 松岡市長 ブランド品

ことができる。市民と 本市の産業力が培われ、行政が一体化すれば、 地 ともに、活性化も図る ンド化を図ることで、 本市の魅力を高めると 域経済などの活性化 また、農産物のブラ

> 事業を大いに活用する べきと思う。多くの補 環境はますます厳しく 組んでもらいたい。 精査して積極的に取り 助事業がある中、十 い時こそ、国・県の補助 なり、市の財政も厳し 農業を取り巻

がら推進していきたい。 る事業もあるが、通常 農政課長 については、意見を述 財 事 担 は市が事業費の一部負 100%補助対象とな 業に関係する農家、 を求められるため、 政当局と協議しな その他に、企業誘致 県事業では

いと考えるが。

は絶対にしてはならな るような執行権の行使 祉の増進である。

市民が損害を被

明、再発防止のために

行ったことで、一方的に

田中副市長 思うが。

不正

0)

糾

松岡市長

市民の

福

とはいかなるものか。

質

市

長の行

政

遂行

田中 日本明 議員

# 行政遂行責任について

### 職権乱用で、個 人の責任の判決が った副市長の処遇はどうするのか

答. 任命責任を問われていると思って

いない。引き続き副市長をしてもらう

酬は関連費用であり、

弁護士への成功報

れば理解してもらえる。

大方の市民は説明す

副市長に支払い義務が

嘉穂地区農地

田中議員(碓井)

質市長 求事件に対して、 町における損害賠償請 役選任の際に、旧碓井 平成18年6月の助 指摘のとおり。 市長

が済んだら、職権乱 はなくなるのか。 損害賠償金の支払い 判決が出てい 用 る

に就 市長 市長 問われているが。 のでなくならない。 市長の任命責任 任 してから、 昨年6月、助 何 から 役 0

市長 であり、個人的にした 市長 ぜ受付けなかったのか。 になるのであれば、上 ものではない。 明を徹底的に行うため だったのでは。 嘉穂警察署、県警がな なる可能性は覚悟の上 摘したが、職権乱用に と職権乱用になると指 井町議会で、理由もな く指名回避をしている 本当に告発の対象 県警の都合であ 入札疑惑の 解

> を検討している。 と相談して、取り扱 をしているが、弁護

本人が判断することと

副市長の進退

は、

市長

今は公的

対

応

士

生じると思うが

ったと思う。 決が下されたのか。 が、なぜ職権乱用の でも認められたと思う とが正しければ、裁 あなた方の言うこ 判 判 は困る。 たと判断してもらって 私が何か悪いことを

要望 受けとめるべきと思う。 された結果は、真摯に 苦しめるような行政 行がされないよう願う。 また、二度と市民 日本の司法で出 を



### 宮原由光 議員

# 入札の状況について 問。入札に関わる副市長の 裁判結果の対応について

入札疑惑究明を正義のため 行動したので、辞表を撤回する



選に立候補して当選し え行動を起こし、町長 副市長は正義に燃

入札問題では議会の

望があった。

めに仕方なく応じた」 や自分の身の安全のた

を払拭するため、談合

外した。この裁判の基

件

· が 判

明。住民の不

とコメントしている。

疑

惑業者を指名から

うなことはない。 と言っているが、そのよ えは「選挙の意趣返し」 欲ではない。原告の訴 動したもので、私利私 総合的に判断し行 断、職員の情報等 しい追求、弁護士の

趣返し」で訴えた。 疑惑のある業者を指名 者は「選挙に対する意 から外し、外された業 質 この裁判では談合

明をしてもらいたい。 り、最も詳しいので説 副市長は当事者であ

るので、市民に真実を

載し市民に配布してい

伝えたい。

当時の入札結果や状

等の間違った情報を記

松岡市長

市民団

体

大きな問題、一番悪ど

今般は官製談合

緯を正確に説明しても

副市長の裁判の経

事 田 千 に千円違いで落札、1 から「最低制限価格 中副市長 があり、調査の結果、 だけではない」と指 違い2件、同額2 当時刑

執行部の官製談合と言 況等から判断すると

われても仕方がない。

し、当時の町長は「部下

行部は圧力に屈

る。 は不正の解明からであ 一賛成、住民の強い これは当時、議員

たことが現実。 1社だけ指名から外し 員会で訴訟を起こした 惑の業者を資格審査委 指名停止は、談合疑

応してきた。 は真摯に受けとめて対 は私であるから、判決 最終決裁権者の責任

松本環境課長

# そのほか3点を質問

6千万円かかるので閉 業の求人情報を広報等 企業誘致は産業道路の 算定し決定すること。 数は現場の必要人数を 鎖すること。消防団の定 で知らせること。 元企業の宣伝と近隣企 確保と雇用を考え、地 各庁舎の管理費が約

> に地域住民への説明会を 導強化と合わせて、早急

> > と思われる。

開催するよう申し入れ

### 中村春夫 議員

### 産業廃棄物処分場の現状について問。現状と今後の 今後の 対策は

答.地域住民の不安を早く解消できる ように取り組んでいきたい

中村議員(山田)

等の増設の許可は容易 市内の老人ホーム 導課に対し、業者への指 れてないため、県監視指 の産業廃棄物処分場に 棄物がほとんど撤去さ 可容量を超えた産業廃 ついては、1月25日の履 棄物処分場の現状は。 行期限を過ぎた今も、許 田地区の産業廃 百々谷 ても、厳しい状況である 撤去義務付けを求める に対しての産業廃棄物 されるが、19年度の総搬 訴となった結果から見 住民訴訟判決が住民敗 が、旧筑穂町における県 ては、約20回の住民との 田中副市長 り多くなっていると予測 三者協議を重ねている 不法投棄ごみ問題につい と把握できない。 入量は6月以降でない はない状況である。 を確認したが、特段問題 までの搬入状況報告書 ら提出された本年2月 ただし、搬入量はかな

熊ヶ畑の

Щ

が一番望ましいが、現状で は、全面撤去ということ 組んでいきたいと提案し できるところから取り 住民との協議の中で

高齢者福祉問題につ

古川高齢者介護課長 にできないのか。

処分場については、県か

熊ヶ畑の産業廃棄物

響するため、簡単に増 でどの程度の施設が 状である。 するが、介護保険料に影 要であるかの見込み 業計画において、3年 に策定した介護保険 を推進できないのが現 すると、サービスは充実 立てており、安易に増 本市では、平成17年 を 間 床 必 度 事

のバランスも考えながら、 あるので、介護保険料と 業計画を見直す予定で 施設整備計画を策定し この他、 20年度に介護保険事 、償却資産税に

ついても質問しました。

報し、教師が巡回する

児

团

体に情報を早く伝 童に携わっている各 受けたら、各学校に通

2年前の一般質問で、

教育委員会が情報を

中村学校教育課長

絡体制は。

筑豊事務所管内で26 等の体制をとっている。 29日までの約50日間に、 1月10日から2月

を検討するよう投げ 然に防ぐための対応策 えることで、犯罪を未 岩永利勝

小中学校登下校時の防犯体制について

### 不審者情報の連絡を メールで配信できないか

ファックスを送った。

保について注意喚起

20年度試行的に やってみる



岩永議員(稲築)

ターネットの掲示板で

また、最近ではイン

されている。

件の不審者情報が報告

福岡県内の小学生の殺 対応は。 があったが、その時の 害予告などの書き込み

絡を受け、各小中学校 日に教育事務所から連 学校教育課長 、児童・生徒の安全確 3 月 3

などの対応を行った。 確認、教師による巡回 欠席児童・生徒の状況 ーム等で下校時の指導、 学校側ではホームル

苦慮したと聞いており、 望もあっている。 また、保護者からも早 が少なく、対応に大変 は、教師だけでは人数 事案が発生した場合 く情報が欲しいとの要 今回のような緊急

されているが、本市に

が全国どこかで報道

ほど、不審者による事

毎月と言ってよい

おける不審者情報の連

員会としても検討した 学校教育課長 ŋ 応することができる取 を受け取り、すぐに対 者等は携帯電話で情報 から不審者等の情報 斉に配信され、保 組みであり、教育委 学 護 が

実施していきたい。 大きな施策として今後 うことなので、本市の 試行的に取り組むとい 教育委員会も20年度に たちの安全を守るため、 本市の将来ある子ども 安価な取り組みであり、 松岡市長 経費的にも

るが、本市でも取り でも安心メール」とい けていたが、いまだ回 んではどうか。 う取り組みがされてい では、不審者情報をメ 答がないままである。 飯塚市の若菜小学校 ルで配信する「どこ 議員

大谷清人 小学校統合に関する審議会、行政的な整合性は

### 前審議会と今審議会の 行政の整合性は

364人が見込まれる。 穂地区の6小学校全体 度442人から、5年後 の児童数は、平成19 秋吉教育部次長 式学級の現状は。 校の児童数の実態と複 質 小学校は6学級が維持 入状況は、大隈・牛隈 また、複式学級の導 平成25年度に 嘉 穂 地 区の 小学 は 年

改めて設置している。

小学校統合の審議会を

ているが、昨年10

月に

会から答申が提出され 教施設総合計画審 年5月に旧嘉穂町の文

議

教育部次長

平 成 17

てはどう考えるのか。 行政的な整合性につい

大谷議員(嘉穂)

できる見込みであるが、

で現在の審議会が進行 重するという前提の 町の審議会方針を尊 していると判断してよ 基本的に旧嘉 穂

答. 旧嘉穂の答申を尊重しつつ、 さらなる審議会設置

在の審議会とはメンバ

の時からあるが、現

ーが異なっている。その

尊重していく。 願いしている。基本的 が小学校の統合問題を には旧嘉穂町の答申を き姿について審議をお 設置し、統合のあるべ るため、再度審議会を 月に実施したアンケー ト結果で、65%の住 知らない」と答えてい その理由は、昨 年7 民

重し方針を示したい。

う。 て結論を出されると思 松岡市長 会が十分な審議を待つ 私も嘉穂地区の小学 教育委員

校の統廃合は進めて くべきと考えている。

まな議論を経て出され は、旧嘉穂町でさまざ 教育部次長 た結論については尊重 基本的

学級となる予定である。 その他はいずれも複

する審議会は旧嘉穂

小学校統合に関

よりよい形で統合を進 の方からの意見を聞き、 めていきたい。 していきたい。 地域やPTAの代表

ちの将来を考え、いろ 山崎教育長 子どもた れているので、答申を尊 学力低下につながる。 職員の配置など教育条 なると学校としては教 んな角度から審議をさ 合が必要ではないか。 れている。複式学級 :が悪くなり、児童 プ 学力の低下が叫 総体的に考えれば統

政への信頼を損なうだ 付き一般競争入札の導 市は19年6月から条件 制度の廃止を強く求め 私はこれまで現行入札 もたらすものであり の推進に悪しき弊害を けでなく、行財政改革 札は、市民に対して市 なっている指名競争入 てきた。 市長の英断により、 入札談合の温床と

-馬 議員

### 入札制度改革について 入札制度改革に よる成果は!!

経費の節減4300万円 達成!!



豊議員(山田)

ど大きく制度改革へ第

質

入札改革は、第

は659ヘクタール。

市有林について

市内の地産所の

利

市有林管理

状

況

用と販売状況は。

歩を踏み出した。

段階で4300万円の

変化についてはいかが に対する平均落札率の 入札の比較、予定価格 後の条件付き一般競争 名競争入札と改革 その結果について、

率95・4%となって 7500円、平均落札 9319円に対し、契 いては、建設工事予定 度の入札執行状況につ 価格合計8億432万 管財課長 額7億6442万 平 成 18

回っている。 65%で約8ポイント下 契約金額4億6254 価格合計5億3376 万519円、落札率86 万7710円に対し、 ・成19年度では、予定 入札制度改革後

る財政面への貢献度は いくらになったのか 経費の節減額は。 入札制度改革によ

費で約4300万円の 経費節減となった。 管財課長 建設工事

入、郵便入札の採用な

がある。 大をいっそう図る必要 まることなく、一 成功を収めた。 争入札の適用範囲の拡 しかし、これにとど 般

建設事業費、災害復旧 ている。 約額は約28億円に達 費、物件費など各種契 平成20年度予算では

きである。 政改革効果をあげるべ を図り、経費節減の行 1, り透明性・競争性の高 これらすべてにわた 一般競争入札の導入

面積と粗生産額は、水

が1160ヘクター

原田農政課長

作付

売上1332万9千円。 利用者1万6368人

市内小中学校給

及び休耕田の面積は。

本市の食物生産

量

円。山田活性化センタ

者9万8540人、壳

出荷者279人、利用

上3億3832万9千

て売却している。

以上の樹木から伐採し

採算性を考え、50

千円。道の駅うすいは

売上4億1821万6

樹齢5年から8年に生

キを植栽しており、 市有林は主に杉とヒ

育している。

ーは出荷者102人、

ではないか。

農林整備課長

間

伐

C○□対策にもなるの

伐採後の対策は、

松岡市長 である。 革を進めているところ 今、入札 改

> 6千万円、大豆が87~ が120ヘクタールで ルで13億1千万円、麦

ては。

ず、地元食材を提供し や輸入食材等に頼ら 食の食材は、冷凍食品

の活用も含め、前向きに

松岡市長

森林環境税

樹等も植栽したい。

した樹木の間に、広葉

検討していきたい。

考えである。 は、十分対応してい ご指摘の点につい T

年の休耕田

議員

### 荒木紘子

嘉麻市の食と農の取り組みとCO2対策について

### 農産物を工夫・研究して、 地産地消の推進を

計画的に提供している

荒木議員(稲築)

梨やぶどう等の果実類 クタールで3千万円 は2億6千万円である。 菜類は6億5千万円、 トマトや馬鈴薯等の野 [面積 会を設けている。

農政課長 り込んでいきたい。 計画を策定する中で、 用している。今後、基本 会1名の女性委員を登 農業関係者3名、食進 業・農村政策審議会に、 女性企業家も計画に織 食進会の活用状況は。 市食料·農

学校給食に、地元の旬の食材を

利用者35万1577人

古塀は出荷者392人、

カッホー馬

山本農林整備課長 と成木の売却は。

に納入し、食の文化や より旬の食材を計画的 農政課長 ありがたみを学ぶ機 女性農業従事者と 各直売所

要望 るので、県内で食料自 指してもらいたい。 ワンのまちづくりを目 給率・森林環境ナンバー 市民への協力方法もあ 記念樹基金など



学する場合は、学校の

経路及び方法により通

児童・生徒が通常の

管理下にあり、当然、

安

全対策の配慮がいる。

路の確定は学校長の判 学校教育課長 断に委ねられており、 握と安全指導は。 質 通学路の実態 通 学 把

### 田淵 千恵子

児童·生徒の安心安全施策及び織田廣喜美術館の活性化について

### 児童・生徒の安心安全の 登下校に関わる行政について

安心安全な通学路の 確保に努力する



田淵議員(嘉穂)

山崎教育長

通学路に

繰り返し実施されてい 入生をはじめ在校生に 通学路の確認指導は新

松本総務課長

通学

灯の設置を要望する。 危険性を感じる。街路

提出している。 中並土木課長 歩道を改善できないか。 高い嘉穂中学校周辺の 実態で、最も危険性 可されている通学路の 係機関等に要望 おける横断歩道、交通 自転車通学を許 旧嘉

意見 るが、歩道整備の必要 られなかった経緯があ 性は十分認識している。 り、道路拡幅の件で 権者から同意が得

は。

校質

児 0

童・生徒の登下 安心安全対策

時

中村学校教育課長

い通学路を改善しても の歩道の不備や、大型 高校·稲築中学校付近 トラックの往来が激し 気になる箇所、志耕館 路を見て回って著しく 市全体の通学

学生の通学路の暗さに 等で帰宅時間が遅い 特に、クラブ活

> 織田廣喜美術館 きであると考える。 の責任として設置すべ 路に必要であれば、市 の 活

質 織田廣喜美術 館

入館者の推移は

質 今までに入館者 という傾向はない。 市になったから増えた 福田文化課長 嘉 麻

は、38日間で1万649 度に実施した中島潔展 **文化課長** 平成10 多かったイベントは。 人の入館者があった。 年

の美術館見学の教育課 の計画段階での市民 取り組んでもらいたい る美術館となるように くの方が訪れる魅力あ ルすることによって、多 は美術館を広くアピー 程への位置づけ、さらに 画の手立て、児童・生徒 要望 今後、企画展

現在計画が進められている国道322にとって地域間の交にとって地域間の交にを産業の発展に重

を行

る必要な調査・研究本路線の整備に関すなまちづくり広域的なまちづくり います。

員長には、梶原雄 丈夫委員が、副 し、委員長には、 . され 原 で構 長 ま雄副 を

# 委員会の





宮原委員



佐藤委員









大里委員



浦田委員





吉永委員







大谷委員

# 性化について

一書を

標識、信号機などの改 「要望については、関

穂町時代からの懸念で



梶原雄一副委員長













中村委員



# 気を質チェックシート

今回の議会だより8号では、20年度の予算額を掲載しています。(4~5F今後毎号、この予算の補正など経過を掲載しますので、決算までの予算変動、前年度との比較をチェックしてみませんか。

年度     比較     当初予算額     6月補正     P       一般会計     20 増減				_	<b>4</b>	C
19		年度	比較	当初予算額 /	✓ 日摊正 ✓	2
		00	贰	_	/	C
19 総額	一般你芊	7	ЙЩX	243億4,594万7千円	\	
		19	総額	243億7,714万7千円	243億4,530万5千円	

チェックの仕方…▲の予算額にBの補正額を足すとCの予算総額となります。9月は、6月補正後の予算総額に9月補正額を足してください。

	-							
	年度	1 比較	当初予算額	6月補正	9月補正	12月補正	3月補正	決算額
	00	増減	I					
- 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	7 <sub>7</sub> 二 二	総額	243億4,594万7千円					
	19	総額	243億7,714万7千円	243億4,530万5千円	247億1,553万2千円	247億8,794万6千円	238億339万5千円	
[= <b>¥</b> ✓		増減	I					
国民健康保険特別会	上 二 二	総額	49億4,417万8千円					
こり カ	19	) 総額	60億7,283万2千円	60億7,283万2千円	60億9,211万7千円	61億767万1千円	58億8,833万9千円	
,±.	06	増減	I					
老人保健特別会	】 二 二	総額	7億1,775万7千円					
5/t- «n	19	)総額	67億5,776万9千円	67億6,360万5千円	67億6,360万5千円	67億6,072万6千円	61億6,072万6千円	
後期高齢者医療特別会	 	増減	I					
※平成20年度新規	0 	総額	5億9,141万3千円					
	00	増減	I					
住宅新築資金等貸付特別会計		総額	1億2,649万5千円					
	19	総額	1億3,625万3千円	1億3,625万3千円	1億3,625万3千円	1億3,625万3千円	1億3,625万3千円	
	00	増減	l					
介護保険事業特別会計	】 二 二	総額	46億9,978万1千円					
<b>∓</b>	19	総額	46億2,693万7千円	46億2,693万7千円	46億6,666万6千円	48億9,719万円	48億4,150万円	
 会だ	20	増減	I					
水道事業分	盂	総額	10億5,457万3千円					
***	19	粉額	10億1,026万円	10億1,026万円	10億1,026万円	10億5,761万7千円	10億5,761万7千円	
	70	増減	I					
子 算 総	額 20		364億1,849万6千円					
1	19	(総額	429億8,119万8千円	429億5,519万2千円	434億4,819万7千円	437億4,740万3千円	418億8,783万円	