

いっぱん質問

行政の動きを聞く



中村 春夫 議員
ケーブルテレビ事業について

10P

田上 孝樹 議員
市バスの運営について

10P

藤 伸一 議員
子宮頸がん予防ワクチンの公費助成について

11P

田淵千恵子 議員
地上デジタル放送化にかかわる市の方策について

11P

田中 日本明 議員
ケーブルテレビ事業について

12P

新井 高雄 議員
将来とも住み続けられるまちづくりを

12P

浦田 吉彦 議員
ケーブルテレビ事業について

13P

荒木 紘子 議員
嘉麻市の行政区について

13P

豊 一馬 議員
嘉麻市長期財政計画の策定について

14P

山倉 敏明 議員
山田高校及び嘉穂工業高校跡地の利用について

14P

佐藤 道彦 議員
嘉穂総合運動公園について

15P

紙面の都合により、いっぱん質問の内容を680字以内でまとめています。



中村議員(山田)

中村 春夫 議員

ケーブルテレビ事業について

問. 下山田地区の一部での不具合の解消は

答. リプレイス事業により
随時解消される

質 ケーブルテレビのインターネットで下山田地区の一部で不具合が起きているが、今回のリプレイスによって解消されるのか。
松本総務課長 このリプレイス事業により随時解消される。

住民基本台帳について

質 今、全国的に高齢者の所在不明が問題となっているが、嘉麻市においてはどうなのか。

白石市民課長 住民票と戸籍の関係で、住民票は所在、居住関係を、戸籍は親子、夫婦等、身分関係を公証するもので一概には一致しない。

嘉麻市においては、100歳以上が23名いるが、所在不明者はいない。

環境問題について

質 熊ヶ畑不法投棄産廃ゴミ問題及び百々谷産廃場問題については。

坂本環境課長 8月18日に市長と再度県に行き、強く要請したが、どちらも新たな進展ない。

県は引き続き定期的に水質検査を行う。

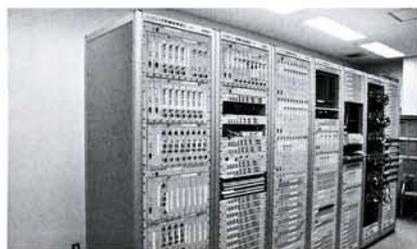
また、地元住民に対する説明会も検討中である。
質 熊ヶ畑産廃場における認可量と残容量については。

環境課長 熊ヶ畑産廃場の平成8年11月時点で、許可容量が13万4,32

2㎡、平成20年度の残容量が8,807.4㎡となっている。

質 今、熊ヶ畑産廃場の拡張申請されている土地が農振指定地区になっているが、県の見解は。

環境課長 県環境部の見解は、農振問題は県の農政部局で対応すべきと考えており、環境部局としては県の紛争予防条例に基づく事務手続きが整い、関係書類を整えて申請という形があれば、肅々と審査を進めるとのことである。



嘉麻市ケーブルテレビ

田上 孝樹 議員

市バスの運営について

問. 嘉穂総合高校までの運賃の値下げについて

答. 嘉麻市公共交通会議等で実情を説明して論議していく

質 山田市バス路線1では、熊ヶ畑から桂川駅まで行く。嘉穂総合高校までと桂川駅までは、運賃は同額の300円に設定されている。また、嘉穂総合高校行きと稲築志耕館高校行きを比較すると一乗車運賃、定期運賃とかなりの差がある。嘉穂総合高校までの運賃を値下げしてはどうか。



田上議員(山田)

松本総務課長 この分の運賃については市外ということと西鉄バスとの金額を考慮して300円に設定している。

同じ高校でも志耕館と嘉穂総合でも少し開きがあると考えている。

高校生に向けての運賃と定期の金額、この実情を嘉麻市公共交通会議等で説明した上で議論をしよう。

質 稲築の方から嘉穂総合高校行きのバスが出ていない。嘉穂バスの市内周回線を利用して総合高校を通るバス路線の確保はできないのか。

総務課長 市内の居住者が不便で必要だということであれば、西鉄の方にもお願いし、そのあたりも見極めながら検討していきたい。

有害鳥獣駆除対策について

質 有害鳥獣の被害が多く聞かれる。これまでどのような対策がとられているのか。

松岡産業振興課長 今年7月に嘉麻市有害鳥



嘉麻市バス

獣対策協議会を立ち上げた。

質 防護ネットや電気柵などで対策しているが、費用がかかっているのか、米等を作っているのかかわらないという声がかかる。この対策費用に補助金がつけられないのか。

産業振興課長 国の鳥獣被害防止総合対策交付金という形で3年計画でくる予定になっている。要望のある地区を把握して23年度からやりたいが、遅れたら24年度から要望があったところを実施したい。

※ この他AEDの取り組みについて質問しました。

いっばん質問



藤議員(稲築)

藤 伸一 議員

子宮頸がん予防ワクチンの公費助成について

問. 来年度予算計上に向けて、積極的に取り組むべきでは
答. 近隣市町とも協議し、来年度予算で取り組んでいきたい

質 全国的に接種費用を自治体が助成する動きが広がっていることも勘案し、国の助成事業を利用し、予防ワクチンの公費助成を積極的に取り組むべきでは。

中村健康課長 来年度から、国がワクチン接種の補助事業を実施した

場合、本市でも予算計上に取り組み考えである。

質 6月議会の答弁では、本市で、中学一年生を対象にワクチンを接種する場合、640万円程度の費用が見込まれるというものであったが、次世代を担う女の子の健康を維持していくことは、行政の責務だと思っ

また、将来的な少子化

策や医療費削減の効果の観点から、来年度の予算編成に向け、予防ワクチンの公費助成に取り組む考えはあるのか。

松岡市長 予防ワクチン接種による効果は大きく、近隣市町とも十分協議して、来年度予算で取り組みたいと考えている。

公共交通機関の整備について

質 本市唯一のJR駅である下鴨生駅は、JRの合理化に伴う縮小化により、無人駅となつて

地元住民の方が、環境整備のためにボランティアで清掃等を行っている状況である。

この駅には、トイレが設置されておらず、多くの利用者からトイレ設置の要望を聞いているが、

福田企画調整課長 維持管理の観点から、JRや地元住民の方々と十分協議し、対応を検討していきたい。

市長 管理を含め、状況を調査しながら、対応していきたい。

※ 新しい福祉について(健康上の理由で増え続ける自殺の問題・児童虐待の問題・高齢者不明の問題)の質問もしました。



田淵 千恵子 議員

地上デジタル放送にかかわる市の方策について

問. 難視聴地域への対応について
答. 国の方策を見極めながら対応していきたい



田淵議員(嘉穂)

質 デジタル放送を見るための方法は、

福田企画調整課長 UHFのアンテナを必要とし、地上デジタルテレビ購入か、アナログテレビに接続する場合は、地上デジタルチューナーか、デジタル対応の録画機を接続する方法がある。

質 地デジ対策機器の普及率は現在7割弱と思うが、市民への周知に

については。

企画調整課長 広報「嘉麻」を活用する。

また、10月末に市内9カ所でデジサポによる相談会を開催する。

質 難視聴地域の実態把握について。

企画調整課長 嘉穂地区の高畑、桑野、長谷、平迫、馬見、牛隈日吉、瀬畑、稲築地区の才田日吉、平東地区などです。

質 難視聴地域に対する市の対応は。

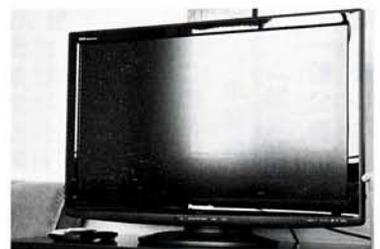
企画調整課長 国の補助を利用して共同でアンテナを立てる辺地共聴という方法、中継局を立てる方法、高性能アンテナを立てる方法、暫定的だが衛星放送を利用するSN対策などがある。総務省のデジサポとの関連で対応する。

質 難視聴にかかわる市民からの相談は。

企画調整課長 稲築地区の平、鴨生、才田と嘉穂地区の牛隈から計5回の相談があった。

質 対応はどうしているか。

企画調整課長 デジタル化は国の対策の一環で処理しており、デジサポ



地上デジタルテレビ

に連絡を取り対処している。

質 市長としてデジタル化に対して努力してきたことは。

松岡市長 山田地区がケーブルテレビ事業をやっている関係で情報が早くキャッチできていたので、国が責任を持ってやるべきだと市長会で声を上げ、国に要望もし、嘉麻市の行政の責任として共同施設などを要望していかねばならないと考えている。

質 難視聴地域対策担当課を設置する件については。

企画調整課長 企画調整課の中で対応している。また、ケーブルテレビは総務課が担当する。

※ 山田地区のケーブルテレビ設置の地域は難視聴は起きない。



田中議員(碓井)

田中 日本明 議員

ケーブルテレビ事業について

問. ケーブルテレビ事業を今後どのように推進されるのか

答. 住民の意向を踏まえ、国の施策を見極め、情報格差をなくしていく

質 この事業に対して行政が責任を持たないといけないと思うがどうか。
松岡市長 嘉麻市に有利に展開するよう見極め対応する。
質 難視聴地域への対応は。
市長 国の施策に乗って、

難視聴地域の対応をしなければならぬ。

質 行政情報の発信、高齢者対策、健康対策等、市民の安心感を守ることも行政の責任ではないか。

市長 難視聴地域の解消も含め、市民の生命と財産を守ることは当然だ。
質 山田地区の市民に事業の基本料金徴収の理解を得るのは難しいのではないか。

市長 行政の責務としてする以上、理解を求めていく。

質 難視聴地域の解消に努力され、課金問題の解決に当たらねばならないと思うがどうか。

市長 指摘のとおりだ。
質 ケーブルテレビ事業を民間に任せる手立てをしていると聞いたがどうか。

市長 参考に聞いたままで、そういったことはない。

質 課題山積の中、民間委託を模索するのは全く無責任極まりない行

動ではないか。

市長 民間委託をする、しないは別として、検討する必要がある。

質 山積する課題解決後の行動ではないか。

行政の責任ある対応をお願いしたい。

市長 行政として説明責任を果たすことが重要である。



嘉麻市ケーブルテレビ

新井 高雄 議員

将来とも住み続けられるまちづくりを

問. 産業廃棄物処分場拡張計画の中止を

答. 市民の声を大事にするが、法令・条例に従った対応をする

きた。

ところが、6月18日、県への意見書には反対の「ハ」の字もない。

むしろ、許可するのは仕方がない、許可した場合の規制を要望する意見書となっている。

その産廃業者が20年間操業し、産廃業を営むに足る信頼のある会社であるのかどうか。

意見書を出すに当たって、過去、処分や命令、指示、指導、注意などを受けたことがないかどうか、調査・検討・検証したのかどうか。

野上市民環境部長 県が、火災事故の時は営業停止という注意をし、水関係も嚴重な注意したことを市環境審議会に全部報告し、環境保全上の意見として提出したものである。

松岡市長 基本的に、実質住民に被害が発生するかどうか前提であり、推測で対応することはできない。

質 地元の中の地元、熊



ケ畑地区の住民の声や気持は、「将来ずっと安心して農業が続けられ、作った農産物を安心して消費者に食べてもらうこと」であり、だからこそ、農事区長も水利組合長も、拡張計画地の農振地域除外を不承諾とする意思表明をしている。どう取り扱うのか。

松岡産業振興課長 農振会議に、その承諾しない内容を考慮して論議してもらおう。

※ この他に、高齢者福祉、仕事確保、住宅リフォーム助成制度、同和住宅一般公募について質問しました。

質 去る予算委員会では、①今回のリプレイス予算は、平成21年度当初予算より約3億円の減額となった理由②光ケーブルによりリプレイスはできないか③管理運営を民間に委託し、市の財政を使わないこと④受益者負担など6点にわたって質問したが、明

浦田 吉彦 議員

ケーブルテレビ事業について

問. 人件費も含め、民営化すれば市の財政はいらぬはず

答. いろいろな面で調査研究をしている



浦田議員(嘉穂)

確な答弁がなかった。私の調査では、CS、BS放送のデジタル化は光ケーブルででき、光ケーブルを本市に引くのに2千万円位で、光ケーブルを利用しリプレイスは可能なこと。予算委員会の説明では、例えば、ヘッドエンドの交換費用ひとつをとっても、4千万円と報告したが、実際2千万円でできることなどがわかった。従って、リプレイスは入札で行うべきだし、民間委託すべきで、当然受益者負担にすべきと思うがどうか。

松岡市長 ちゃんと入札によって対応する。当然、受益者負担について市民の皆さんの了解を得ながらやっていきたい。ヘッドエンドを含めた料金が非常に安くできるといふ指摘もあったし、いろんな面で調査研究しているところだ。



嘉麻市ケーブルテレビ



荒木議員(稲築)

質 6月定例会の一般質問以降、農業問題は進展したか。

松岡産業振興課長 耕作放棄地の解消については、中山間地域等の直接支払い制度の再延長や農地・水・環境保全向上対策事業の再延長も国が検討中で、延長になれば、各地区で説明会を行うなど有効利用し農地を守る。鹿、イノシシ対策は、23年度から国の総合対策交付金がつくので、電気柵など補助にのせ活用したい。地産地消については、食育の観点からも、学校給食や配食サービスについて、市内の米や野菜などの購入量を増やしていきたい。

質 次年度から、敬老祝金を同級生と一緒にいただけるほか、70才以上の全員に祝金2千円支給と、財政難の中での決断を

うに指導はしていない。質 前回の議会で行政区の統廃合が出ていた。住民登録者が行政区に未加入の世帯数は、総務課長 全体として、2割程度と把握している。質 行き届いた福祉、安心、安全のハートフルなまちづくりを目指すには、基本的に行政区に加入は義務とすべきで、未加入世帯が多くなると、地域の支えあいも弱体化になる。これは行政指導型でやって欲しいがどうか。

豊一馬 議員

嘉麻市長期財政計画の策定について

問. 嘉麻市長期財政計画の策定時期はいつか

答. 本年12月中には提示する



豊議員(山田)

質 昨年9月議会、これまで執行部が策定した財政見通しの策定方法について幾つかの問題点を指摘し、新たな収支バランスのとれた長期財政計画の策定を提案した。当初策定した財政見通しは、敬老祝金、出産祝金の切り捨て、公共料

金の値上げ等を図るための環境づくりを利用した疑いがあった。夕張市のような財政破綻を思わせる根拠のない平成33年度累積赤字330億6500万円が発生する財政見通しは撤回すべきではないか。
松岡市長 撤回はしないが、年度内に新たに長期財政計画を提出できるようにする。
中島財政課長 収支バランスのとれた赤字にならない財政見通しを本年12月中に議会に提出する。
法令順守の推進条例の制定について
質 市長がマニフェストにうたっている法令順守推進条例の中味は、地方公務員法及び職員服務規程に規定されている内容で、法令に屋上屋を重ねるものである。
コンプライアンスの基本である不当要求行為、公益通報制度は盛り込まないのか。
市長 盛り込まないと



いうことでなく、例えば議員から不当要求があった場合などについても毅然とした対応ができる職場環境づくりを目標に法令順守の推進条例制定を目指す考えだ。
質 合併後の職場環境が悪く、今なお、改善されていかない。毎年定年前に退職者が多く出るのも職場環境が悪いのが最大の理由といわれている。何人もの現職職員、退職職員から訴えが行われている。明るく働きやすい、生きがいのある職場環境を作るために市長、副市長は全力を挙げて対処せよ。そのために職場の実態調査・意向調査を行う考えはないか。
市長 今後職員の意向を聞いて頑張っていくと思う。

山倉 敏明 議員

山田高校及び嘉穂工業高校跡地の利用について

問. 3年前の質問から何か変化があるか

答. 引き続き県と精力的に跡地活用を協議したい



山倉議員(稲築)

質 平成19年の9月議会において、宮原議員が一般質問で山高跡地の利用について質問されている。
あれから3年が経過しているが何か変化はあるか。
福田企画調整課長 8月19日、県との確認を行った。
基本的には利用計画

はないと断言されていた。従って、市のほうで何か要望があるのかとの意見だったので、従前から答弁していた嘉麻赤十字病院の跡地利用について市から打診を改めて行って、何とかこれを充実できないかという相談をしたところだ。
県としては、既に普通財産に切り替わっている。県の知事部局、財産活用課の方と協議しなくては回答できないとのこと。
市としては、山田高校跡地への活用を引き続き県と精力的に協議していきたいと考えている。
質 市長も山高出身であることで「なんとかせねば」という思いもあると思うが市長の考えは。
松岡市長 私も山高出身なので、同窓会の意向等も色々模索してきた。今後知事部局にも伺い、話をして、市にとって有意義になるような条件で対応していきたいと考えている。



旧嘉穂工業高校跡地

質 嘉穂工業高校跡地は消防学校が誘致されると聞き及んでいるが、間違いないか。
企画調整課長 平成20年8月、県の所管委員会で消防学校という決定がなされている。
質 何年後に開校を迎えるのか。
企画調整課長 消防学校の基本計画検討委員会が設けられ、開校の時期等は年度内にまとめあげ、市に説明があるということだ。

いっばん質問

市嘉麻市総合運動公園をさらに充実すると言

質 現在の運動公園の駐車場は見苦しく、不便な駐車場である。旧嘉穂町においては総合運動公園の将来構想計画(案)を検討してきた。

佐藤 道彦 議員

嘉穂総合運動公園について

問. 駐車場等周辺整備を急ぐべきではないか

答. 今後も整備を重ねていく必要がある



佐藤議員(嘉穂)

う基本的な考え方になっているが、現在の利用状況はどうなっているのか。

山口生涯学習課長 総合運動公園は陸上競技場と体育館を備えている筑豊地区においては田川・飯塚・嘉穂しがなく、そのうち嘉穂運動公園だけが三種公認である。

中体連や高体連、高校駅伝などの大きな大会の陸上競技は嘉麻市に集中しているのが現状である。

質 旧嘉穂町での将来構想の実施も道半ばだった。計画の中には駐車場・プール・テニスコート・サブトラック・野球場などがあるが、急がねばならないのは駐車場とサブトラックと思われる。

今後の計画は嘉麻市に託す、と言う意味合いから1億5千万円を嘉穂総合運動公園基金として積み立てて来たものである。

市長はこの総合運動公園の今後の構想はど

う思われるのか。

松岡市長 嘉麻市民の総合体育大会の会場でもあり、指摘のように実質、嘉麻市の総合運動公園である。

この総合グラウンド、体育館については、嘉麻市の体育施設の中心的施設としてとらえ、今後も整備を重ねていく必要があるのかと考えている。

質 名称を「嘉麻市総合運動公園」としたらどうか。

市長 機運高まればそうしたいと考えている。



嘉穂総合運動公園

財政指標とは？

自治体の財政状況を分析するため様々な分析指数があり、総称して「財政指標」と呼んでいます。

経常収支比率

経常経費充当一般財源(人件費、扶助費、公債費などの毎年経常的に支出される特定の財源を持たない経費)を経常一般財源(毎年経常的に収入される一般財源)で割ったものです。

普通は、1以上になると普通交付税が交付されない不交付団体となります。地方公共団体の財政力を見る指数としてよく使われ、高ければ高いほど財政が豊かであるとされています。

数値が低いほど投資的経費など臨時的な経費にまわす財源を確保

普通は、3カ年平均の数値を使用します。

なり、高いほど経常的な経費が財政を圧迫し、財政構造の弾力性が低いということになります。

嘉麻市は21年度決算で0.276となっており、前年度は0.278でしたので、若干、財政力が低下したと言えます。

市では75%と80%くらいが良いとされており、

嘉麻市は21年度決算で101.1%となっており、前年度は99.5%でしたので、若干、財政構造の弾力性が低下したと言えます。

財政力指数

基準財政収入額を基準財政需要額で割った

