

平成 27 年 11 月 26 日

1. 今回の説明会での内容を聞いてどのように感じられましたか。

- ・庁舎建設について、強い決意を感じた。
- ・庁舎の重要性について、執行部の本気度を感じられた。
- ・庁舎問題は、今後の将来の市にとって最も重要な問題だと再確認しました。
- ・各地区における支所設置については、市民の方も安心するのではないかと思います。その点を市民に情報提供していけばより一層理解が深まると思います。
- ・庁舎問題に対する共通認識を持つことが重要だと感じました。
- ・ただ庁舎の新設するのではなく、今後の財政状況も踏まえた上での取組が重要だということを感じた。
- ・嘉麻市が存続できるかどうか今回の説明で再度確認できた。住民には適切な情報を周知していきたい。
- ・庁舎建設と言うと、単に行革の一環としての側面で語られがちではありますが、その点だけでなく、地域の活性化や今後の嘉麻市の方向性を考えた、複数の視点からのものであるということが分かり、良かったと思います。
- ・今後の嘉麻市の発展に向けて職員の意見を統一する必要があると感じた。
- ・市民が不便な状況にならないよう路線バスの充実をもっと考える必要がある。
- ・正確な情報を共有するため、今後も説明会を実施してほしい。
- ・誤った情報が市民にも伝わっているので、正確な情報を伝え、理解していただくことが重要であると思いました。
- ・山田・嘉穂・碓井の旧庁舎跡地の活用法の説明があり、具体的な内容が聞けてよかった。
- ・説明会の内容はよく理解できたが、もう少し早く開催してほしい。
- ・基本計画（案）策定にかかるプロセスが不透明だと感じました。若手部会で出た意見が不採用になった理由を示すだけでも違うと思います。
- ・平成 32 年に間に合うのかと不安があります。前回の住民説明会でかなり反対があったようなので、市民がいがみあうことのないように…と思います。
- ・活断層について、はじめは新聞報道で知り不安を感じましたがその後の調査で活断層ではないとの確認がとれたと知って安心しました。市民としては、どうしても新聞記事等に左右されやすいので正確な情報提供を今後もお願いします。
- ・いつ庁舎が崩れ（雨漏り等により）職員や市民が怪我をしてもおかしくない状況なので、このようなことが起こる前に、新庁舎が建てばよいなと思います。
- ・職員 350 人に減少させたいうえで、各支所に 10 人ずつ配置が可能か疑問に思う。

- ・転入、転出に伴い教育委員会での手続きもある為、教育委員会を碓井庁舎に配置するのであれば、本庁（稲築庁舎）に教育委員会の分室のような部署が必要だと思います。

## 2. 新庁舎課題に関して、今後、もっと提供して欲しいと思われる情報等がありますか。

- ・支所設置等を含めた総事業費等の具体的な金額が知りたい。
- ・新庁舎デザイン案、旧庁舎除却後の活用案等ビジュアルで確認できるものをできるだけ早い段階で見たいと思います。
- ・庁舎内の会議室はどのくらい（面積・数）必要なのか、各課に必要数を事前に聞いてもらいたい。選挙時には、一定数の会議室が使用不可となるため、この点も考慮してほしい。
- ・職員の削減によりどれくらいの人数が各課に配置されるか、今後、具体的にになった時に早めに情報提供してほしい。
- ・来客・職員の駐車場の確保（足りるのか気になる）
- ・道路の幅員や出庁、退庁時の混雑への対処
- ・交通体系の整備に関する進捗状況
- ・稲築地区公民館建設や碓井地区公民館の移転
- ・各庁舎跡地利用の方向性（進捗状況）※民間譲渡を含む
- ・デマや風説に対しての説明や反論等も発信していただけたらと思います。
- ・市民と接する機会の多い部署であり、一番関心のあることから、情報提供や打合わせなどの調整会議を実施してほしい。
- ・他の公共施設設置も含めた、ビジョン（関係各課で同時進行、計画が可能かどうか？）
- ・西山断層を考慮した碓井支所、嘉穂支所の安全確保対策
- ・市民が懸念している内容とその対応（解決策）
- ・市民投票について、どうなったのかを教えてください。

## 3. 本日の感想、お気づきの点など、ご自由に記入してください。

- ・説明時間がちょうど良かった。
- ・今後とも情報の提供は必要と思います。また、職員からの提案もできるような双方向の仕組みをつくることも必要なのでは、とも思います。
- ・遅滞なく進めていてもらいたい。
- ・支所に地域相談、地域振興対策に所掌するとして予算、根源、本庁との施策の整合性はどのようなのか。期日全投票どのような職員体制で実施するのか。
- ・立地の安全性についてはいろいろとされていますが、そこで働くことになる職員としては、安心・安全に働けるのか、災害時のことなど心配だと思うので、そういう面からも職員に対す

る情報提供を引き継ぎお願いしたいです。

- 本所支所間の交通整備を「検討」とあるが、実施を確約すべきでは？
- 住民の説明が足りないのか、反対の声ばかり聞く。合併特例債の期限、今の庁舎の危険度、庁舎が機能しない時の住民サービスの低下について説明する必要がある。
- 郵便局での住民票等の交付、公共交通の確保が必要ではと感じた。
- 方向性を明確にさせていただくことで、担当係としても、対応がしやすくなる。
- 現庁舎が H32 年まで維持できるか不安。
- 建設することに反対の職員は、ほとんどいないと思いますが、建設場所については多くの意見を聞きます。庁舎の位置を定める条例が改正されて、条件や状況は大きく変化しており、「碓井庁舎」に条例改正の発議がなされて、ゼロベースで冷静な議論の上に場所の選定がなされ結果として、今の予定地に決定されれば素晴らしいことであり、地域住民の気持ちがバラバラになることを現場の一職員として一番恐れています。
- 今日の資料はデータで各職員に送られており、集める必要はなかったのではないのでしょうか。
- 画面のピントがボケて見づらい

以上