

**まちづくりの将来像に関する
市民説明会の結果報告書**

平成29年7月

企画財政課・地域活性推進課

目次

1. 市民説明会の報告について P1～P9

(1) 市民説明会 P1～P3

- ①開催会場及び参加人数 P1
- ②説明会の内容 P1
- ③市民説明会の開催広報等（主なもの） P2～P3

(2) 市民説明会での質問・意見 P4～P9

2. アンケートの結果報告について P10～P30

(1) アンケート調査の目的 P10

(2) アンケート調査対象 P10

(3) アンケート調査概要 P10

(4) アンケート結果 P11～P16

- 《問1》性別 P11
- 《問2》年齢 P12
- 《問3》お住まいの地域 P13
- 《問4》説明会を知った方法 P14
- 《問5》理解度 P15
- 《問6》興味があった内容 P16

(5) 自由意見の集約 P17～P29

(6) アンケート調査票 P30

1. 市民説明会の報告について

(1) 市民説明会

①開催会場及び参加人数

開催日	会場	参加人数
平成29年5月16日(火)	山田市民センター	29人
平成29年5月17日(水)	碓井住民センター	27人
平成29年5月18日(木)	稲築地区公民館	75人
平成29年5月19日(金)	夢サイトかほ	48人
合計参加人数		179人

②説明会の内容

- ◆まちづくりの方向性について(赤間市長説明)
- ◆総合計画・庁舎課題等について(井原教授説明)
- ◆質疑、意見交換

※説明会当日の配布資料

- ・レジュメ、市長説明スライド
- ・第2次嘉麻市総合計画(概要版)
- ・新庁舎建設等に関する取り組み状況
- ・新庁舎建設に関する主な取り組みについて
- ・アンケート



△説明会の様子
(平成29年5月18日開催:稲築地区公民館にて)

③市民説明会の開催広報等（主なもの）

- ・3月29日
市民説明会実施要領等の議会報告
- ・4月1日
嘉麻市ホームページ公表
- ・4月14日
市民説明会開催の案内のチラシ配布（行政区回覧）
- ・4月21日
新聞各社へ市民説明会開催記事の掲載依頼
- ・5月1日
「広報嘉麻5月号」に掲載
- ・5月15日
「（※リーフレット）新庁舎建設等に関する主な取り組み状況」の配布（全世帯配布）
- ・5月16日
嘉麻市内各小中学校に文書配布及び内容説明、新聞各社への記事掲載に関し再度依頼

嘉麻市の未来を

まちづくりの将来像に関する
市民説明会を開催!
(総合計画・新庁舎建設・支所整備・地域整備)

市民のみなさまのご参加をお待ちしています!

市の将来像やまちづくりの基本的な方向性を示した、第2次嘉麻市総合計画の概要及び新庁舎建設基本設計の完成に伴う、新庁舎の概要並びに地域整備に関する進め方等について市民説明会を開催いたします。

第2次嘉麻市総合計画は、平成29年度から向こう10年間の行政運営の要となる総合的な指針として、まちづくりの長期的な展望等に関する内容について説明を行います。

新庁舎の建設及び地域整備に関しては、新庁舎建設基本設計の完成に至るまでの協議経過や新庁舎の具体的な内容の説明、地域整備については、支所整備等を含めた各庁舎周辺の地域活性化策に関する検討の進め方などについて説明を行います。

//////////////////// 説明内容 //////////////////////

日時・会場

開催日	時間	会場	説明者(予定)
5月16日(火)	午後7時～	山田市民センター	・市長 ・総合計画、新庁舎整備審議会会長 (近畿大学 井原教授) ・その他関係職員
5月17日(水)		碓井住民センター	
5月18日(木)		稲築地区公民館	
5月19日(金)		夢サイトかほ	

嘉麻市の未来に関わるとっても大切な説明会です。
ぜひ、多くの皆さんの参加をお待ちしています!

●問合せ先/嘉麻市役所【企画財政課】☎62-5661 又は、【地域活性化推進課】☎62-5677

③市民説明会の開催広報等（主なもの）

嘉麻市 まちづくり市民説明会

16、19日に4回開催

嘉麻市は、市の将来像やまちづくりの方向性を示した「第2次総合計画」や、市役所新庁舎建設の基本設計などについて、16日から4回にわたって市民説明会を開く。

第2次総合計画は2017年度から向こう10年間、まちづくりの指針となるもので、2月に市総合計画策定審議会が基本構想案と基本計画案を答申した。一方、新庁舎を巡っては、2月に市新庁舎施設整備等審議会から出された建築設計についての中間答申を受け、基本設計が作成された。

説明会ではこれらの概要と合わせて、各支所の整備に関する基本的な考え方や、本庁舎・各支所周辺の地域整備などについて、両審議会の会長を務めた井原徹・近畿大産業理工学部長や赤間幸弘市長らが説明する。

日程は、16日＝山田市民センター▽17日＝碓井住民センター▽18日＝稲築地区公民館▽19日＝夢サイトかほ—
いずれも午後7時から。【平山千里】

△平成29年5月13日 毎日新聞

総合計画や新庁舎建設 嘉麻市が住民説明会

4地区で



嘉麻市は16日夜、山田市民センターで、2026年度まで10年間のまちづくりの方向性を示した「第2次市総合計画」や新市庁舎建設について住民説明会を開いた。説明会は碓井住民センター（17日）、稲築地区公民館（18日）、夢サイトかほ（19日）の計4回。いずれも午後7時から。16日は住民約30人が参加

し、赤間幸弘市長や市総合計画策定審議会の井原徹会長（近畿大産業理工学部長）が説明。1950年のピーク時には旧市町合計で11万人を超えていた人口が、2015年の国勢調査では4万人を切っていることなど市の現状を訴え、山田地区は公共施設や病院などが集積していることから「子育て定住の拠点」とする計画などを紹介した。

稲築地区での新庁舎建設については、2020年度の供用開始、現在4庁舎に分散している市役所機能を本庁に集約することで維持管理費を抑制することなどを説明した。赤間市長は「定住促進、人口規模に見合った行政運営を大きな方針として、市の未来づくりを実施していきたい」と話した。

（広田亜貴子）

△平成29年5月18日 西日本新聞

(2) 市民説明会での質問・意見

質問・意見

回答

<ul style="list-style-type: none">・庁舎のロビーは吹き抜けですか？雨が降り込まないのですか？・新庁舎付近にバスセンターをもってこれないのですか？何故、牛隈にバスセンターができるのですか？・市バスは通勤か買物に利用されています。稲築にはスーパー等が4、5件あり、それを目的に利用しているので、山田・嘉徳・稲築庁舎から全部集め、西鉄バスで桂川町や各駅を利用すればいいのではないですか。貧乏なまちなので一点に集中してエネルギーを集めた方が効率的だと思います。・最高決議機関の市議員の中に女性の声が反映できる体制にして欲しい。・山田庁舎の情報公開室の資料は審議・答申内容などがわからないので新庁舎では分かりやすい情報公開室を展開して欲しい。・新庁舎の駐車台数は何台で設計したのか？	<ul style="list-style-type: none">・エコボイドで雨は降りこみません。・嘉麻市にある西鉄バスの営業所が大隈地区にあり、そこからが大きなバスの流れで、交通の集積地的（要衝的）なものが牛隈だからです。・公共交通に関しては、28年度から福祉バス・市バス・民間バス等、総合的な検討を図る地域公共交通会議で基本計画を作成しています。また意見を募集中です。その計画の中で多数の関係者、住民の代表者の方に参加いただき、バスの乗継ポイントを牛隈に置く予定です。・女性議員の件は女性の意見を行政に反映させたいが本人の出馬意志がなければ何もできません。・情報公開室については内部で検討していきたいと思います。・駐車場台数は450台で計画しています。
--	---

<ul style="list-style-type: none"> ・嘉麻市産材の利用とありますが、サイン表示だけでは残念です。あと、地域の特性を生かした農林業の振興の進行状況を伺いたい。 ・旧足白小学校にボルタリング施設として5千万を投資する価値があるか心配です。 ・桜並木は花が散り、雨が降ると掃除が大変です。対策はあるのか伺いたい。総合計画を元にやっってるが実現するには施策、取り組みにかかっています。単に少子化対策だけではなく聞き取り調査等をして欲しい。また嘉麻市はこれだと言える1番を目指し、施策を実施すれば地域の魅力で市民の誇りになります。桜の件のみ回答してください。 ・安全面と掃除委託費用を最重要施策と考えたほうがいいのか。 ・今の桜並木は掃除が大変なので安全性・吸水性のない物など専門職のアドバイスを聞いて欲しい。また、ボルタリングは最初からメーカー等に依頼して運営した方がいいのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・地元産材使用は計画中であり、多くの利用をお願いしています。 ・西日本最大級の施設を計画しています。利用者数が増加しているので見込みがあると考えています。福岡県下に14施設ありますが半径50km圏内です。室内スポーツジムで大型施設はないという近畿大学研究室の検査結果です。 ・嘉麻市の木は桜です。管理の件では今後の実施設計等の課題です。 ・検討材料にします。 ・専門的なアドバイスをいただく予定です。
---	--

<ul style="list-style-type: none"> ・市民に開かれた庁舎で議場は傍聴席の方をむいてますか？市民が望んでるのは何か、有効で機能的な物にお金を使用して欲しい。 ・まちの活性化等あるが、市に担当専門部署がないとできないし、話をする窓口がありません。また免震採用だが東北の地震時かなり破損しました。その辺の実施設計を教えて欲しい。 ・上臼井地区の地域防災会議の中で県内に西山断層がはしっていると新聞等にあったが碓井地区にもはしってるのかどうかの情報を教えて欲しい。庁舎が断層の上にある場合、被害が拡大する恐れもあるのでよく検討して欲しい。また地震発生後、被害者を受け入れる仮設の施設としての要件を備えてるような計画もお願いしたい。 ・産炭地域は坑道があり被害が拡充・増大する可能性もあるので場所も含んで検討して欲しい。 ・駐車場の屋根やさくらの設置費用は40億以内に含むのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・議場は現状イメージ図なので貴重な意見として受け取ります。 ・中身については検討したいと思います。 ・国土交通省の指針に準拠する設計で対応し、指針に合わせた形で実施設計を確認していきたいと思います。 ・近畿大学と地震計を持っている九州大学の情報交換により、市と情報を共有し、通知していきたいと思います。 ※井原教授が回答しました。 ・新庁舎の地盤は設計業者により調査し、状況確認後、基本設計を行いました。また免震の件は実施設計で設計事務所と協議して設計したいと考えています。 ・40億円以内に含みます。
--	--

<ul style="list-style-type: none"> ・碓井庁舎は耐震化工事後、新庁舎建設まで使用するがその後は他の庁舎同様に解体するのですか。 ・現状と違った意見が協議会で出た場合は反映されるのですか。 ・人口・教育問題の解決策は企業をつくることだと思う。稲築は少し企業が入ってるのでイベントや楽しめる広場があればいいのではないですか。具体案があれば伺いたい。 ・現庁舎、公民館、駐車場を合わせると約 100 台駐車可能ではないか。イベント会場は新庁舎前のスペースでもいいか知りたい。イベントは市民の楽しみの 1 つで必要だと思います。 ・地域おこし協力隊員の進行状況、時期と人数が知りたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・基本的な原案として、新庁舎を整えながら旧庁舎は最終的には除却したいと考えています。その段階として、古い庁舎については合併特例債が使えるうちに除却したいと考えています。 ・協議会でも内容を含め検討します。その中で技術面等は外部コンサルタントを導入し検討する予定です。また、公募委員も募集しています。 ・企業がないのはその通りです。企業誘致したいが工業団地がありません。企業が来れるような土地問題を今後 10 年間で解決したい。また教育問題はプロジェクト K（コーディネーション理論）を実施中で少しずつ成果が出ており続けていきたいと思っています。新庁舎の駐車場は駐車機能だけではなく、多目的広場として利用する計画です。 ・地域整備協議会を各地域に設置し、ご指摘いただいた内容等検討させていただきたいと思います。 ・今年度は 4 人です。内容は期間を 1 年から 3 年の間で体験や経験をしながら定住の可否を決めてもらいます。今、募集要項等を揃え準備作業中で今年度中には配置し募集したいと考えています。
--	---

<ul style="list-style-type: none"> ・施策を数値化し、目標・成果・分析結果を市民周知して欲しい。 ・新庁舎は嘉穂等から遠いので市民の利便性の考え方からも平等ではないのではないですか。 ・まちづくりの方向性についての説明で本庁機能の分散に伴う住民サービスの低下とは何か。職員間で問題提起を共有し解決、対策に対して努力、協力してるのか。また新庁舎になった時、サービスが十分に充実出来るかの方向性を伺いたい。 ・喫茶店やレストランの計画はありますか？ ・住みよい嘉麻市とあるがバスの便が非常に悪い。市バスは年間、赤字運営で無料の福祉バスがあるが高齢化が進み、人口も減るため後々の方に負担になるので回収方法を考えて欲しい。 ・少子高齢化が進み将来、借金を残したくないので新庁舎は 40 億以内では是非お願いしたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・貴重な意見とし、検討課題にしたいと思います。 ・庁舎建設の経過を説明。 ・今は 1 庁舎で全てまかなえない状態。皆さんの住民サービスが低下ないように新庁舎 1 本化を考えています。 ・審議会や住民の方からコンパクトで経費をおさえた新庁舎建設といわれてますので計画に入っていません。しかし、人が集まり賑わいの施設を設置したいと考えています。 ・福祉バスは全市民が乗れないので統一を考えています。また公共交通会議等々で協議します。地域公共交通会議で公共交通の関係者、市民の代表者を集め公共交通網形成計画を策定中です。また意見を募集し、1、2 年をかけて公共交通の見直しを予定しています。 ・新庁舎は 40 億円以内を維持します。
--	--

- ・要望として、地域整備協議会で出た意見を是非いかして欲しいことと、教育や文化の拠点施設等の維持管理にアウトソーシングを絡めてほしくないです。
- ・嘉穂支所は夢サイトかほの並びに建てるといういろんなメリットがあり、また土日祝日も開ける提案も少数の方に賛同をいただきました。場所に関しては嘉穂地区の方に決めてもらうように市の幹部の方から提案されてはどうか。
- ・まちの中心はさびれてきており支所が別の場所になるともっと寂しくなるので夢サイトかほに支所を設置するのは私は反対です。

- ・貴重な意見、要望として受け取らせていただきます。
- ・様々な可能性があるので地域協議会の中で議論頂きたいと考えています。
- ・貴重な意見ありがとうございます。

2. アンケートの結果報告について

(1) アンケート調査の目的

まちづくりの将来像に関する市民説明会への参加者やご意見を把握・分析するために実施しました。

(2) アンケート調査対象

まちづくりの将来像に関する市民説明会に参加していただいた方。

開催日	会場	参加人数	アンケート回答人数
平成29年5月16日（火）	山田市民センター	29 人	28 人
平成29年5月17日（水）	碓井住民センター	27 人	24 人
平成29年5月18日（木）	稲築地区公民館	75 人	72 人
平成29年5月19日（金）	夢サイトかほ	48 人	42 人
合計人数		179 人	166 人

(3) アンケート調査概要

配布・回収方法 … 各市民説明会会場にて資料と一緒に配布し、帰る際に提出してもらう。

配布数・回答数 … 配布数：179枚 回収数：166枚

回収率 … 92.7%

(4) アンケート結果

《問1》性別

出席者全体の性別では、男：104人（62.7%）、女：61人（36.7%）、その他：0人（0.0%）未記入；1人（0.6%）となった。【図5】
碓井・稲築会場は男の割合が60%以下であった。

会場名	性別	人数	比率	図番号
山田会場	男	19	67.9%	図 1
	女	9	32.1%	
	その他	0	0.0%	
	未記入	0	0.0%	
碓井会場	男	14	58.3%	図 2
	女	10	41.7%	
	その他	0	0.0%	
	未記入	0	0.0%	
稲築会場	男	43	59.7%	図 3
	女	28	38.9%	
	その他	0	0.0%	
	未記入	1	1.4%	
嘉穂会場	男	28	66.7%	図 4
	女	14	33.3%	
	その他	0	0.0%	
	未記入	0	0.0%	
全会場	男	104	62.7%	図 5
	女	61	36.7%	
	その他	0	0.0%	
	未記入	1	0.6%	

図 5

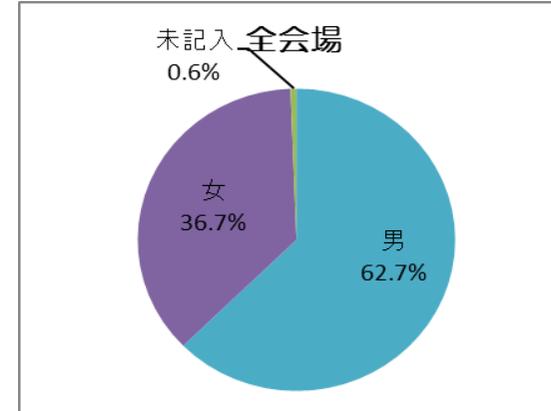


図 1

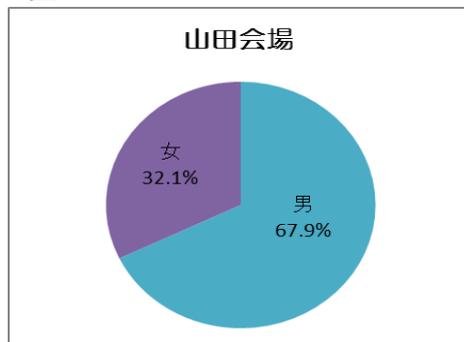


図 2

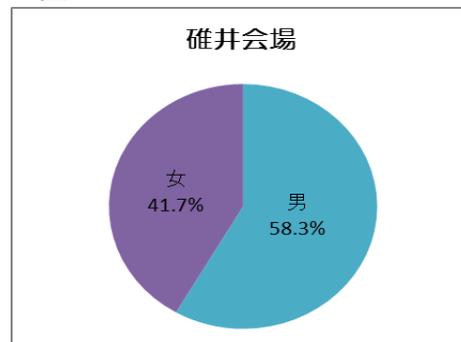


図 3

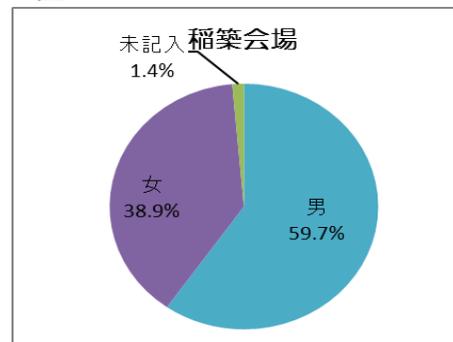
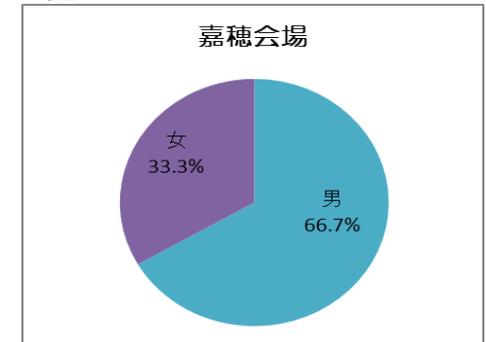


図 4



《問2》年齢

年齢については、40歳代、50歳代の参加が多く、働き盛り世代の関心が高いことが伺える。
60歳代、70歳代の参加も多かったが、20歳代、30歳代の参加が少なく若者の関心が低いことが伺える。

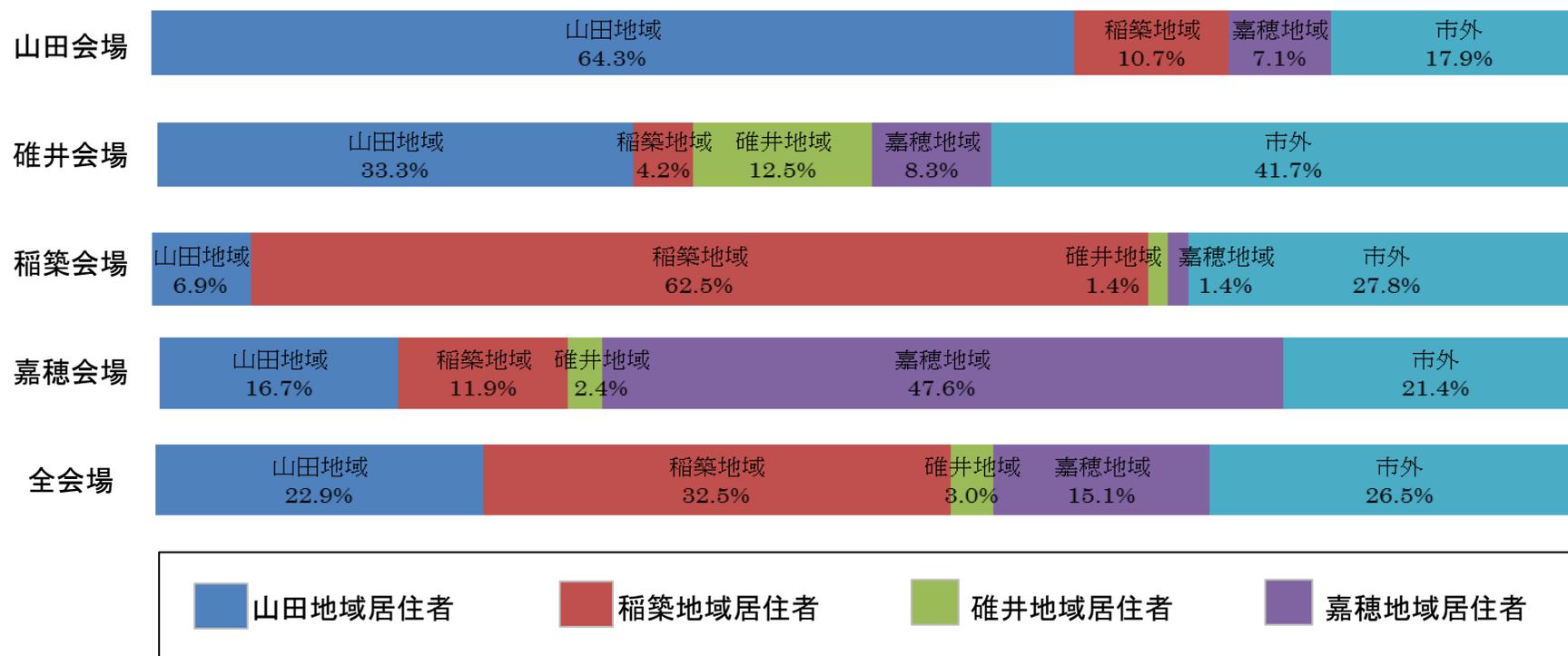
会場名		10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳以上	空白
山田会場	人数	0	0	3	7	7	6	3	2	0
碓井会場	人数	0	2	1	8	6	3	4	0	0
稲築会場	人数	0	1	8	15	13	14	19	1	1
嘉穂会場	人数	0	0	3	7	7	6	3	2	0
全会場	人数	0	3	15	37	33	29	29	5	1



《問3》 お住まいの地域

各会場への参加者を確認してみると、山田地域居住者は山田会場への参加が多いように居住地に近い会場への参加が目立つ。特に山田会場、稲築会場では、地域の方の関心が高かったようだ。

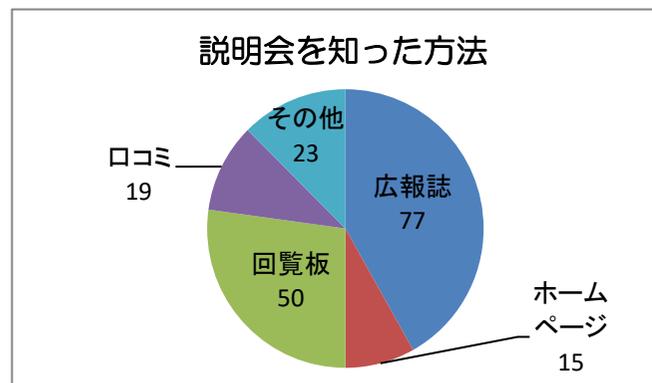
会場名		山田地域居住者	稲築地域居住者	碓井地域居住者	嘉穂地域居住者	市外
山田会場	人数	18	3	0	2	5
碓井会場	人数	8	1	3	2	10
稲築会場	人数	5	45	1	1	20
嘉穂会場	人数	7	5	1	20	9
全会場	人数	38	54	5	25	44



《問4》 説明会を知った方法（複数回答）

説明会を知った方法は、広報誌が1番多く（77人）、2番目に回覧板であった（50人）。
広報誌と回覧板で説明会を知った人は127人と全体の69%を占め、情報の提供には広報誌・回覧板が有効な手段と思われる。

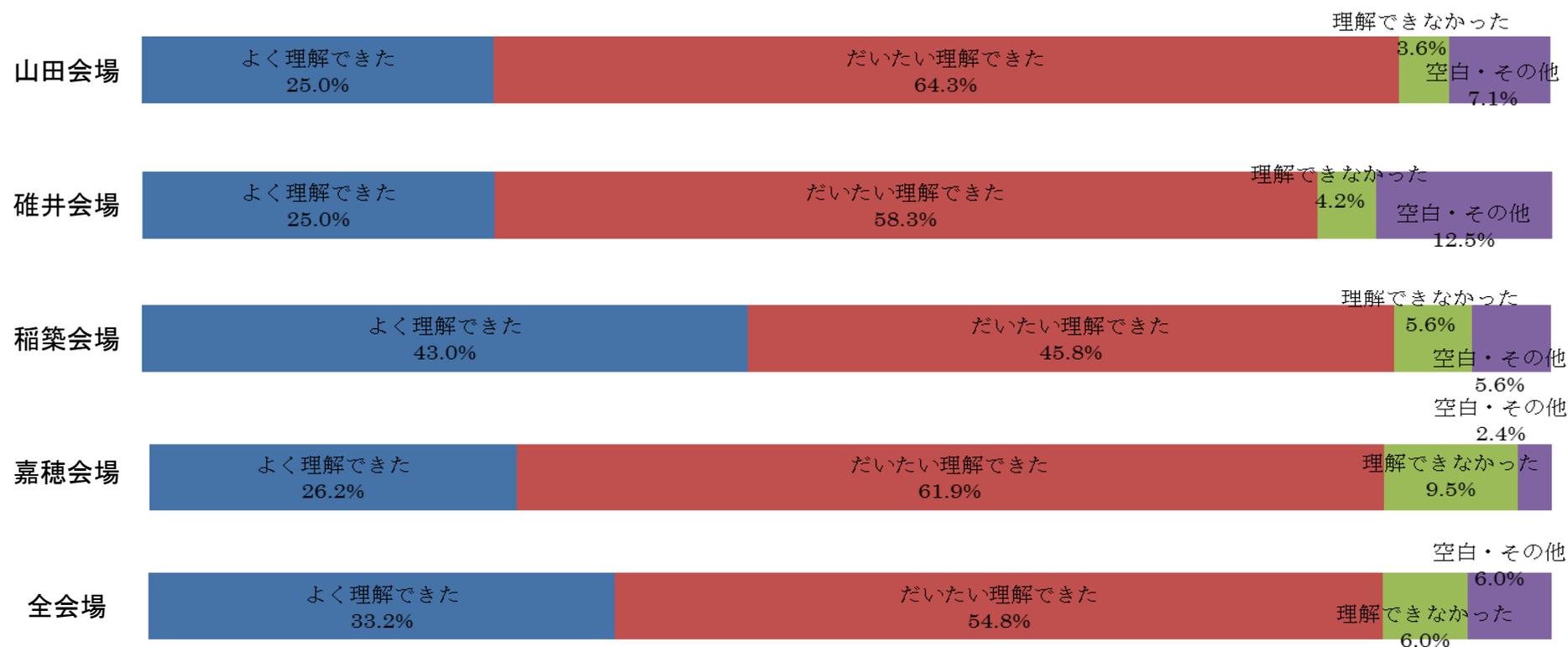
説明会を知った方法	人数（人）
広報誌	77
ホームページ	15
回覧板	50
口コミ	19
その他（新聞等）	23



《問5》理解度

どの会場も「よく理解できた」、「だいたい理解できた」が80%以上を超えている。
 全会場の集計では、「よく理解できた」、「だいたい理解できた」の割合が88%と理解度が高いのが伺える。

会場名		よく理解できた	だいたい理解できた	理解できなかった	空白・その他
山田会場	人数	7	18	1	2
碓井会場	人数	6	14	1	3
稲築会場	人数	31	33	4	4
嘉穂会場	人数	11	26	4	1
全会場	人数	55	91	10	10



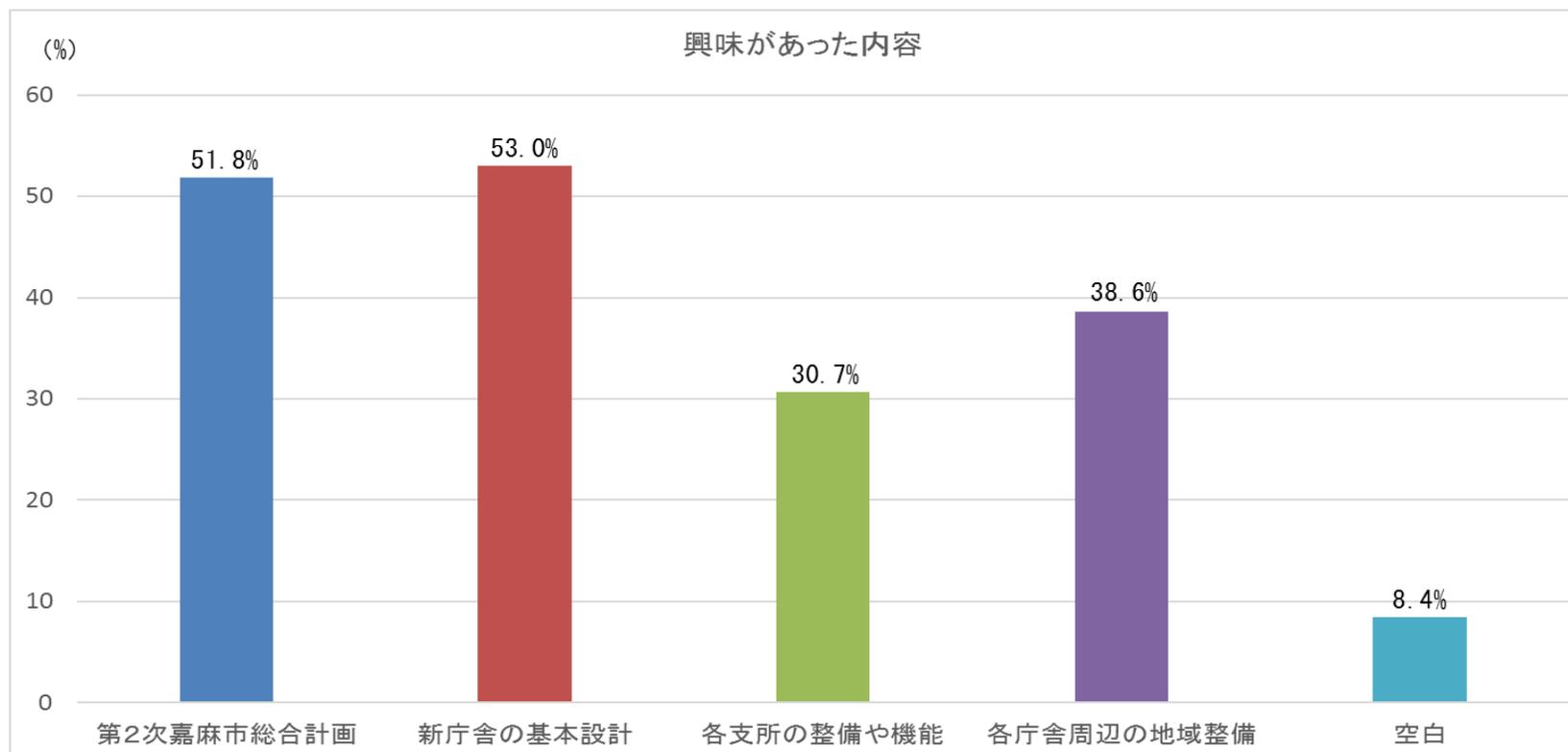
《問6》興味があった内容（複数回答）

どの項目も概ね興味があったように思われる。

複数回答のためアンケート回答人数166人での比率をみると、「第2次嘉麻市総合計画」51.8%、「新庁舎の基本設計」53.0%、「各支所の整備や機能」30.7%、「各庁舎周辺の地域整備」38.6%、「空白」8.4%となる。【図6】

「第2次嘉麻市総合計画」、「新庁舎の基本設計」については、参加者の半分以上の方が興味があった内容という結果になった。

会場名		第2次嘉麻市総合計画	新庁舎建設の基本設計	各支所の整備や機能	各庁舎周辺の地域整備	空白
山田会場	人数	16	14	9	12	3
碓井会場	人数	12	16	9	8	1
稲築会場	人数	36	37	17	25	7
嘉穂会場	人数	22	21	16	19	3
全会場	人数	86	88	51	64	14



(5) 自由意見の集約（アンケート記載事項）

感想・気づいた点・意見についてのとりまとめ（アンケート自由意見）

- ・立派な総合計画や庁舎建設の協議がされ、ご苦労様です。これを実りあるものにする為には今後の施策の実施にかかっています。他の自治体と同じ取り組みでは実現不可と思える。各取り組みも No.1 を目指して頑張ってください。
- ・参加者が必ずしも多くなかったのが残念ですが参加してよかったと思います。ご案内有難うございました。関係者の皆様お疲れ様でした。
- ・嘉麻市の将来の展望について説明を聞いて、未来予想図がしっかりと描かれていると感じました。残念なのは市民の方がもう少したくさん来場されて、未来像を描いてほしいと感じました。
- ・参加人数が少ないと感じた。
- ・人口減少については若い人の定住促進が必要。審議員がこの場で質問はおかしい。審議委員会で決まり中間答申しているのに。
- ・貴重な場にも関わらず、市民の参加が少ないことが残念でした。もっと周りの人にも声かけを頑張りますので、職員の皆さんも頑張ってください。
- ・新庁舎の建設については説明で納得できました。
- ・私は14年前に移住して参りましたが、今後は山田地区でまちづくりをします。
- ・質問できませんでした。時間が少ない。
- ・支所の整備、機能について質問がなかったようで残念でした。
- ・施設の体系の（将来像）はもっともなことです。が本当に実現できるか、長生きして見とどきたいものです。
- ・第2次嘉麻市総合計画が未来へ向かって前進して住みやすい街づくりを推進していく様子がこの説明会で良く解りました。ただ、市民説明会でありながら市民の方が少ないのが残念です。
- ・民間の企業が参入しないと、やはり人口減少に歯止めは効かないなと思います。
- ・大きな事業については成行きを見守るだけですが碓井町県営住宅（口戸団地）全員移転され嘉麻市の人口は減数してないかも（山野団地へ）。碓井はストアーも閉店し（活気ある商業振興に期待してます）。碓井は商店街はなくなり福祉施設ばかりになるのでは？

- ・①人口流出・人口減に対する具体的アクションを強化願いたい。②市民所得倍増政策の推進③高齢者（65才以上の行政力への参加を強力に推進して下さい。
- ・人口減少対策として、働く場所が必要だと思いました。
- ・はっきり決まった事です。これからは大変と思いますが、皆様と一緒に協力して頑張ってください。
- ・若い方の参加が少ないのが……。仕方ないのかな。
- ・嘉麻市の将来像の方向性はいいが、実行について広報誌等で説明し、創造倒れしないように。
- ・「新庁舎建設等に関する取り組み状況」のP5（1）建物の防災機能について、国道から1.2m高くすることにより被害を防ぐと記載あるが私は懸念します。
- ・人口の高齢化のため、活気が無くなっていくのが心配です。
- ・新庁舎建設は決定しているが、今後の活動の一つであるイベント、スポーツ広場等の位置と設置を含め、早急に計画等を示してほしい。
- ・計画だけでなく人口が増え、明るい町にお願いします。
- ・財政の面からの事業計画の説明がほしい。実施計画について責任、権限をもったみえる化計画で結果と反省をする機会をもってやってほしい。人口と財政バランスを、特に福祉医療の削減できる計画等の提示を！4地域ではなく、一括としての計画等を！地域にわけなくて、嘉麻市として、役割としてすぐれているから、その地区にそれをお願いします。
- ・若い方の参加が少ない事が気になりました。少し残念な気がしました。
- ・教育には力を入れるべきと思う。観光についてももう少し説明が欲しい。
- ・新庁舎一刻も早く待ってます。絵に描いた餅にならない様、頑張ってください。
- ・まちづくりの方向性について、嘉麻市の第一の課題、人口減少について、人口減少+高齢化であることに課題が大きいと考えます。市長には財源不足のなかで高齢者対策についてふみこんで話してほしいです。
- ・人口増に向けて、企業の誘致が必要。子育て、教育、福祉を充実させ、住みよい、住み続けたい嘉麻市を目指して下さい。
- ・数値化の質問（良）。ぜひ行ってほしい。
- ・説明会の内容であった3.各支所の整備や機能について、4.各庁舎周辺の地域整備について、この2点についてももう少し具体的に知

りたかったです。今後の計画策定に期待しています。地域間交通の整備（循環バス）もよろしく願います。前2回の説明会と比べ、前準備がきちんとされていることが感じられ、スムーズな進行、対応、回答だったと思います。来てよかったです。

- ・将来設計に向けた、人口減少の歯止政策や、新庁舎の必要性～概要及び地域整備等の基本計画が大変良く理解出来ました。地域に担った総合計画をしっかりと進めて行ってほしいものです。宜しくお願いします。
- ・（1）新庁舎事業費 39.5 億円を超えないように。（2）どこに住んでいても、いつでも住民サービスが受けられる支所づくりを。
- ・人口減少に向けた嘉麻市の課題について、ハードの部分は分かった。がんばってください。
- ・協議会の議論の充実、地元の意見の反映、実現を希望します。＊高齢化への対応が??
- ・大隈町は昔からの城下町です。どんどん淋しくなります。まちを大切にしてください。まちおこし等秀吉の陣羽織もありますので資料館等を作って載きたいと思っていますのでよろしくお願いします。
- ・新庁舎、平面図等の説明においては、プロジェクターを利用して、正面スクリーン上で説明を行って欲しい。
- ・大変ききやすい説明でした。
- ・様々、頭を悩ませながらの未来への計画。大変だと思います。ここ1年市報が様変わりし、市民中心の発信になってると感じています。若い人たちが土日休みの農業経営に従事できるような取り組みを農協さんと取り組んでいければ、また収入が労働にみあったものになれば若者が楽しく農業を継いでくれると思います。荒れた農地を何とかまちづくりに活用できることを願います。井原先生はプロと思いますが地域を元気にするのは地元の若者だと思います。また企業(旅行業者)や食(安心、安全、おいしい)(ジビエ料理)などを売り出してくれる仕掛人とか若者が来なくなるレストランなどバスツアーに取り組んでもらうとか小石原焼とタイアップして季節はずれの小石原みんとう祭などをひらいたり小石原も若い作家さんのすてきな作品もあってすごく人気があります。皿山とか歩いてところどころ茶店を出してジビエハンバーガーとか〇〇牧場のアイスとか若い女性をターゲットになるようなことも考えてみて下さい。交通の便が悪くてもSNSでどんどん広がっていくと思います。がんばってください。私も嘉麻市大好きです。
- ・新庁舎に一番遠い嘉穂地区はこのままでは「疲弊」するばかりです。各支所の整備はそれぞれの特性を生かし十分に審議をつくし充実させてほしいです。特に嘉穂の支所の有効活用は嘉麻市全体にとっても重要だと思います。
- ・こうした説明会に参加するのは初めてでしたが大変わかりやすかったです。市外の者ではございますが嘉麻市さんの取り組みや市

民の方の声が見れる、聞ける場がもっとあればと思います。特に高齢者の方が多い地域ではあるかと思いますが、もっと若者が参加し自分達が住んでる地域のことについて考える機会が増えればと思いました。現状、説明会に参加されてるかたの年齢層は高いようでしたので資料はもっと見やすくしてほしいです（文字の大きさやデザイン等）。本日はありがとうございました。

- お疲れ様でした。
- 住民の立場に立った説明会ではなかった。
- 一番庁舎反対が多い地区での市民説明会で非常に興味があったのですが残念ながら市民の方々の少なさにはびっくりしました！自分達の将来設計に対する意識をもっと強くし深く追求してほしいと感じました。新しい未来に向かって走り出してる嘉麻市をみんなで協力し嘉麻市に住んで良かったという実感を感じとってほしいと願うばかりです！有り難うございました！お疲れ様でした！*貴重な意見が最後で出ましたので良かったです。
- 井原教授の話は机上の理想だと思いました。当分は国の人口はどんどん減少していくのですから嘉麻市だけが勝組になれる訳ないと思います。少なくなることを想定した町づくりを考えるのが一般的な考え方だと思います。どこの町も何とか策をねっているのです。人口が減ることを逆手にとって何か良いアイデアがあればいいですね。
- 今回で4回目です。アンケートも同じように出しました。市民の意見を聞くことが大事ですしこのような機会は何回でもいつでもどこでも開くことがそれこそ「協働のまちづくり」につながるものと考えます。4日間、たいへんでした。お疲れさまでした。
- 今回説明会の目的は、配布された資料の通り、第2次総合計画及び新庁舎建設についての説明あるいは合意づくりだったと思います。その点から言えば、まちづくりの基本として市内どこに住んでいても必要な住民サービスが受けられるかが据わってなければと思います。合併後11年経った今、これまでの11年をふり返り、これからの10年間、さらにはそれ以降も見据えたまちづくりの展望が示されたのかという点で疑問が残るものです。その意味で設問「[5] 嘉麻市の…」欄で、「③理解できなかった」としたものです。感想として、1. 参加者が少ない 2. 質問時間の1分間は短い 3. 市民どうしの意見のすれちがいは、もう少し意見交換できれば。（嘉穂支所の移動先は、夢サイト近くにといい意見と大隈小もなくなり支所もなくなったら大変との意見）
- なし。

質問についての取りまとめ（アンケート自由意見）

質問

回答

<ul style="list-style-type: none"> ・立派なものが出来ているが、今後具体的事業として何をするのか見えない。山田地区に於いては庁舎の活用が出来ないのか？例えば基本方針 1-4、創業支援、企業誘致など他にないような有利な条件で使ってもらおうとか……。 ・「市民に開かれた庁舎」との事で、パブリックスペースや利活用についてもっと事前に市民に問うてもらいたかった。設計デザインが決まってからではどうしようもないので……。5Fまでの分かりやすい図を載せてほしかったと思います。議場は傍聴席を向いておりましたでしょうか？美観や材質がきちんと機能重視になっておりますか？※後発で建設なされる物は安全性や機能性で優れたものでなければなりません。先進の物の反省や対策が加味されるはずだから……。 ・男・女・その他とありますが、性別にその他とは理解に困ります。その他の意味を教えてください。 	<ul style="list-style-type: none"> ・総合計画は市の将来像やまちづくりの基本的な方向を示し、将来像を実現するために分野ごとに重点的に取り組む主要な施策を示したものです。そのため、総合計画にあるまちづくりの基本的な方向性を基に各分野の担当課が事業を実施していきます。庁舎等については、各地域整備協議会で利活用を検討していきます。（企画財政課・地域活性推進課） ・議場は、市民に開かれた議場機能を持たせた計画としています。設計にあたっては、先進地の事例や、嘉麻市新庁舎施設整備等審議会からの答申を最大限に尊重し計画しています。傍聴席は、議員席後方から議長席に向かって配置した計画としています。また、議会閉会中は、市民に開かれた議場づくりとして、フラットな床や可動式の議場家具などの設置を検討し、議場の壁には地域産材を活用するなど、安全性や機能性を考慮し計画を進めています。（地域活性推進課） ・性的少数者の方々への配慮とし、()の中に自己認識している性を記入していただくように記入欄を設けました。 (人事秘書課・男女共同参画推進課)
---	---

<ul style="list-style-type: none"> ・地域活性会委員に応募したいと思いますが、選出方法は？どの課なのか、年齢的にも制約があるのか。 ・市職員の方で嘉麻市在住の方はどれくらい、また市外に在住の方はどれくらい居るのでしょうか。またその割合は。嘉麻市職員自身が“いきたい”“住みたい”“つながりたい”まちなのでしょうか。 ・市バスの件ですが、西鉄バスと連絡していないので利用できません。月に数回 20 分ほど待って稲築支所へ行くことがあります。新庁舎が出来るまでの実現を望んでいます。福祉バスが小さくなり、乗れない人が出る時間帯もあります。実態をご存知でしょうか。 ・庁舎前でイベントを行うのであれば、「さくら通り」は障害になるのではないかと。来客用駐車場を芝生敷きにしたら草刈り、除草、水やりなど管理コストがかかるのではないかと。市民からこのような意見が出されても答申を遵守する必要があるのか、答申に縛られるのか。さくら通り、芝生は見直すべきではないかと。 	<ul style="list-style-type: none"> ・嘉麻市地域整備協議会の担当課は地域活性推進課です。選出方法は、選考委員会において、市が定める委嘱基準及び公募実施規定に基づき、男女の構成比及び新規募集者の優先、更には他の附属機関との兼任状況を勘案して選考します。また、年齢は平成29年5月1日現在において20歳以上であることが資格要件となっています。(地域活性推進課) ・第1次総合計画に引き続き、第2次総合計画においても魅力あるまちづくりを行うことで、市職員も含め市民の方々が“いきたい”“住みたい”“つながりたい”まちになるように総合計画の各施策を実施していきます。(企画財政課・人事秘書課) ・市バスは、対応できるものは対応しています。福祉バスは、平成29年4月から車両を変更しており、実態は把握していますので検討していきたいと思います。(総務課・社会福祉課) ・来客用駐車場の芝生敷きについては、イベント広場としての活用と合わせて、景観、環境対策などを考え、芝生敷きにしています。なお、嘉麻市新庁舎施設整備等審議会の答申を最大限に尊重し、市の内部決定により、新庁舎建設の計画を進めていますので、ご理解下さい。(地域活性推進課)
---	--

<p>・具体的な目標が示されず、わかりにくかった。（例）待機児童の件など。</p> <p>・JRとの接続を、隣市町と連携することも視野に入れつつ考えてほしい。西鉄バスは飯塚、新飯塚には行くが、稲築から博多方面に向かう最寄り駅の桂川駅にはバスの流れがない。「稲築－桂川駅－博多方面」の利便性が高まれば、ベッドタウンとして人口増加を（対象は）見込めるのではないか。開始前の駐車場で誘導が助かりました。ありがとうございました。</p>	<p>・総合計画の基本計画では、施策の進捗状況を確認するため、成果指標を数値化が可能なものは数値化し、目標値を設定しています。</p> <p>嘉麻市では待機児童ゼロを目標に平成29年度より『待機児童解消対策事業』を創設しました。</p> <p>本事業においては、年度途中より慢性的に発生している市内保育所（園）の待機児童を解消することを目的に創設されました。具体的な事業内容は以下のとおりです。</p> <p>◎私立保育園職員処遇改善等事業補助金 平成29年度予算 8,000千円 この補助金は、職員確保、離職防止等の費用、職員の処遇改善などを対象とします。</p> <p>◎臨時保育士紹介手数料 平成29年度予算 976千円 民間人材派遣会社を活用して広く保育士求人を行い保育士確保に努めます。雇用に至ればその対価として手数料を支払います。（企画財政課・こども育成課）</p> <p>・今後策定予定の運行計画において、利用者ニーズや目的に的確に応じることのできる公共交通体系の整備として市バスの路線の整理等を行う予定です。（地域活性推進課）</p>
--	---

<p>・全体的に大雑把にしか分からなかった。ひとり親世帯への支援の充実の具体例を知りたい。子育てへの経済的支援の充実の具体的対応例を知りたい。被保護世帯の自立支援の対策例。職員給与の適正化では嘉麻市民間企業にあわせてください。</p>	<p>・総合計画は市の将来像やまちづくりの基本的な方向を示し、将来像を実現するために分野ごとに重点的に取り組む主要な施策を示したものです。そのため、総合計画にあるまちづくりの基本的な方向性を基に各分野の担当課が事業を実施していきます。</p> <p>◎ひとり親世帯への自立した生活の確立に向け、母子・父子自立支援員を配置し、相談受付及び問題解決の支援やアドバイスを行っています。(相談・支援体制の充実) また、児童扶養手当の支給による経済的支援、18歳までの子及び父又は母の医療費の一部助成(中学校3年生までは無料)、就職の促進及び雇用の安定を図るための母子家庭自立支援給付金及び父子家庭自立支援給付金の支給事業を実施しています。(生活・子育て・就業等に関する支援)</p> <p>◎子育てへの経済的支援については、児童手当等の支給による経済的支援、(中学校3年生までの医療費の無料化)、保育料基準の軽減等により、子育て家庭の生活の安定を図っています。</p> <p>◎被保護世帯の自立支援対策として、就労支援員を2名配置し、ケースワーカーと協力し就労支援を実施しています。これは、支援対象者に対し、定期的な面接の中で就労意欲の喚起から企業面接の方法、履歴書の書き方まで幅広く具体的に支援を行うとともに、ハローワークと連携しながら求人情報提供等を実施しています。</p> <p>◎職員給与については、地方公務員法を準拠し、国及び他の地方公共団体の職員並びに民間事業の従事者の給与その他の事情を考慮して定められています。(企画財政課・こども育成課・市民課・保護課・人事秘書課)</p>
---	---

・市のまちづくり5つの方針とあり、市民のみなさんと共にしましようとの説明がありましたが、社協に協議体(予算950万円)委託していますが、市幹部の参加は、1度説明(したら即帰った)、1度職員が参加したらもう参加なし、毎月の開催にもこのような状態です。市長は民間出身ですのでどう思われますか?(投げ渡しではだめ)パブリックコメントも必要ですが受身ではなく、市の職員が現場に出て真の意見を身をもって聞き、策定、実施検証していくことがまちづくりの基本ではないでしょうか。今日も飯塚市民の方から松岡前市長から赤間市長に変わってどうですかとの質問がありました。市民説明会や審議会もよいのですが、行政区長会や老人会、民児協等々に市の幹部が参加して市民の生の声を是非聞いて欲しいと思います。そして計画を策定する。期待しています。

・協議体の事業は、生活支援体制整備事業といって5つの協議体(日常生活圏域=中学校区)毎に、元気な高齢者等が社会参加・社会的役割を持つことで生きがいや介護予防につながるように、地域住民が一つの社会資源となって地域高齢者に対し、どのような生活支援が行えるか、地域の高齢者がそのような地域社会の活動に参画することで自らの生きがいと健康増進、介護予防につなげていこうとする地域が地域を支える体制づくりを考えていくものです。

この事業は、平成28年度から市が嘉麻市社会福祉協議会に委託し、今年度は、社協の職員である協議体を取りまとめる生活支援コーディネーター(地域支え合い推進員)を中心に事業を進めており、事業委託料は平成29年度予算での約670万円を計上しています。

この協議体は、おおむね月に1回集まりがあり、それぞれの協議体のテーマに沿った活動がなされております。

確かに幹部職員は年度当初の初回の協議体にてご挨拶申し上げ、その後他の業務のため退席したことがございますが、今年度は出来るだけ日程を調整し、それぞれの協議体に市職員が2名程度参加しております。

第2次総合計画では市民参画の手法として「市民意向調査」、「市民が参加した審議会での審議」、「ワークショップの開催」、「パブリックコメント」を実施し、市民の意見を計画策定に反映いたしました。今回いただきましたご意見を参考にさせていただき、次の総合計画策定時には、市民の生の声を聞く機会を増やすなど新たな市民参画の手法を取り入れ、総合計画に市民

<p>・質問にありましたが、庁舎の位置はどのような経過から現在の場所を選定したのでしょうか？</p> <p>赤間市長説明「まちづくりの方向性」のうち、課題②財源不足「地方交付税の額は減少する」として説明では2020（平成32）年度は、2015（平成27）年度に比べ約9億円減るとの説明がありました。それでは、</p> <p>・実際、平成27、28年度の減った実績はどうだったのか。</p>	<p>の意見がより反映されるよう検討いたします。（高齢者介護課・企画財政課）</p> <p>・市議会の特別委員会での慎重な審議を経て、複数の候補地（碓井庁舎増築、碓井グラウンド、稲築多目的運動広場、牛隈交差点）から投票により稲築多目的運動広場が議会の意思として選定され、住民の利用が多く、交通事情がよく、他の官公署との距離が近いこと等を理由に、庁舎の位置を定める条例の一部改正条例が議員から提案され、法律的な確定力をもつ条例議決により、本庁舎の位置は稲築多目的広場に決定しています。（地域活性推進課）</p> <p>・臨時財政対策債を含めた地方交付税交付額は、 平成27年度：約115億4千7百万円、 平成28年度：約110億3千8百万円で、約5億9百万円の減となっています。（企画財政課）</p>
--	---

・総合計画最終年度前の平成 37 年度は、13 億円、本当に減る見込みなのかどうか。
従って、意見は以下です。地方交付税が減らされて歓迎するものではありません。法の定めとは言え、合併特例法第 17 条の定めに従って交付税を減らされることは、未だまちづくりの途上の嘉麻市にとって困るとの声を国に上げるべきではないのですか。合併特例法の特例の特例を作っても。

同じく課題②財源不足の項、「本庁機能の分散」のため、非効率、移動のムダがあるとの説明でした。そこで疑問です。

・本当にどのような非効率、移動のムダが行政運営上あるのか。言葉だけでなく、リアルな実態が示されなかった。(だから、新庁舎建設が必要との論拠につながるのでしょうか)

・現行制度のままであれば、平成 37 年度の交付見込額は、平成 27 年度に比べ 13 億円程度の減となる約 102 億 8 千万円を見込んでいます。

なお、嘉麻市では、全国の合併市で設立された「合併算定替終了に伴う財政対策連絡協議会」を通じ、合併団体の実態を十分に踏まえた普通交付税の算定方法の見直しなど、新たな財政支援措置を国に強く求めてきました。この結果、平成 26 年度より合併後の市町村の実情を反映した新たな交付税措置がなされましたが、平成 29 年度以降に措置される予定のものもあるため、国の動向に注視し、引き続き必要な要望を行います。

(企画財政課)

・本庁機能の分散に伴う住民サービスの低下・簡素で効率的な組織構築の阻害要因・行政運営における業務効率の低下・人件費や燃料費、公用車に係る余分な経費及び老朽化の進む各庁舎の維持管理費に係る経費の増加などがあげられます。具体例の一例として、会議や決裁のための庁舎移動、災害対策本部等の招集の遅れ、また、軽微な申請以外は各庁舎へ移動しなければならないという住民のたらいまわしの問題もあります。(地域活性推進課)

<ul style="list-style-type: none"> ・逆に市民からみれば、利便性がそこなわれることはないのか。一例です。次のような市民の声もあります。「今まで、選挙の期日前投票は、各支所でできたが新庁舎ができた支所ではできなくなるのでは」との疑問にどう応えますか。選挙という限定的期間の問題であっても、必ず選挙はあるし、ないがしろにできない疑問であると思います。 <p>同じく課題②財源不足の項、「老朽庁舎…対応・職員の適正化…」に関し、20年間で約148億円抑制できるとの説明でした。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・職員の適正化について 今でも、部署・課では目いっぱいの仕事をしているのにそれ以上に職員を減らすことになるのか ・その結果、今職員が何人いて職員の適正化によって大体、新庁舎に入る職員は、保育所や清掃現場などの出先機関は別にして何人ぐらいになるのだろうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・支所業務の基本的な考え方としては、諸証明の発行や簡易な申請及び相談に関する事務にとどまらず、期日前投票の実施や地域振興・コミュニティ拠点としての機能を有したものとして考えています。(地域活性推進課) ・職員定員適正化計画に基づき実施していく予定です。(人事秘書課・地域活性推進課) ・職員定員適正化計画における平成39年度の庁内職員数は370人を想定しています。(人事秘書課・地域活性推進課)
--	---

<ul style="list-style-type: none"> ・維持管理経費 80.3 億円の中に、人件費は入っているのですか。入っているとすれば、当然、国の補助があると思うのですが。 ・庁舎整備をするとき…68.2 億円はすべての市の負担ですか。前と同じく国の補助があると思うのですが。 ・市営住宅の建設予定はありますか？*現在の市営住宅が古すぎるため。 	<ul style="list-style-type: none"> ・本庁業務 1 本化と既存 4 庁舎を利用する場合の総職員数を比較しているため、人件費は計上しています。なお、普通交付税の基準財政需要額には、職員人件費相当分が算入されていますが、標準的な団体をベースとして算入されており、実際の職員数とそれに係る人件費が算入されるものではありません。 (地域活性推進課・企画財政課) ・庁舎の維持補修事業は合併特例債対象外となっています。 (地域活性推進課・企画財政課) ・本市の市営住宅は、全国の類似団体と比べ多くの管理戸数を抱えていることから、現在、長寿命化計画に基づき老朽化した住宅を除却し、適正な管理戸数へと縮小のため、除却工事を推進しているところであり、新規の市営住宅建設予定はありません。(住宅課)
---	--

(6) アンケート調査票

まちづくりの将来像に関する市民説明会アンケート（平成29年5月開催）

今日は、市民説明会へのご参加ありがとうございました。
説明会に関するご意見をいただき、とりまとめたものをホームページ等で、
お知らせしたいため、以下の質問に対するアンケート調査にご協力ください。

【1】 あなたの性別を記入してください。（どれか1つに○をつけてください）

・男 ・女 ・その他（ ）

【2】 あなたの年齢を教えてください（該当する番号に○を付けてください）

1. 10歳代 2. 20歳代 3. 30歳代 4. 40歳代 5. 50歳代
6. 60歳代 7. 70歳代 8. 80歳代以上

【3】 あなたのお住まいの地域はどこですか？（該当する番号に○をつけてください）

1. 山田 2. 稲妻 3. 碓井 4. 嘉穂 5. 市外

【4】 本日の説明会をどこで知りましたか？（該当する番号に○をつけてください）

1. 広報紙 2. ホームページ 3. 回覧板 4. 友人・知人等の口コミ
5. その他（具体的に記入ください： ）

【5】 嘉穂市のまちづくりの将来像は理解できましたか？（該当する番号に○を付けてください）

1. よく理解できた 2. だいたい理解できた 3. 理解できなかった

【6】 説明会の中で興味があった内容はどれですか？（該当するものすべてに○を付けてください）

1. 第2次嘉穂市総合計画について 2. 新庁舎建設の基本設計について
3. 各支所の整備や機能について 4. 各庁舎周辺の地域整備について

【7】 本日の感想、お気づきの点など、ご自由に記入してください。

	↑
	↑
	↑
	↑

※ お帰りの際、回収箱に入れてください。
アンケートにご協力いただきありがとうございました。