

# 嘉麻市庁舎に関する 意識調査(アンケート)結果報告書

平成27年4月

嘉 麻 市

# 目 次

(1) 調査の目的	1
(2) 調査対象	1
(3) 調査概要	1
(4) アンケート結果	2
《問1》年齢	2
《問2》お住まい	1
《問3》職業	3
《問4》通勤・通学先	3
《問5》庁舎の利用頻度	4
《問6》庁舎に訪れた際の交通手段	7
《問7》庁舎の施設面及び環境面での感想等	8
《問8》庁舎の利用目的	8
《問9》本庁の位置を変更する条例に対する認知度	10
《問10》新庁舎が建設される際の適切な建設時期	11
《問11》新庁舎に求められる重要な機能等	12
《問12-1》分庁機能の集約による 各庁舎の縮小に対する不安・不便等	13
《問12-2》新庁舎建設後、 現在の各庁舎の位置に必要なとされる事務等	14
《問13》庁舎の取り組みに関して必要な情報等	15
(5) 自由意見	16
(6) 調査関係資料	39
① アンケート依頼文書	39
② アンケート調査票	41

(1) 調査目的

本庁舎建設の取り組みについて、本庁舎位置の変更については議決されているが、本庁舎の位置以外の事項である、事業の具体的な開始時期、本庁舎の建設内容、庁舎位置が変更することに関する様々な対応手法等については、今後検討していくことが必要であり、これらの検討に関し、市民の意見等を把握、分析するために実施したものを。

(2) 調査対象

18歳以上の全市民から無作為に抽出し、3,000人を対象とした。

(3) 調査概要

- 調査期間：平成27年1月9日～1月23日
- 配布・回収方法：郵送による配布・回収
- 配布数・回答数：配布数3,000票、回収数1,514票
- ※ 平成27年3月議会において速報値1,511票にて報告したところであるが、その後の郵送到達分3通を含め、1,514票により改めて集計し、当該回収数をもって終了とした。

【地区別の回答数は【図1】のとおり】

- 回収率：50.47%

※ 《問2》お住まいの回答数より集計

嘉麻市庁舎に関する意識調査(アンケート)の発送及び回収状況

地区名	実発送数	回収数	
山田地区	696人	335人	48.13%
稲築地区	1,232人	595人	48.30%
碓井地区	413人	200人	48.43%
嘉穂地区	659人	363人	55.08%
地区不明	0人	21人	-
合計	3,000人	1,514人	50.47%

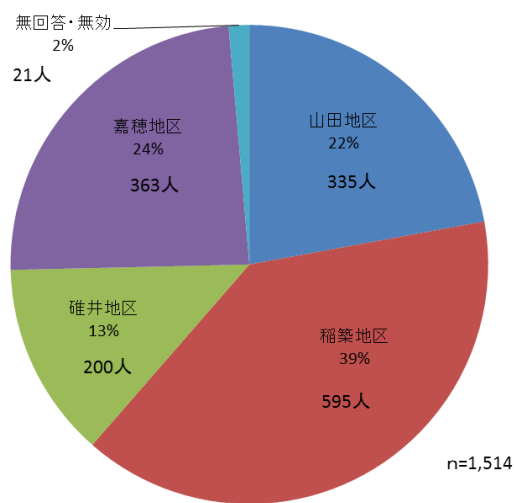


図1 地域別回答数の内訳

(4) アンケート結果

《問1》年齢

回答者の年齢では、「70代以上」が30%（459人）で最も多く、「60代」が29%（443人）、「50代」が15%（227人）、「40代」が8%（120人）、「30代」が9%（133人）、「10代～20代」が8%（116人）となっており、約6割が60代以上の回答となっている。【図2】

地区別に年齢層の内訳を見てみると、どの地区においても60代以上が約6割を占めている。

「稲築地区」と「嘉穂地区」においては、「50代」の回答が他の地区と比較して若干多い傾向ではあるが、相対的に50代以下の割合が4割程度と少ない。【図3】

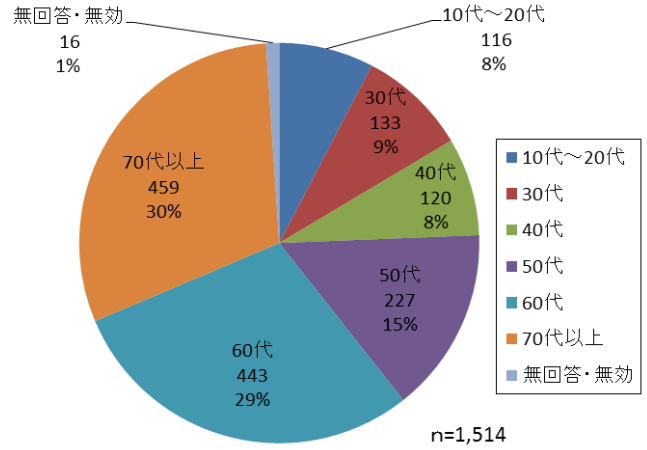


図2 年齢の内訳

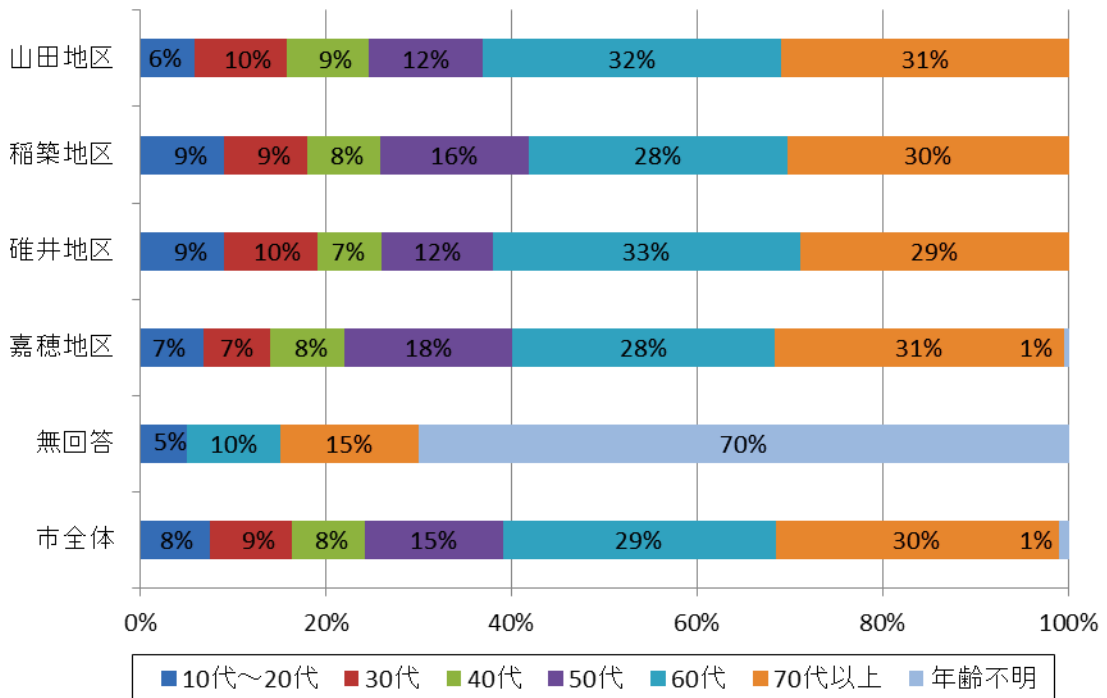


図3 地区別年齢層の内訳

### 《問3》 職業

職業については、無職の 33%（494 人）が最も多く、次いで会社員・団体職員の 19%（290 人）、主婦（夫）の 13%（196 人）となっている。回答された年代層において、60 代以上が多い傾向であったことから、退職等で一線を退かれた方が多かったものと考えられる。また、「その他」における主な職業は「医療関係」及び「介護・福祉関係」が多い。【図4】

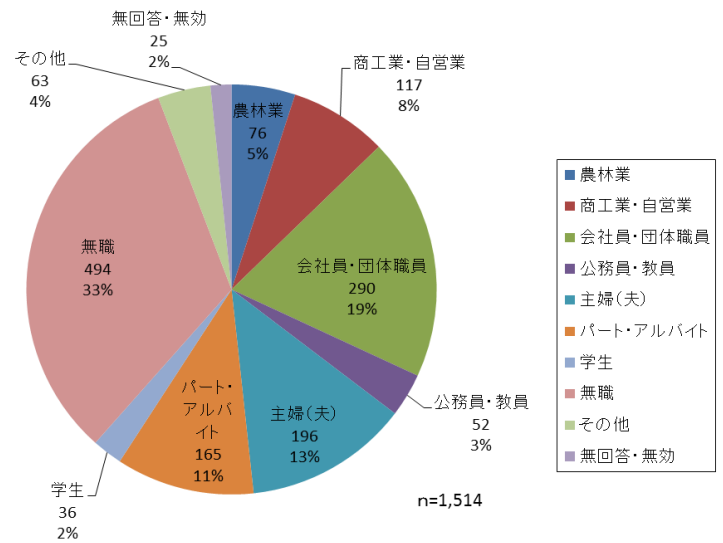


図4 職業等の内訳

### 《問4》 通勤・通学先

通勤・通学先として最も多いのが「飯塚市・桂川町」の 17%（260 人）である。市内の通勤・通学者は、「稲築地区」が最も多く 13%（194 人）となっており、市内全体で 35%（523 人）程度となっている。なお、「その他」における主な通勤・通学先は、福岡地区が 4%（55 人）、田川方面が 4%（53 人）、直鞍方面が 1%（20 人）となっている。

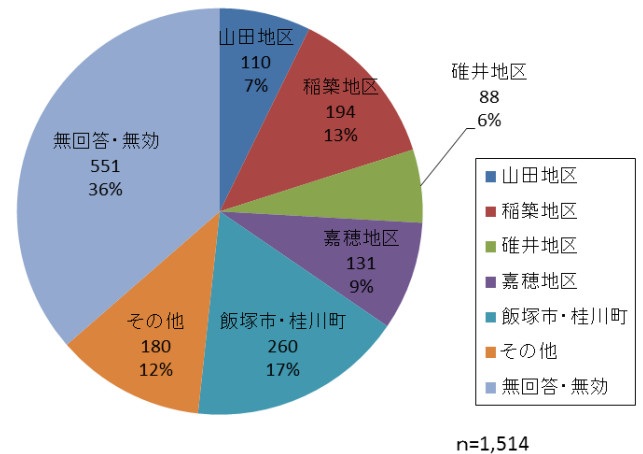


図5 通勤・通学先等の内訳

通勤・通学先としては、市内と市外を比較し、ほぼ同程度の割合を示している。また、「無回答」が 36%（551 人）と多くなっているが、職業において「無職」の割合が高かったことに起因しているものと考えられる。【図5】

《問5》 庁舎の利用頻度

平成26年1月から平成26年12月までの1年間における庁舎利用回数の状況を確認したものであるが、最も多いのが「2回～3回」で33%（502人）、次いで「4回～6回」が19%

（280人）となっており、年に「2回～6回程度」の利用が約半数を占めている。なお、ほとんど庁舎を利用しないと考えられる「0回」及び「1回」が26%（399人）に対し、「7回～10回以上」及び「11回以上」と月に1回程度庁舎を利用する割合が19%（285人）と利用頻度に大きな差があることがわかる。【図6】

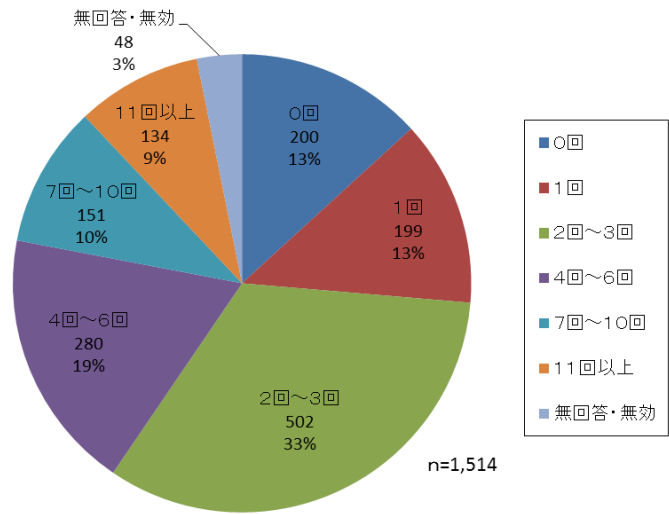


図6 庁舎の利用頻度の状況

次に地区別年齢別の利用頻度においては、地区ごとの比較では特徴的な傾向は見られない。年齢別では、各地区とも「20代以下」の利用頻度が少なく、「40代から60代」にかけて庁舎を利用する頻度が高くなる傾向がある。また、どの地区も「60代」の庁舎の利用頻度が高い状況である。【図7】

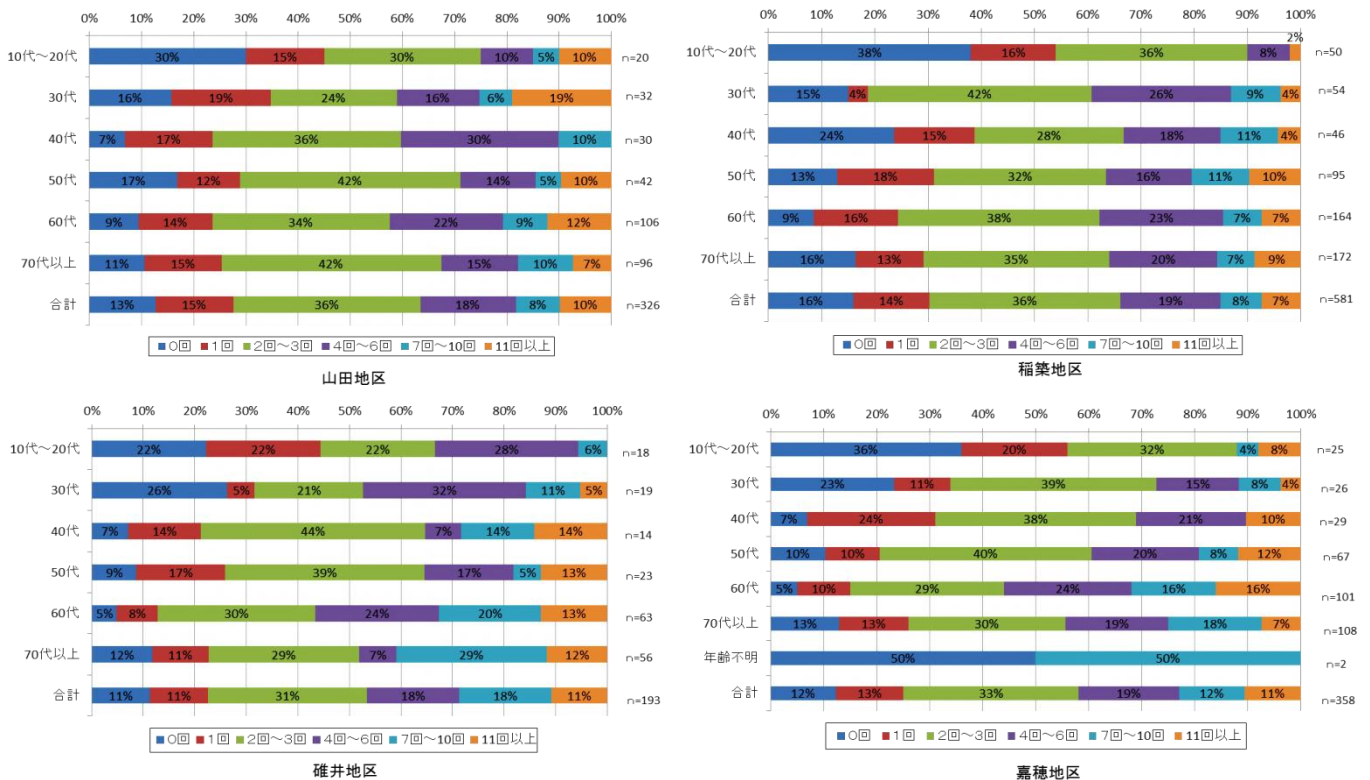


図7 地区別年齢別の庁舎利用回数の内訳

次に職業別における庁舎利用頻度においては、農林業従事者の利用が非常に多く、「7回～10回」及び「11回以上」利用した割合が約6割程度を占めている。また「商工業」、「主婦」及び「パート」の方の庁舎を利用した割合が高いことも確認できる。それに対し、学生の約6割は庁舎を利用していない結果となっている。

相対的には、年に「1回～6回」程度の利用が高いといえる。【図8】

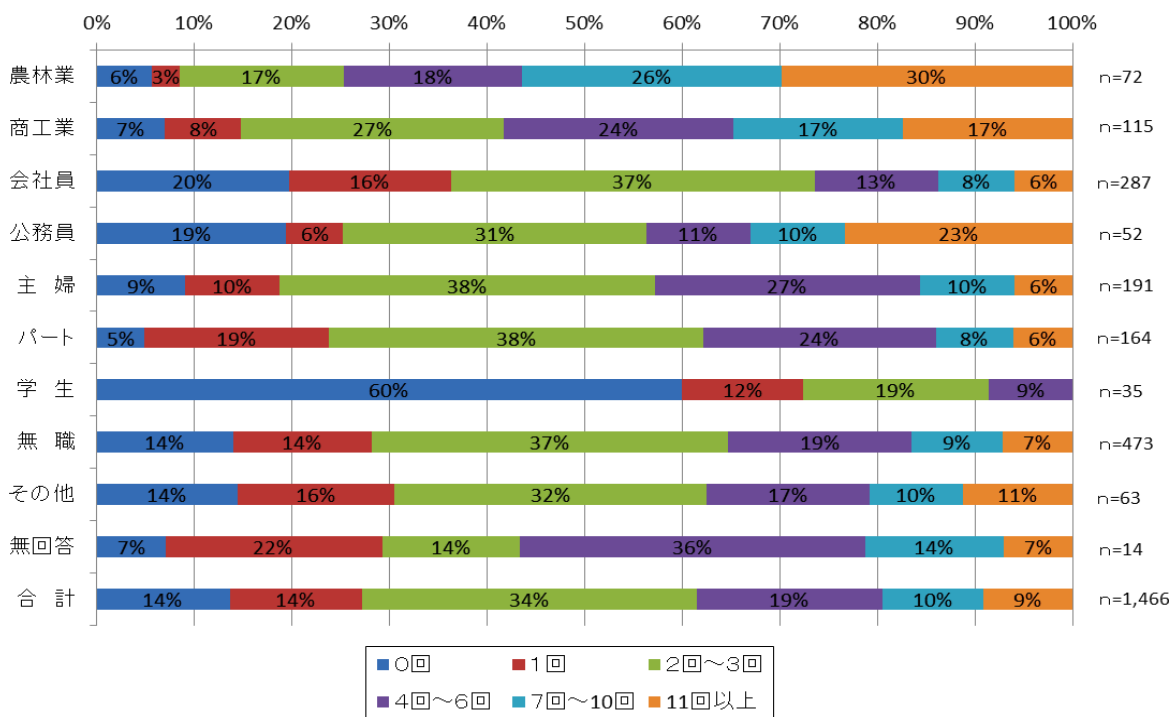


図8 職業別庁舎利用回数の内訳

※《問5》のうち一番多く利用された庁舎

各庁舎別の利用状況においては、稲築庁舎が最も多く34%（509人）、次いで山田庁舎が20%（304人）、次に碓井庁舎が17%（260人）、最後に嘉穂庁舎の16%（241人）となっている。

【図9】

次に、地区別年齢別による利用庁舎を確認すると、嘉穂地区以外の地区においては、約8割が居住地区内の庁舎を利用している点が共通している。「嘉穂地区」においては、「碓井庁舎」の利用が約2割程度ある。それに伴い、「嘉穂庁舎」の利用が約6割程度と他の地区と比

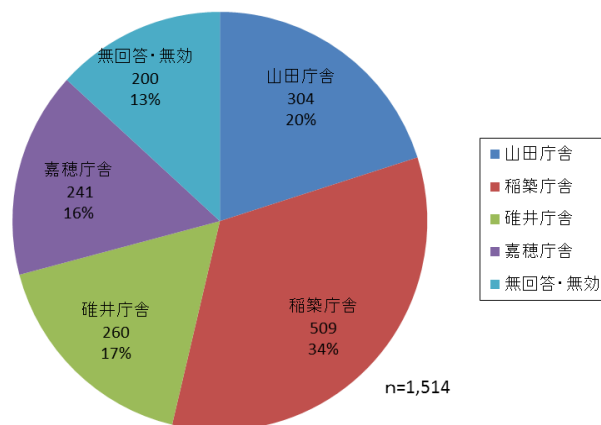


図9 各庁舎の利用状況

較して低い割合となっており、特に「10代～20代」において、「碓井庁舎」を利用した割合が「嘉穂庁舎」を利用した割合より高い状況となっているなど、他の地区と違った特徴がみられる。【図 10】

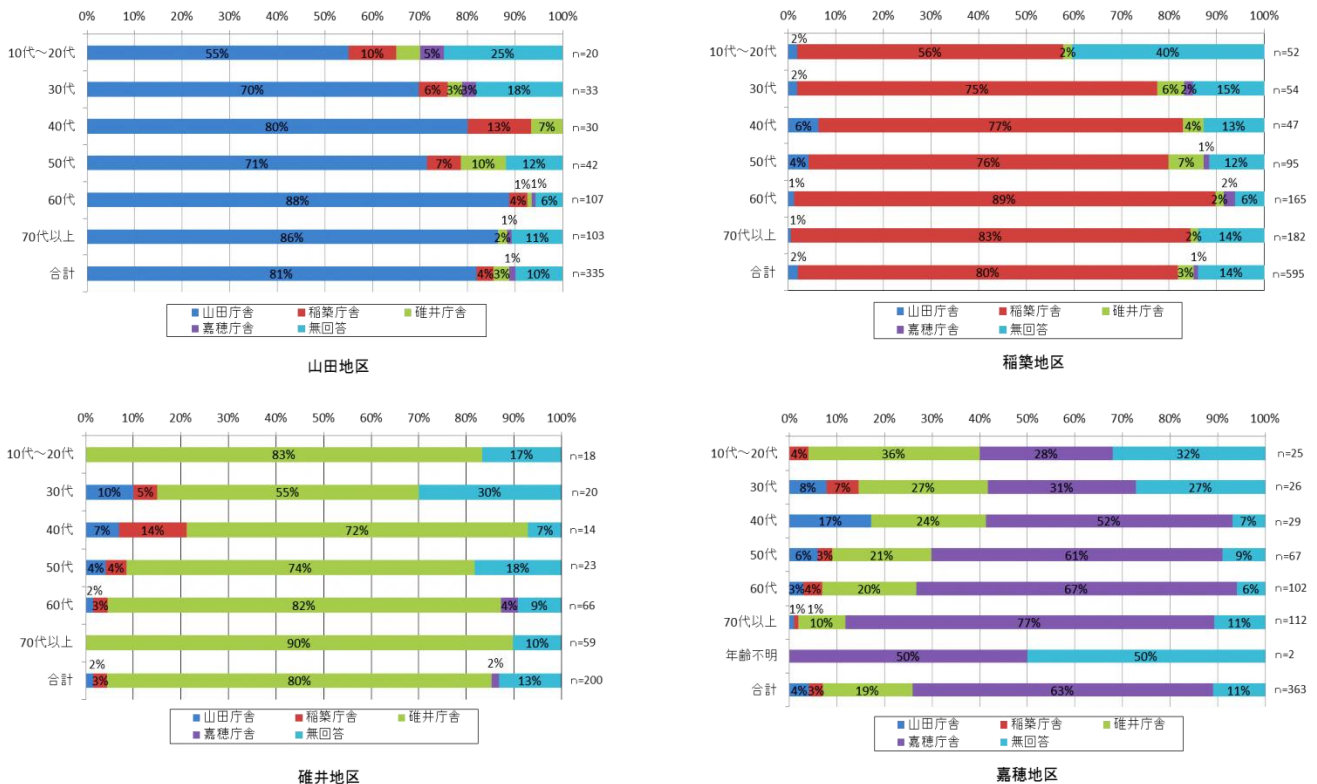


図 10 地区別年齢別の各庁舎の利用状況

次に、通勤・通学先別の各庁舎の利用状況を確認すると、嘉麻市内においては通勤・通学先に配置される庁舎の利用割合が高い。このことから職場等に近い庁舎を利用する傾向が確認できる。

また、市外においては、「飯塚市・桂川町」及び「直鞍地区」への通勤・通学者は稲築庁舎の利用が高く、「田川地区」への通勤・通学者は、山田庁舎の利用が高い状況となっている。なお、相対的には「稲築庁舎」を利用する割合が高い状況である。【図 11】

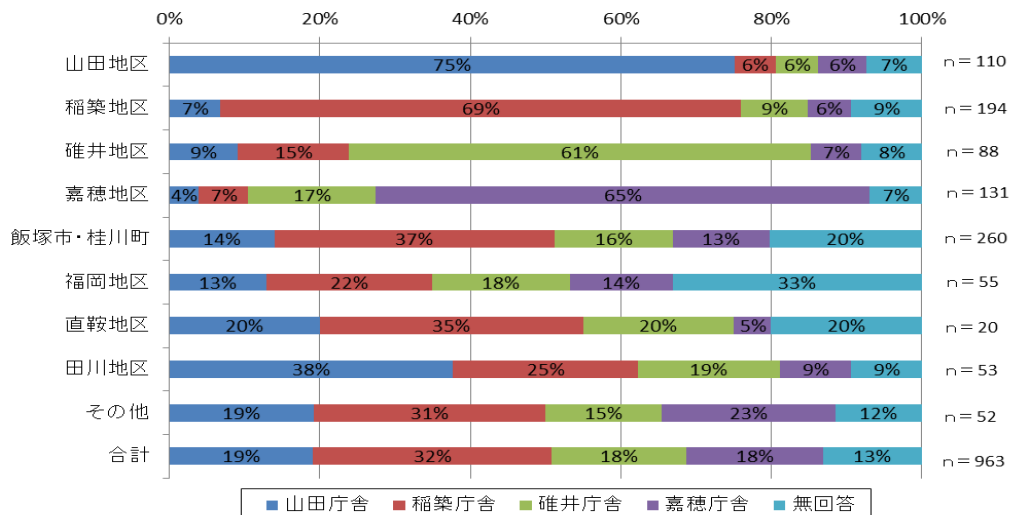


図 11 通勤・通学先別の各庁舎の利用状況



《問6》 庁舎に訪れた際の交通手段（複数回答）

庁舎利用の際の交通手段においては、「自家用車」が約73%（1,029件）と非常に高い割合を占め、次に「徒歩」での利用が10%（140件）となっている。なお、「その他」では、「家族や知人による送迎」や「タクシー」が多い。【図12】

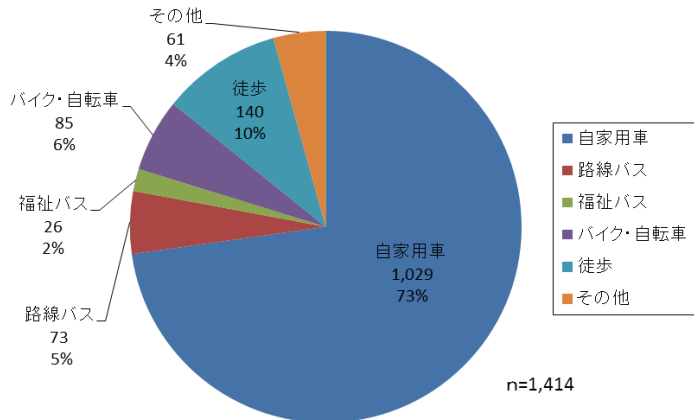


図12 庁舎利用の際の交通手段の内訳

次に、地区別年齢別による庁舎利用の際の交通手段においては、碓井地区を除き、「自家用車」での利用が7割を超えており、嘉穂地区においては、約8割が「自家用車」での利用となっている。

碓井地区においては、「自家用車」での利用が約6割程度となっており、「バイク・自転車」及び「徒歩」の利用者が約3割と他の地域と比較して多いのが特徴といえる。

また、全ての地域において「70歳以上」の交通手段のうち、他の年代と比べてバスを利用する割合が高くなっている。【図13】

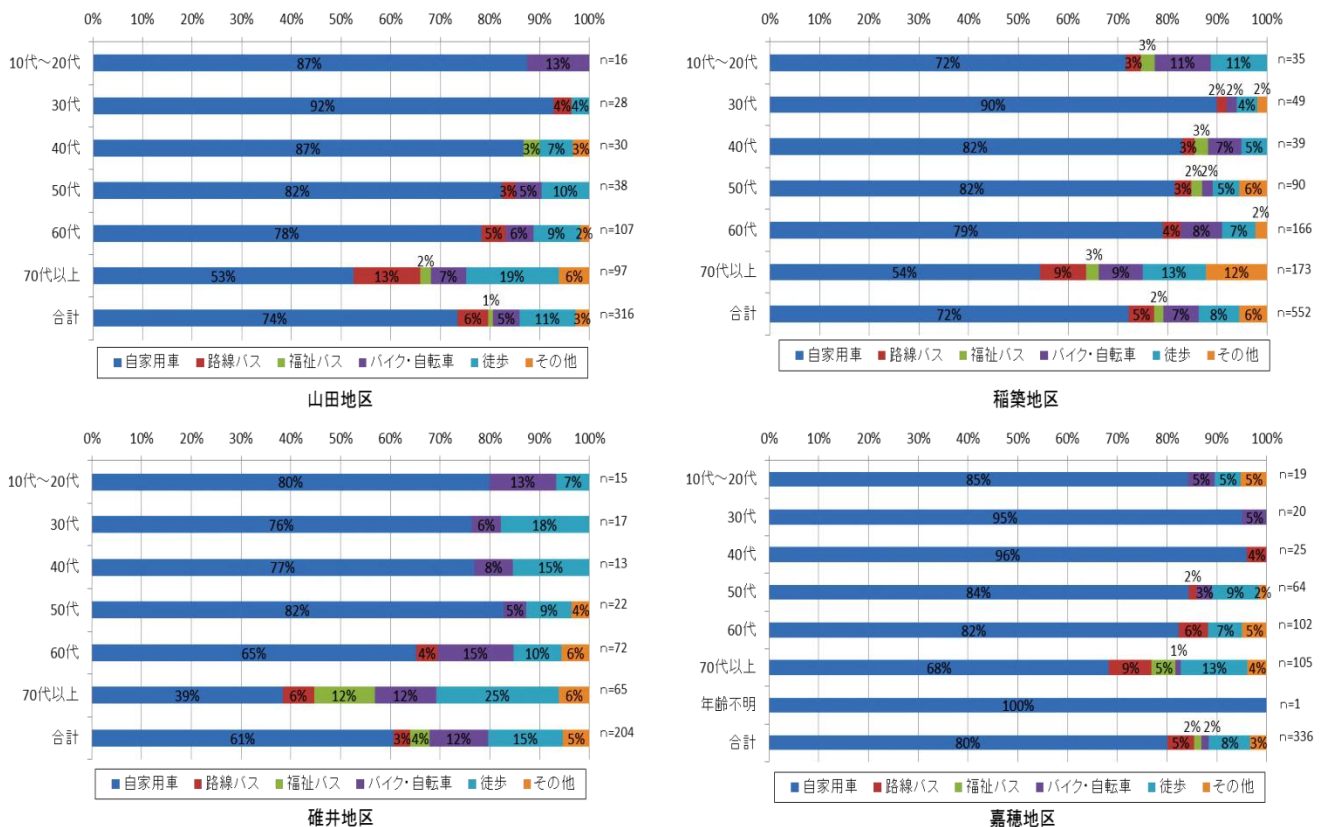


図13 地区別年齢別庁舎利用の際の交通手段

《問7》 庁舎の施設面及び環境面での感想等 （複数回答）

庁舎を利用した際の施設面及び環境面での意見については、「特に問題を感じなかった方」が40%（672人）で最も多く、「駐車場の不足」に対する不満が19%（314人）「複数庁舎の利用が不便」が14%（238人）、「部署がわかりにくい」が13%（215人）となっている。

「その他」の意見では、「嘉麻市の庁舎は立派な建物で十分満足」、「庁舎が分散していて便利」など現状に満足されている意見もあったが、「庁舎が古く室内が暗い」、「階段が多く使いづらい」、「訪ねたい課が別の庁舎にある」、「窓口スペースが狭く個人情報等が漏れそう」などの不便な面での意見が多い。【図14】

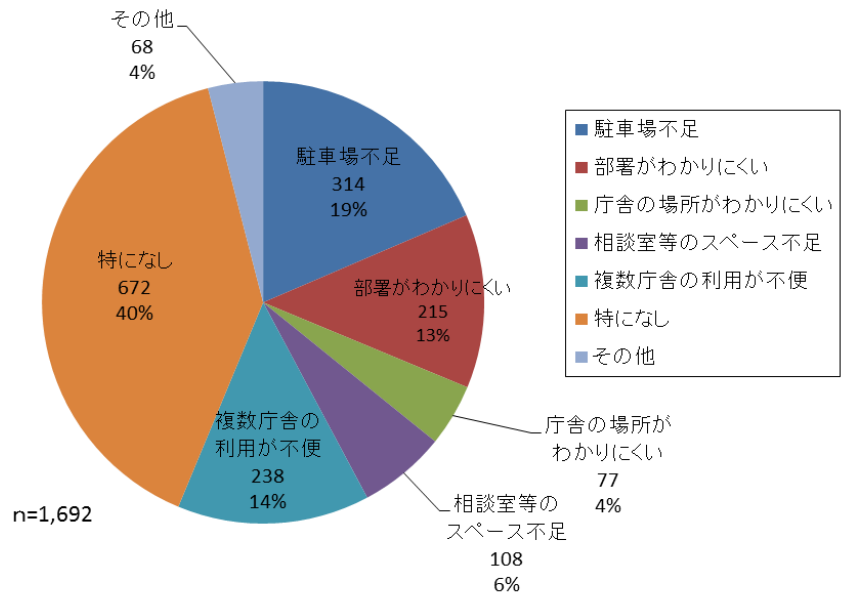


図14 庁舎利用時の施設環境面での意見

《問8》 庁舎の利用目的 （複数回答）

利用目的は、「戸籍・住民票・印鑑証明」が37%（964件）で最も多く、次いで「税金」関係が18%（476件）、次に「国民健康保険・国民年金」に関することが15%（396件）となっており、この3つ項目で利用目的の約7割を占めている。なお、「その他」の主なものは、「期日前投票」や「市営住宅関係」の利用が多い。

【図15】

次に、地区別年齢別による庁舎の利用目的についても「戸籍・住民票・印鑑証明」、「国民健康保険・国民年金」、「税金」関係で約7割程度を占めており、利用

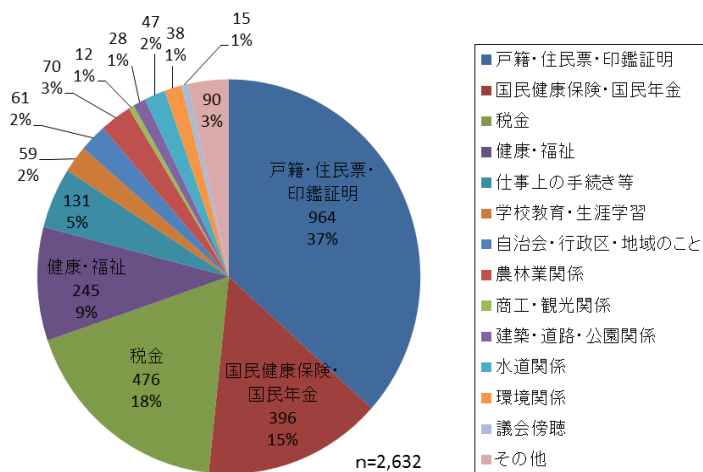


図15 庁舎の利用目的

目的については、どの地区においても各年代の利用目的は類似しており、同じような傾向を示しているといえる。【図16】

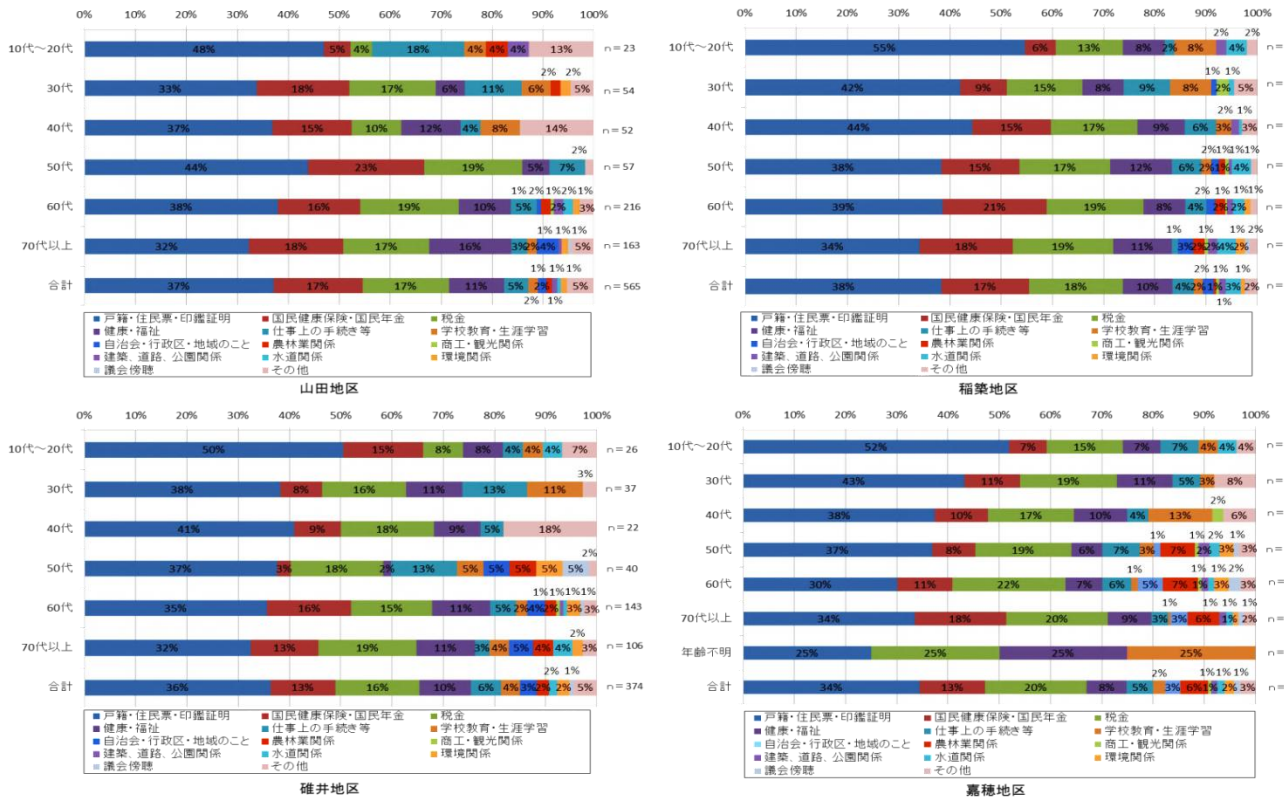


図 16 地区別年齢別庁舎の利用目的の内訳

次に、利用目的別における利用庁舎を確認してみると、嘉穂庁舎において本庁機能を有する「農林業関係」の利用目的の割合が他の庁舎と比較し高い割合となっているが、各庁舎いずれにおいても、「戸籍・住民票・印鑑証明」、「国保・国民年金」、「税金」、「健康・福祉」関係で7割から8割程度を占めている。

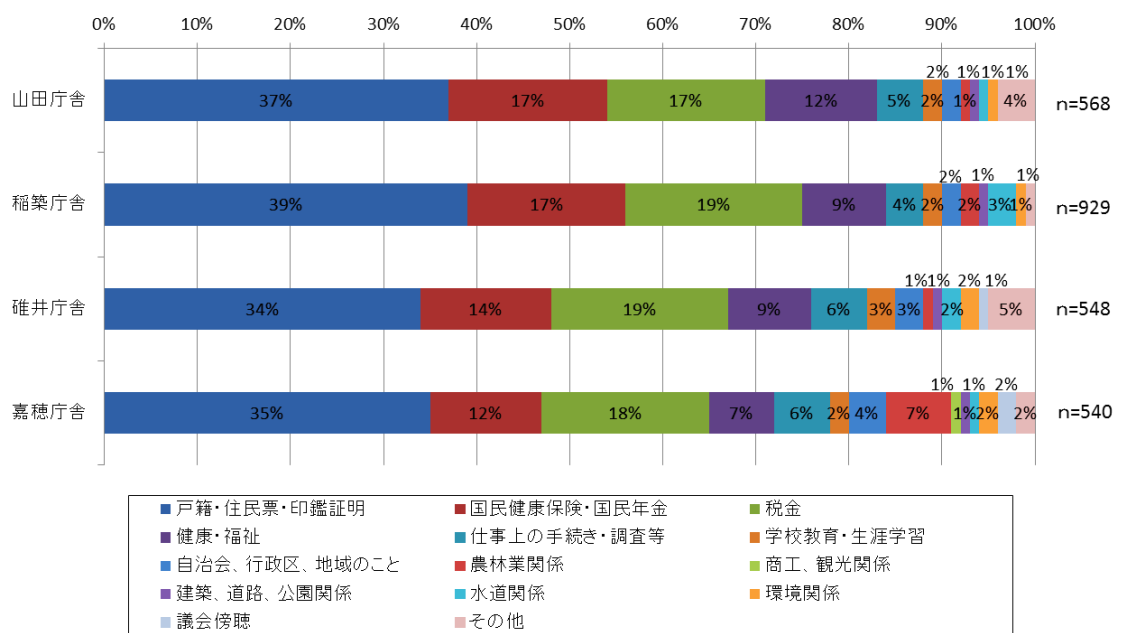


図 17 利用目的別利用庁舎の内訳

《問9》 本庁舎の位置を変更する条例に対する認知度

本庁舎の位置が「現在の碓井庁舎から稲築多目的運動広場（稲築高校跡地）」に変更する条例が議決していることの認知度については、「知っていた」が51%（777人）、「知らない」が45%（675人）となっている。【図18】

地区別年齢別による認知度を確認してみると、全地域において30代以下の年代での認知度が低い状況である。

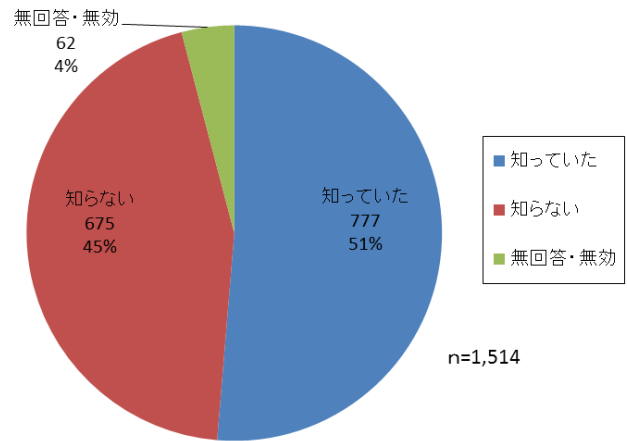


図18 本庁舎の位置が変更する条例の認知度

特に、「山田地区」においては、認知度が他の地域と比べて全体的に低い状態が見られ、特に「10代～20代」の年代の認知度が2割程度と低い。「山田地区」と「稲築地区」においては年齢が高くなるにつれ「知っていた」の割合が高くなる傾向である。「碓井地区」においては、「40代」と「50代」の認知度が他の地区と比較しても非常に高い。「嘉穂地区」においては、「50代」と「60代」の認知度が高い状況となっている。【図19】

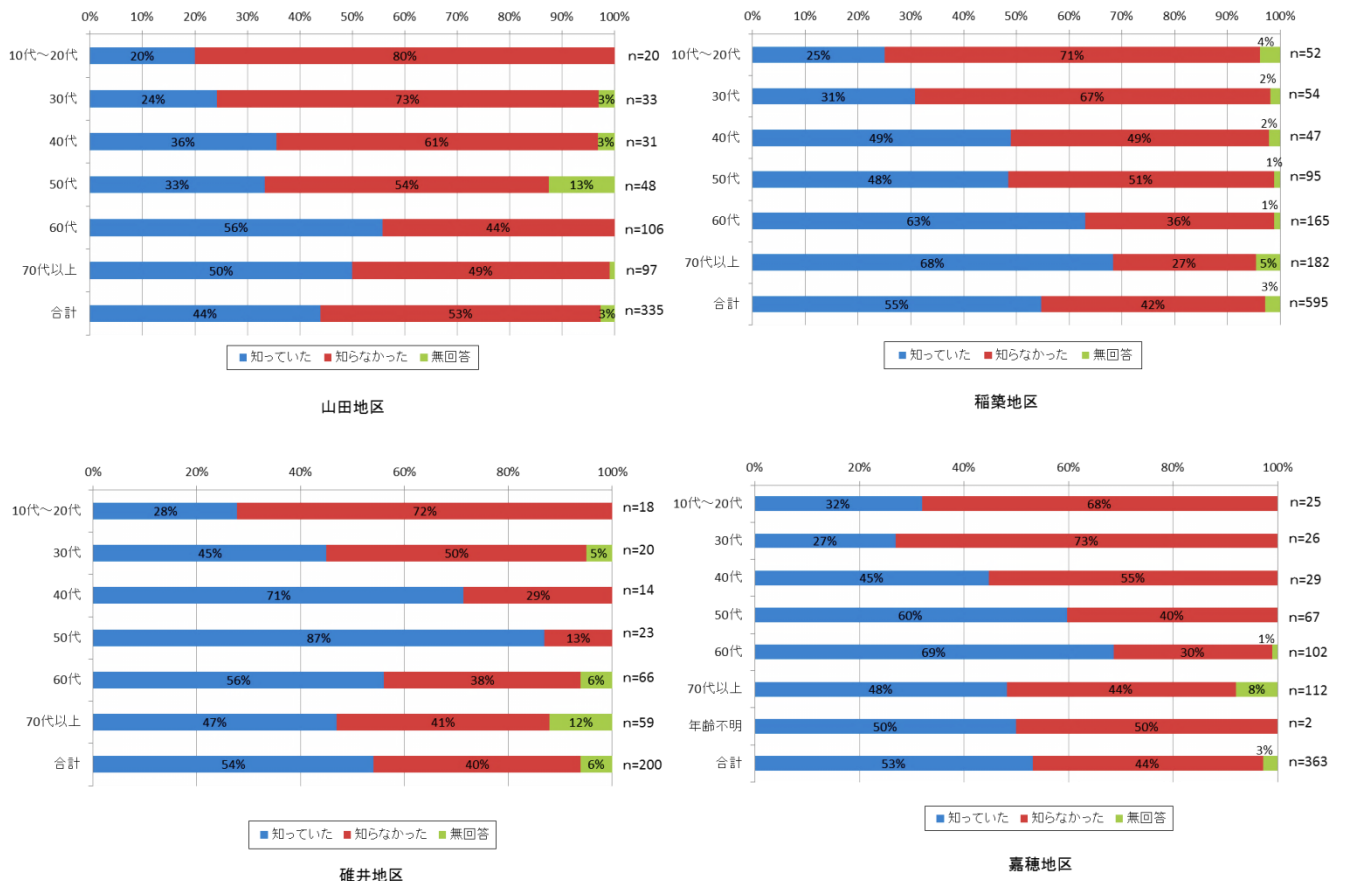


図19 地区別年齢別本庁舎の位置が変更する条例の認知度

《問 1 0》 新庁舎が建設される際の適切な建設時期

本庁舎の建設時期については、「平成 32 年度までに行った方がよい」が 39%（587 人）と最も多く、次いで「急がないでよい」が 34%（512 人）、「少しでも早い方がよい」が 19%（292 人）となっており、合併特例債の期限である平成 32 年度までに実施を望む意見が 58%（879 人）となっている。【図 20】

次に、地区別年代別による庁舎建設の時期においては、「山田地区」で「平成 32 年度までに行った方がよい」が 45%と最も多く、次に「急がないでよい」が 36%となっている。「少しでも早い方がよい」と「平成 32 年度までに行った方がよい」という意見が 57%という結果になっており、特に「50 代」と「70 代」が高い割合を示している。

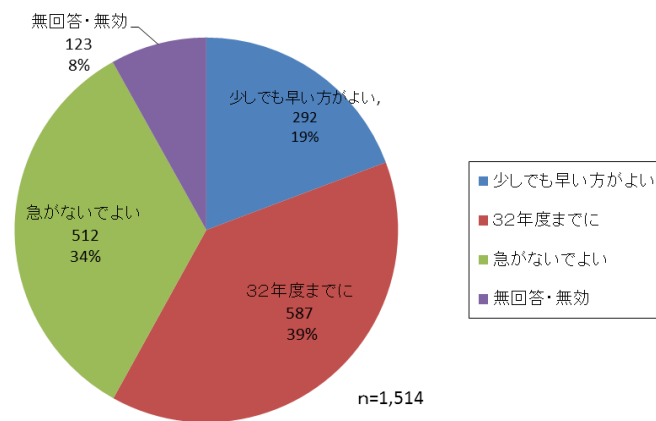


図 20 庁舎建設の時期

「稲築地区」では、「平成 32 年度までに行った方がよい」が 42%と最も多く、次に「少しでも早い方がよい」が 37%となっている。「少しでも早い方がよい」と「平成 32 年度までに行った方がよい」という意見が全ての年代において高い結果になっている。

「碓井地区」では、「急がないでよい」が 50%と最も高く、次に「平成 32 年度までに行った方がよい」が 34%となっている。特に「10 代～20 代」の「急がないでよい」という意見が 67%と高い割合となっている。

「嘉穂地区」では、「急がないでよい」が 53%と最も高く、次に「平成 32 年度までに行った方がよい」が 32%となっている。特に、「急がないでよい」とする「40 代」が 79%、「60 代」が 62%と高い割合となっている。【図 21】

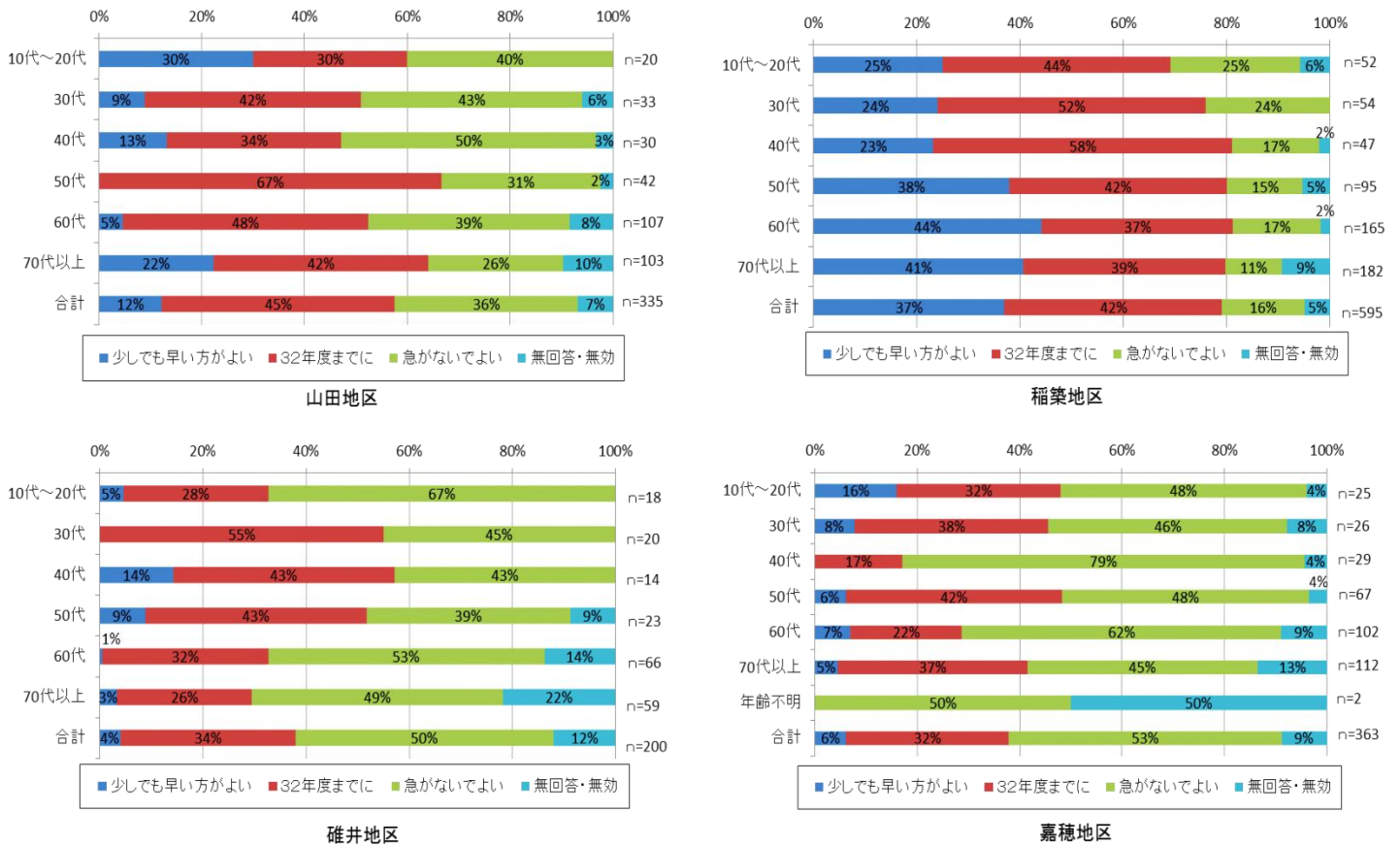


図 21 地区別年齢別庁舎建設の時期

《問 1 1》 新庁舎に求められる重要な機能等（複数回答）

新庁舎に求められる機能等は、「ワンストップ窓口」が17%（974件）と最も高く、次いで「高齢者等が利用しやすい施設」が16%（959件）、次に「駐車場の確保」が16%（910件）、「公共交通の確保」が15%（852件）となっており、庁舎を利用する際の利便性の向上を求める意見が多い。また、「簡素な施設」の10%（595件）や「防災拠点機能」の8%（444件）、「環境にやさしい施設」の7%（438件）などの建物のあり方に対する意見も比較的多く見られる。【図 22】

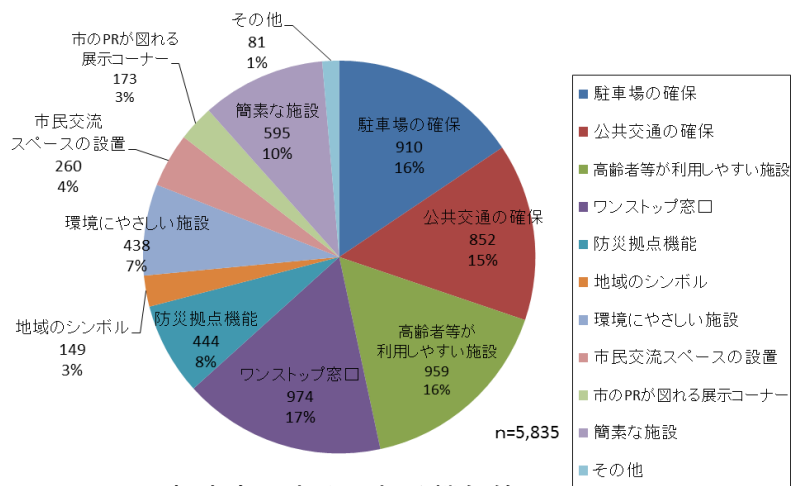


図 22 新庁舎に求められる機能等

《問 12-1》 分庁機能の集約による各庁舎の縮小に対する不安・不便等（複数回答）

分庁機能の集約における各庁舎の縮小に対する不安や不便を感じる点については、「本庁舎まで行くことになるのでは」が26%（735件）で最も多く、次いで「本庁舎が遠くなる」が23%（644件）となっており、次に「本庁舎までの交通手段」が17%（462件）、「地域の衰退」が16%（441件）、「特になし」が16%（437件）となっている。【図 23】

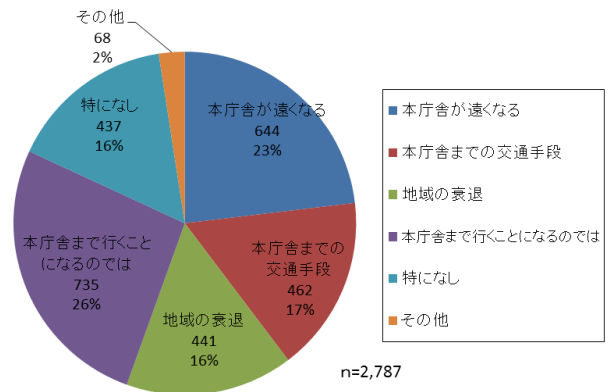


図 23 分庁機能の集約による各庁舎の機能縮小に対する不安等

次に、地区別年齢別による各庁舎の機能縮小に対する不安等については、「山田地区」において、「本庁舎まで行くことになるのでは」という不安が30%と最も高く、次いで「本庁が遠くなる」が26%となっている。また、各年代とも「本庁舎までの交通手段」への不安等が他の地区と比べて高い割合を示している。

「稲築地区」は、「特に不安や不便を感じることはない」が43%と他の地区と比較しても高い。

「碓井地区」は、「本庁舎まで行くことになるのでは」という不安が29%と最も高く、次いで「本庁が遠くなる」が27%となっている。また、「40代」において「地域の衰退」に対する不安が比較的高い割合を示している。

「嘉穂地区」は、「本庁が遠くなる」不安が29%と最も高く、次いで「本庁舎まで行くことになるのでは」という不安が28%となっている。また、「地域の衰退」に対する不安が他の地区と比べて高い割合を示している。【図 24】

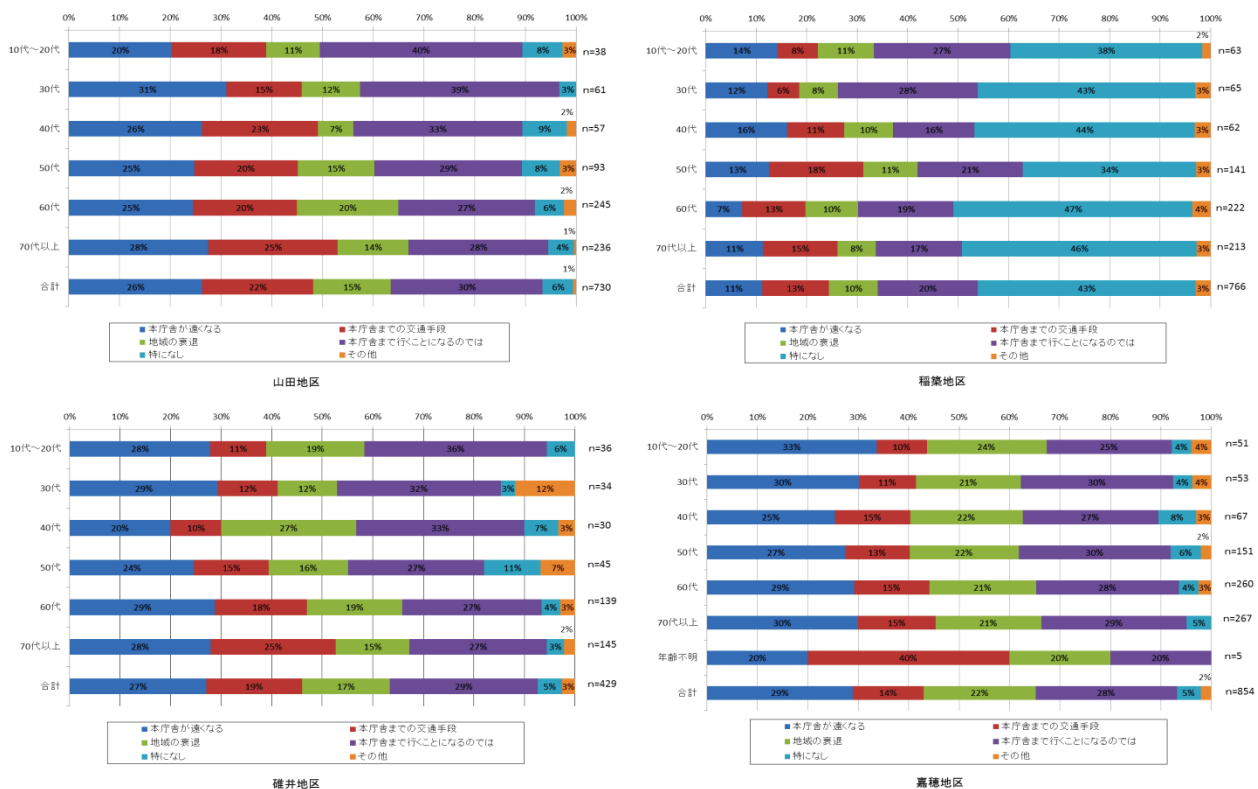


図 24 地区別年齢別分庁機能の集約による各庁舎の機能縮小に対する不安等

《問 12-2》新庁舎建設後、現在の各庁舎の位置に必要なとされる事務等（複数回答）

新庁舎建設後、現在の各庁舎に必要なとされる事務等については、「戸籍・住民票に関すること」が 21%（1,156 件）と最も多く、次いで「各種証明書等の発行に関すること」が 19%（1,045 件）、次に「国民健康保険・国民年金に関すること」が 15%（810 件）、「介護・高齢者福祉の申請受付」が 13%（714 件）となっており、この 4 つの事務で約 7 割を占めている。

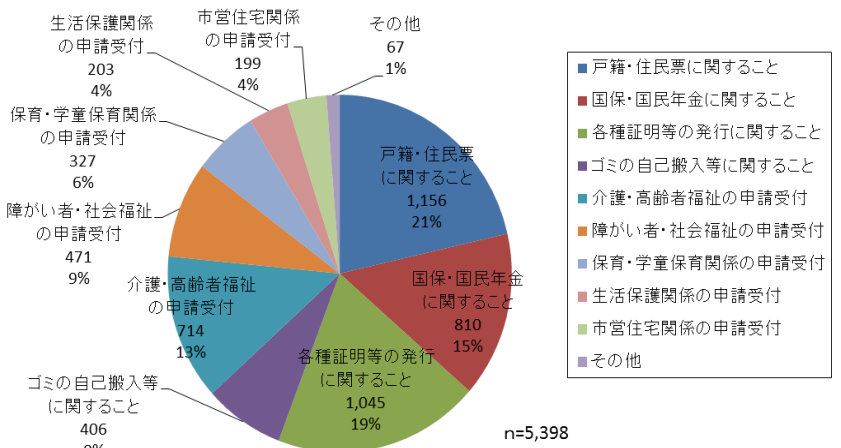


図 25 新庁舎建設後の各庁舎に必要なとされる事務

【図 25】

次に、地区別年齢別による新庁舎建設後、現在の各庁舎に必要なとされる事務等については、どの地域、年代においても大差なく、比較的同じような割合で推移しているといえる。【図 26】

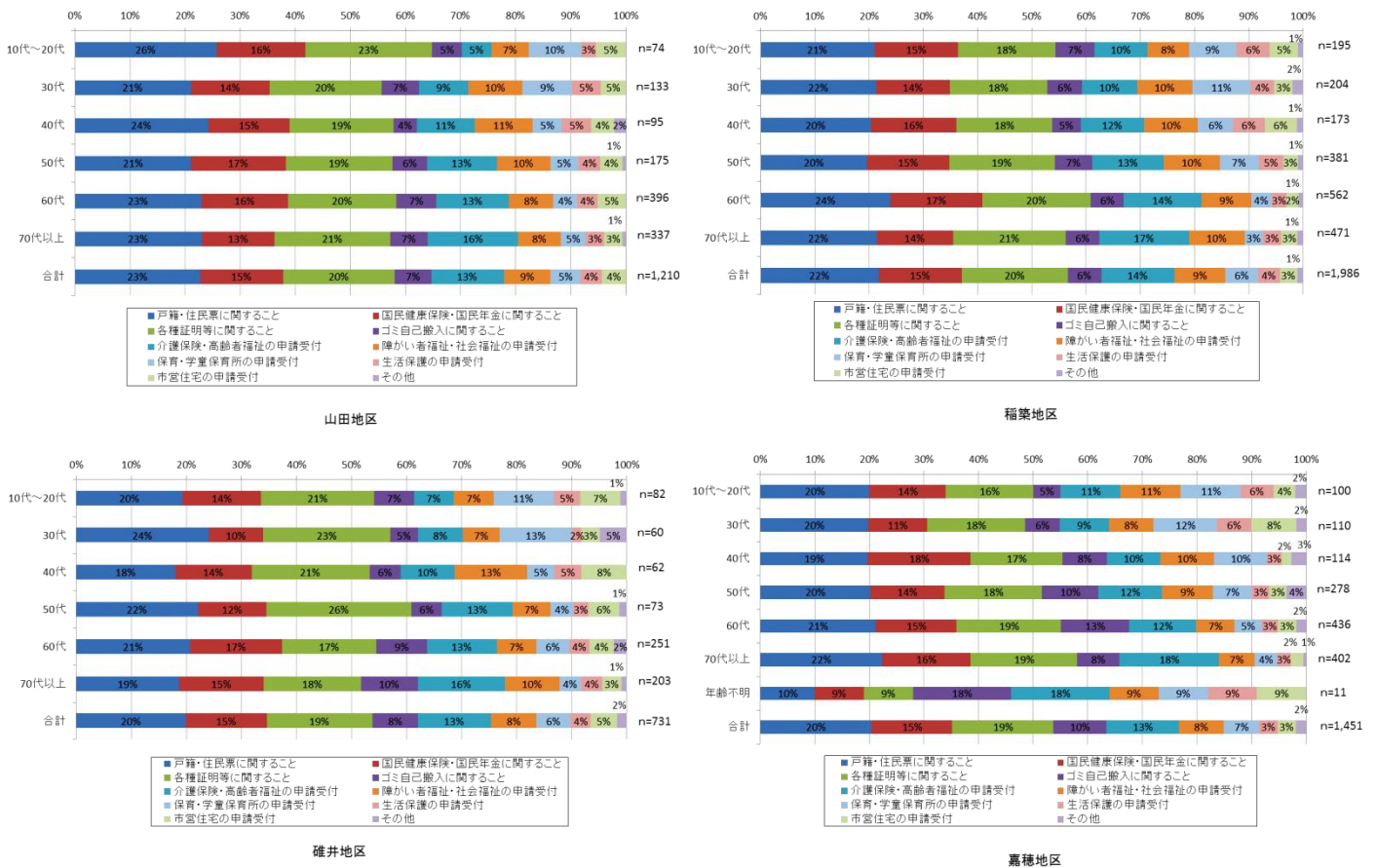


図 26 地区別年齢別新庁舎建設後の各庁舎に必要なとされる事務等



《問13》 庁舎の取り組みに関して必要な情報等（複数回答）

庁舎の取り組みに関して必要な情報等については、「広報誌等の情報発信」が24%（705件）と最も多く、次いで「財政計画の情報」が20%（569件）、「説明会や協議会の設置」が20%（562件）となり、次に「まちづくり計画の情報」が18%（506件）、「整備計画に関する情報」が17%（484件）となっている。どの情報についても同程度の割合で推移している。また「その他」の主なものでは、「防災関係」や「公共交通関係」に関する情報提供を求める意見があった。【図27】

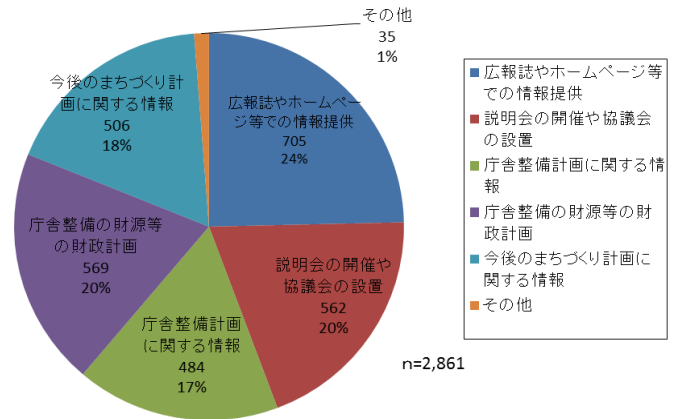


図27 庁舎の取り組みに関して必要な情報等

次に、地区別年齢別による庁舎の取り組みに関して必要な情報等については、「山田地区」と「稲築地区」においては、「広報誌・ホームページ等での情報提供」が最も多く、それ以外の項目は、ほぼ同じ割合で推移している。

「碓井地区」と「嘉穂地区」においては、「説明会や協議会の設置」が最も多く、多くの年代において比較的高い割合を示している。

また、「嘉穂地区」の「10代～20代」において「広報・ホームページ等での情報提供」が41%と高い割合を示している。

必要な情報等に関しては、年代において若干のばらつきはあるものの、全体的には各項目の割合はほぼ均衡しており、どの地域においても同じような傾向であるといえる。【図28】

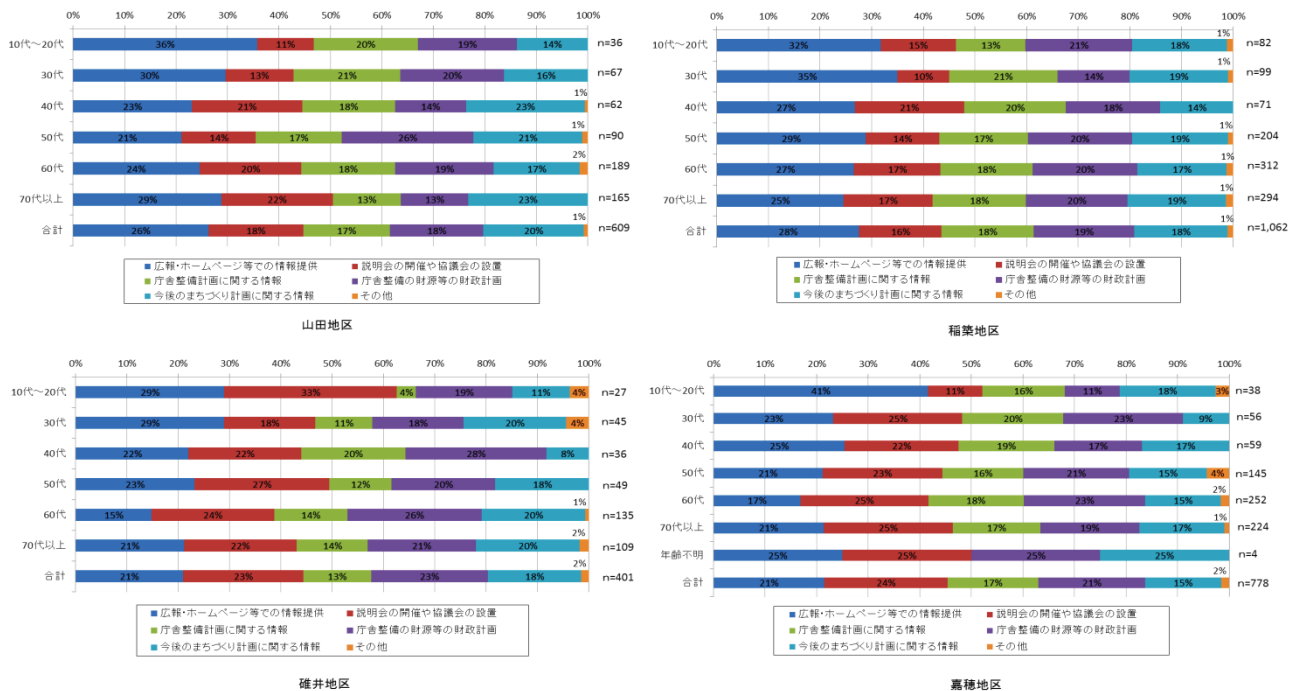


図28 地区別年齢別庁舎の取り組みに関して必要な情報等

## (5) 自由意見

番号	年齢	居住地区	意見・要望等
1	10代～20代	山田	新庁舎を作るにあたり、市の財政負担、市民への負担等が増えるのであれば今更無理に作る必要はないと思う。子供たちに関すること等、もっと他にすべきことがたくさんあります。嘉麻市はとても子育てしにくい町だと思います。
2	10代～20代	山田	インターネット関係を強化して頂きたい。
3	10代～20代	山田	・窓口の人がいない(呼ばないと来ない) ・ゆったりしているのか、手続きに時間がかかった ・もっとスムーズに対応して欲しい。
4	10代～20代	山田	市民が庁舎を訪れた際はちゃんと挨拶をした方が良くと思います。全職員に徹底させるべきだと。
5	10代～20代	山田	各部署の部屋に入った時こちらから挨拶したらもっと大きな声で挨拶してもらいたいです。
6	10代～20代	山田	庁舎建設にあたっての予算はどうするのか？もっと有効な方法は他にないのか検討して頂きたいと思います。お年寄りの方にとってやさしい町作りを考えて下さい。お願いします。
7	10代～20代	山田	・庁舎建設に関する費用、スケジュールを明確に情報公開 ・業者選定は慎重に。決定後は経緯が市民の納得できるものであるよう行うべきだと思います。 ・アンケート調査に関わる諸作業お疲れ様です。良い庁舎を作ってください。 ・職員を減らすより、市長や議会の縮小が歳費削減の第一歩ではないでしょうか。
8	30代	山田	新庁舎が整備された場合、分庁舎が無くなるのであれば各種証明、戸籍、住民票など利用回数が多いサービスをコンビニなどで受け取れるようにしてほしい。本庁舎まで遠くなるので困ります。しかも、交通道路状況もよくない。(渋滞など)
9	30代	山田	私達は車があるので、どこに建設しても良いのですが、年寄りにとっては交通の便利が良い所に建てれば良いと思います。新しい市役所行きのバスを作ってほしいです。
10	30代	山田	高齢化が進んでいるので交通アクセスとバリアフリーを重点的に考えて欲しい。
11	30代	山田	新庁舎反対。
12	30代	山田	生活が便利になるようにがんばってほしいです。気軽に行ける市役所を作ってください。
13	30代	山田	本庁舎位置の変更により、自動車などの通勤手段のない高齢者の事を考えるとバスなどの時間と本数を増やすなど、問題が色々あるかと思われませんが住みよい街になる様に頑張ってください。
14	30代	山田	まず山田庁舎に入って、案内人が居ないことが不便を感じます。こちらから声をかけないと場所が分からないと思いました。(初めての時)暗い印象も受けたので照明も明るく机に向かって仕事をしている人達が多く見受けられ、正面を向いて机を設けてあるのに人が居ないのは不親切と思いました。
15	30代	山田	無駄に人が多い。人が多い(職員の多さ)意味が分からない。職員が多いのにここでは出来ません…っていうのが多すぎ！！だからムダに職員が多いって思う。
16	40代	山田	災害に対する明確な情報が得られるような組織体に重点をおいてほしい。嘉麻市が皆に愛される市になってほしい。各々の利害関係にならないように市民を中心に物事を処置することを望みます。
17	40代	山田	・本町商店街に屋根付の椅子や駐車場、トイレなどを設置して欲しい。 ・本町商店街の長椅子が壊れていて危ないので、直してほしい。
18	40代	山田	場所が稲築という事に納得が、…今まで通り庁舎をそのままが良いのではと思います。稲築庁舎に、今まで通り近い方々は良いでしょうが、大変遠くなる方もいると思います。実際に仕事で確井庁舎にどうしても行かなくてはいけないう事がありますが、すごく嫌です。自転車で行くのにこんな気持ちなのに…高齢の方ばかりのこの市で…どう思うのでしょうか？市の財源を考えての新庁舎施設の意味はよく分かるけど市長や議員の方々は市の財源を守るための案でしょうが市民は市の財源まで考えるとは思えません。やはり遠い所に不便になるなどしか思わないと思います。
19	40代	山田	新庁舎の建設には大変賛成です。嘉麻市になってまだ、別々の地域性の考えがあるので、これにより一つになっていければいいと思います。また、市職員の対応もかなり悪いと感じるので、職員の教育もしっかりと行っていただきたいと思います。
20	40代	山田	庁舎ごとに市の職員の対応が随分違います。建物うんぬんよりも、職員の意識を向上させるべき。税金を使うのだからそのことを忘れないでほしい。
21	40代	山田	自家用車等交通手段が無い人は大変なのは。交通手段、市バスなど使えればいいのかと。
22	40代	山田	容器(庁舎=建物)が少なくなったり、小さくなったりすれば当然内容量(市職員)も減るはず。そうすれば支給する給料、賞与も減るはず。何かにお金を使えば何かを節約すべき。嘉麻市に油田でもあれば、別だけどもムダ使いた挙句その付けが市民に税金として跳ね返ってくるのは駄目。ムダ使いにならない様に物事良く考えて行動すべき。日本経済の縮小版が嘉麻市経済。お粗末な所が良く似ている。

【嘉麻市庁舎に関する意識調査（アンケート）結果報告書】

23	40代	山田	高齢者の事をもっと考えるべきではないかと思う。財源の無駄使いでは？今の状態で人員削減しても良さそうだと思います。
24	40代	山田	新庁舎を岩崎に変更には賛成です。
25	50代	山田	仕事柄、各県各市町を回る事があるが、嘉麻市職員全体の数は他と比べて異常に多すぎる。もっと大幅に削減すべき。新庁舎を造る造らないに関わらず土日祭日、時間外の事務をもっと行うこと。
26	50代	山田	今の所、新庁舎を整備する必要はないと思います。特に現在不便でもないし、場所も嘉麻市からしてもちょうど良い位置ではないかと思っています。端は、千手、桑野と意外に遠く、逆に(旧嘉徳町)に親切の方が良い位かなと思ったりもしますが・・・。
27	50代	山田	国の交付税も住民負担なのだから出来るだけ少ない費用となるように考えることを最も大切にして欲しい。
28	50代	山田	全ての人が車を持っている訳ではないので(高齢者は特に)バスなどの交通の便を望みます。
29	50代	山田	各地域の庁舎で、業務を一人一人がしっかりとこなされれば新庁舎の必要は無いと思います。いくら国からの交付があるといってもかなりの額が必要でしょうし、義理母の死亡の為、山田庁舎を訪れた時、ただ座っているだけで、とても親切に各部門から来て下さいました。とても感心し、このような対応をされるのだから新庁舎で、まだよく分からないようになるよりも今のままで良いと思います。
30	50代	山田	税金も高く、地域も衰退しているのに、何故、新庁舎が必要なかわからない！それよりも学校教育に力を入れて下さい。子供達の遊べる環境や学べる環境をより深く整えて下さい。教育、学校が充実すれば、若い世代も住みやすくなります。
31	50代	山田	新庁舎になれば税金も上がるのでまだ現状のままで良いと思います。老朽化は進んでいる支所もあるけれど。仕事は出来る訳だから！
32	50代	山田	交通手段のない人々の為にスーパー、病院などの近くまで行けるように市バス等の停留所を増やした方が良いと思います。
33	50代	山田	新庁舎ができる事は望ましいと思う。ただ、皆が納得するような庁舎は難しいと思うので、みんなの意見を伺い吟味することを望みます。嘉麻市民が誇れる庁舎を！
34	50代	山田	新庁舎ひとつで事務等が全て出来るのはいいことだと思います。今は、ここでは出来ませんと言われて違う庁舎に行き、同じ嘉麻市でしないのか少しイラッとしたことがあります。嘉麻市になり、何一ついいなと感じたことが無く、国民健康保険は高くなるし、いつも行って思うのが、この人員の数は必要か？目に見えない所があるのかもしれませんが。なぜか遊んでる人がいるように感じるのは私だけでしょうか！
35	50代	山田	古い団地の建て替え・・・若い世代が生活しやすい町作り。高齢化が増々進み山田は活気が無くなるばかり。土地があるのなら企業誘致！どこに行くにも山田は不便！街全体が暗い！
36	50代	山田	今般、全体において超高齢化社会になっており、特にこの嘉麻市は高齢者の方が多いように思われます。この先、若い方が嘉麻市に何らかの魅力を感じ永住をして頂ける様な対策をとって頂ければと思います。特に山田地区、嘉徳地区など。
37	50代	山田	今も大事ですが10年後、20年後、30年後それ以上でも良いです。自分の代は終わっても子供や孫に繋いでいけるような社会を作ってもらいたいと思います。まずは地方から全国に発信しようじゃないですか。お互い頑張りましょう。地方の底力を見せましょうよ！！
38	50代	山田	新庁舎整備が有りの場合の質問になっているが、その前の場所や財源、将来的に嘉麻市はあるのか(他と合併することになれば新庁舎はいらない)など・・・良く考え市民に情報提供し市民の意見(最終的には投票)で決めるのが皆(嘉麻市民)が納得のいくやり方だと思う。嘉麻市は嘉麻市民による嘉麻市民の為の場所だと思う！
39	50代	山田	毎回ではありませんが、受付に行った時に声をかけないと係りの人が出てきてくれませんでした。人によっては事務的な人が居ます。笑顔とまでは言いませんが、足を運びやすい市役所にして欲しいと思います。
40	60代	山田	庁舎建設に関しては色々な意見が出るのが当然だと思います。従って、住民投票を行えば良いと思います。その間に、市は建設の必要性を(問13にあるように)種々の方法を用いて住民に説得していくべきだと思いますがいかがでしょうか？
41	60代	山田	身体が不自由になったために買物や金融関係に行く時に交通が不便なので思う様に外出できずイライラしています。バスの回数が少ないのももっとも増やして下さい。
42	60代	山田	待ち時間があまりないように対応してもらいたい。
43	60代	山田	・新庁舎の移転新築の必要性を感じない。 ・新庁舎建設の前に市管理の数々の施設の現状を知りたい。特に稲築の図書館は市庁舎よりも建て替えを急ぐべきだと思う。稲築図書館の利用のしづらさや老朽化を何とも思わない議員たちの感覚を疑う。 ・実際に庁舎で働いてる職員たちの意見を知りたい。職員たちは何を優先すべきと考えているのか？ ・新庁舎の移転新築は一部の議員がしたいだけではないか？・各議員の発言内容を公表すべきである。(議事録の公表)
44	60代	山田	まず第一に議員提案による議決にて庁舎の建設位置を決めるとは前代未聞の愚拳である。新赤間市長も当時議員であるが、あらためて市長提案の方向性を探り議決を求めるべきである。第二に合併特例債の支援を利用する考えのようであるが、過疎債等も償還率の低い融資制度があるのではないのか？第三に予定地での建設が一番コストが低く抑えられるとのことであるが、当地は市内でも最も価値の高いところであり、他の利用法があるのではないのか。第四に今後人口減少が進み再合併が無いとはいえない。この状況での市庁舎建設は拙速すぎるのではないのか。
45	60代	山田	過去を残しつつ、山田の未来をしっかり確保できるのか。

【嘉麻市庁舎に関する意識調査（アンケート）結果報告書】

46	60代	山田	私は下山田に住んでいますので問 12-2 の回答で①戸籍証明②健康保険、年金等の手続は今までである市役所(支所)で出来ることを望みます。昔に比べて今の窓口の方達は丁寧に親切だと思います。このままの窓口でよろしく願います。
47	60代	山田	行政改革をすすめていく上で、庁舎の一本化は必要です。ただ、本庁舎へ行く交通手段を市で考えてほしいです。現在より速くなるので、よろしく願います。
48	60代	山田	時代とともに変るのが、時の流れでしょうが、もっと市民の為の庁舎であってほしいと思います。私は山田の中で、今まで通りに出来ればそれ以上の事は望みませんが、交通の便だけが不安です。徒歩での私にとっては路線バスの活用はありがたく、もう少し活用の場を広げてほしいと思います。山田だけではなく碓井、稲築へと、直接行けるように。
49	60代	山田	問 11-11 に記入した内容(遠賀川系市との交通網の整備)と、さらに市内交通網の整備を！[歩行者(老人、子供、障害者等)に配慮した道路]
50	60代	山田	嘉麻市庁舎オンリーな考え方は反対です。現在、庁舎があって、新たに庁舎を作るなどもっての外だ。
51	60代	山田	議員さんの意見だけでなく一般市民の意見を聞くべきではないのでしょうか？ムダを省いてほしい。
52	60代	山田	大局的に考えた場合、稲築への庁舎建設は正しい選択だと思います。必ず実施してください。
53	60代	山田	新庁舎建設に対し交通のアクセスは必ずスムーズに行けるよう願います。私も60代ですのでいつまで車の運転が出来るか分からないので・・・。
54	60代	山田	市庁舎の職員が威張っています。何か勘違いされているのではありませんか？気を付けて下さい。
55	60代	山田	年寄りは何度も聞き直さないと解らないものですので、そんな年寄りにも嫌な顔をせず教えてくれる笑顔の職員であれば良いと思う。建物も大事だと思うが人材が第一だと思う。
56	60代	山田	高齢者になっていますので、今はまだ車をやっとなり運転しておりますが、もうやがて徒歩になります。庁舎が遠くなれば困ります。老人の生活が苦しくなります。分庁があるのは便利です。
57	60代	山田	①議決の通り稲築新庁舎を建設すべし ②各部門を稲築に集約し、3庁舎は福祉関連施設として民間譲渡することが望ましいと思う。 ③稲築新庁舎までの交通手段としてのコミュニティバスを充実すること。
58	60代	山田	全課の受付は活気のある職員を置いてほしい。行った時に知らぬ顔したり、お菓子を食べて雑談をして取り合ってもらえないこともある。そういう方も同じ給料を持って帰ると思うと残念です。
59	60代	山田	高齢者、運転免許返納者等が、無理なく行ける交通手段の整備を願いたい。
60	60代	山田	今後高齢者が増えて来るので老人・障がい者が不便を感じない様な庁舎を作って欲しい。
61	60代	山田	こちらには、昨年の春福岡より移したばかりでどういものか(市役所)あまり分かりません。
62	60代	山田	人口の減少が分かっている現在、無理して迄、市庁舎の新設には一考を要すると思う。交付金はあっても、市の負担額は市民にとっては多大ではないか。
63	60代	山田	市民の高齢化が進む中、訪庁する交通手段をもっと考えるべきでは？
64	60代	山田	・人口が少なくなっているにもかかわらず職員が多すぎる。もっと削減を。 ・残業をする職員が多すぎる。本当に仕事をしているのか疑問。残業時間に制限を。
65	60代	山田	貴重な税金を投入して庁舎を建設する必要は無い。しかも、稲築の多目的広場は河川の近くで防災上(水害)問題がある。
66	60代	山田	・山田市は合併して嘉麻市となり極端に過疎化が進みました。又、日赤、消防署の移転の話も出ています。一方では産廃場による水、環境の汚染も心配されます。今後嘉麻市は山田地区のどのような活性化策を考えていられるのでしょうか。 ・新庁舎は3Pの設問 11 の 10 にあるように他の市などに誇れるような華美な施設とせず出来るだけ簡素な施設にして下さい。人々が減る事は目に見えているのですから。子供達に負の遺産を残さない様にくれぐれも願います。 ・建てる場所も嘉麻市の中心が良いと思います。
67	60代	山田	道路の整備(改修)等、一部の整備ではなく全体的公平な観点に立って行ってほしい。山田梅林公園のトマト実験ハウス等放置されたままであるが借用地としてし、市民が誰でも参加できるような農園広場等(仮名)として有効活用しては…市内には多数税金を使って作られた施設がそのまま放置されている。
68	60代	山田	・山田庁舎は利用者の駐車場が少なく便利の良い所は職員が停めている。 ・職員を削減しているとの事ですがまだまだ多いと思います。もっとスリム化を願う。 ・生活保護と介護の認定を厳しくするように、年も若く元気なのに、保護を受給し酒を飲み毎日ブラブラして、もう二度と仕事はしないという言葉を使う。又、違う人は家から一歩も出ず、好きな時寝て起き、酒を飲み、テレビの前から動かず、でたらめな生活をして足が悪くなり、ヘルパーが来て面倒を見ている。そんな人の為に市民税、介護保険を払っているのではありません。もう少し厳しくして下さい。願います。私はそんな人達は税金を払っている事に憤りを覚えます。
69	60代	山田	新庁舎建設についてはアンケートにもありますように高齢者にとって交通の便が一番の問題です。身近な手続きが分庁舎で出来ますようお願い。税金申告場所 高齢者にとって2階までは大変です。1階で願います。
70	60代	山田	現状のままで良い。

【嘉麻市庁舎に関する意識調査（アンケート）結果報告書】

71	60代	山田	自分は視覚障害があるのでアンケートが届いたことで誰かに手伝ってもらわないと書類を確認する事や代筆してもらうことも自分一人では出来ませんので庁舎に関する事は私には分かりません。今、障害福祉、介護保険の制度を利用してやっと生活できています。制度も厳しくなり近くに店もないのに時間だけが短縮され生活がしにくい毎日です。庁舎が新しくなることも嘉麻市が発展する事も大事ですが、サービスの質を低下させず、障害者や高齢者に出向いてくれるような行政サービスを期待します。私が障害者であることは障害福祉課は知っていると思います。今後、この様なアンケートが届いたら皆に手伝ってもらわないと困るのでアンケート等の書類は遠慮したいです。返信が遅れて申し訳ありません。
72	70代以上	山田	・合併したのだから庁舎も減らしていいと思う ・新庁舎は高齢者にとって、必ず交通機関を便利にしてほしい ・議員の人数も庁舎が減れば多すぎるので減らすべきと思う。
73	70代以上	山田	新庁舎建設には反対。100年の大計を視よ！10年先20年先は嘉麻市人口は3万人を割る。一部の民意で動くな！
74	70代以上	山田	山田庁舎に相談に行くとか何とか確井庁舎に行って下さいと言われることが多くあるように見受けられる。
75	70代以上	山田	私の考えは国の支援制度がある時に一日でも早く建設すべきです。新庁舎は市議会で賛成16票でしたので私は賛成です。嘉麻市の市長も大変でしょうが頑張ってください。建設地は、立派な稲築多目的運動広場だと思います。市民の意見を聞き広報誌、説明会などで市民の意見を聞き、納得出来る庁舎をお願いします。今後の嘉麻市の発展を神にお祈りしています。
76	70代以上	山田	市役所を新しくする前に、他にやる事があると思う。
77	70代以上	山田	火葬場を設備を含めて新しくして欲しいです。
78	70代以上	山田	今後、税収が少なくなる一方、支出が増えるので、乗り越える考え方が大事だと思う。公務員は井の中の蛙にならない様にしてほしい。
79	70代以上	山田	新庁舎建設は結構だが、旧支所が機能縮小となりその分本所通いが増えそうです。公共交通機関の少ない地域でもあり、庁舎完成時には市バスの充実を図ってほしい。
80	70代以上	山田	70代後半になりますので今は車に乗っていますが、そろそろ乗れなくなる時が来ます。これからはバス等交通ルートが良くないと生活が大変困ってまいります。今は西鉄バスは通っていますが、市バスや福祉バスが通らない所なので困っています。又、山田の方にはスーパーなどもっと利用しやすい場所に作ってほしいと思います。
81	70代以上	山田	嘉麻市は確井よりも稲築を中心として行くべきと思います。私も車に乗れる間はどこまでも行けませんが、駄目になりますと遠い所へは行けません。庁舎が無くなると、山田の場合は、生涯学習館等で証明が取れるようにはなりませんか。
82	70代以上	山田	庁舎を一つにすれば、先づ足の確保を細目にしてほしい。交通網が整備されれば良いと思います。高齢者に対しては出張面談を考えて頂くと助かります。
83	70代以上	山田	山田からは遠すぎて、私は嫌です。体が弱くなると、不便になる。車が無いと困るので、私はすごく不安です。どうして市民の事を考えない市長なのですか。もう、赤間さんには辞めてもらいたい。弱者の事を考えて下さい。お願いします。
84	70代以上	山田	今の各庁舎に全ての部署をつける。新しい庁舎では受付が気になる。特に老人は新庁舎を作るより出費が少なくていいと思う。
85	70代以上	山田	まったく将来の「まちづくり計画」や飯塚市との合併がどうなるか分からない。市の将来像が我々市民には分からない。この様な状態で「市庁舎問題」だけ先走りするのは本末転倒ではないか。嘉麻市をどんな「まち」にするのか飯塚市との合併の見通しはどうかははっきり市民に示してほしい。市庁舎の問題はそれからではないのか。今のままでは人口が減少することははっきりしている。その時、飯塚市との合併が起ってくるのではありませんか。目先の事だけにとらわれずもっと先を見通した人材が欲しいですね。全く頼りないですね。次に、議員提出で市庁舎の立地が市議会で議決されたようですが、全く市民無視ではないか。いくら市民の代表といっても、市民一人一人に関わる大切な問題である。市民の意見を今頃聞くなんてお茶を濁しているのではないか。そして市民代表・各団体等から選出した「協議会」をつくり検討すべきではないか。今のままで強行されていくと、市民が完全に分裂を起こしかねない。多少の不満はあっても市民が納得するような方法で決めてほしい。議会先行での市庁舎決定には絶対反対である。市庁舎立地の候補地としては「沖出から牛隈」のあたりが妥当であると思う。
86	70代以上	山田	本庁舎が稲築になっても今まで通り山田は山田庁舎、嘉徳町は嘉徳庁舎、確井は確井庁舎を残してもらいたい。何よりもJRが無くなったのが本当に悔しい。年取って車に乗れなくなったら定期回数券を発行して頂けると助かります。宜しくお願いします。
87	70代以上	山田	筑紫線の路線バスを増やしていただきたいと。日曜日も午前中一本くらい来たら良いと思います。飯塚方面に行くにも大橋まで出てくるのに困っています。(足が悪いので歩行が長く出来ない)マイクで市内一斉放送があっていますが全く何を言っているのかわかりません。通達があるのでしたら回覧の方が良いと思います。
88	70代以上	山田	交通の足として市バスが運行されていますので、みんなで利用しやすい時間帯に運行して頂けたらと思います。市全体を乗り継ぎなしで行けるように。1時間一本位では何も利用ではありません。西鉄バスも一本なので年配者は困ります。利用者にとって考えて頂きたいです。
89	70代以上	山田	1、庁舎建設を前提とした設問でありアンケートの意味を感じない。 2、現山田支所と生涯学習館との場所を入れ替え身体障害者や高齢者が利用しやすい様にしてはどうか。

【嘉麻市庁舎に関する意識調査（アンケート）結果報告書】

90	70代以上	山田	今より良い嘉麻市である様にお願い致します。
91	70代以上	山田	市民の十分納得出来るよう不便のない庁舎にしてほしい。又、庁舎がどれ位の規模になるのか？
92	70代以上	山田	私が訪れる支所に対応して下さいの方々は、とても親切で安心出来ます。その対応で高齢者の私共はとても安心出来ます。こんな庁舎が出来ればうれしいです。今、坂道を徒歩で行くのは苦勞です。
93	70代以上	山田	先ず、市は市民共同のまちづくりを推進するといながら、市民不在ともいった方で新庁舎建設を推進しており、納得できかねる。新庁舎を建設となれば、先ず第一に、嘉麻市の将来の人口推定や財政状況を基本において考えなければならない。第二に、新庁舎建設は、市民の利便性と地域の活性化をどのように関連していくのかを見極めることが重要であるとする。いずれにしても、市民にもっと新庁舎建設に関する情報を的確に（メリットやデメリットを包み隠さず）提供することが重要であろう。さて、嘉麻市の将来の人口減少は大変厳しいものが予測されており、近い将来単独で市を存続することは不可能となり、統廃合や合併を余儀なくされるのではないかと。専門機関の調査においても、嘉麻市は近い将来消滅する自治体の候補としてあげられている。そうなる、新庁舎を建設しても旧筑穂庁舎のように税金の無駄使いとなりかねない。そして、合併特例債が活用できる期間にという考え方には賛成できない。新庁舎に少なくとも40億円かかるのと、13億円以上の借金となる。現在市の庁舎分散していることで、確かに年間7000万円程度多くの経費が必要だとされている。しかし、10年間でもその経費は7億円であり、13億円と比較すれば財政の健全化の視点からどちらを選択すべきか判断できるはずである。現在の嘉麻市の単年度実質収支は黒字であるが、赤字へとなっていくことは明白である。さらには、庁舎が合併前のそれぞれの自治体に置かれ、きめ細かく機能していることは、住民サービスの観点からも利点といえる。確かに現在の四つの各庁舎は老朽化している面もあるが、将来を見据えれば最少の経費で修復しながら対応していくことが望ましいと考える。最後に議会に庁舎問題特別委員会が設置されているにも関わらず、突然緊急動議まで出して新庁舎の位置を決定するような議会の暴挙は、総務省や県市町村支援課等多くの関係者から前代未聞と厳しい指摘を受けており、このように市民を無視した議決によって進められている新庁舎建設には、断固反対である。
94	70代以上	山田	木造にして欲しい。木造は経理費が安くて済む。皆の為に頼みます。世界中がいつでも不景気です。山口、島根、鳥取を見習いましょう。学力を上げてほしい。筑豊は50年遅れている。「首なしじゃ」と佐賀の人が云いました。はずかしい。
95	70代以上	山田	市庁舎が稲築であれば交通の事が気になります。市バス等で直通があれば安心ですのをお願い致します。（私は山田ですのぞ）
96	70代以上	山田	市バスの件です。運転手の態度があまり良くない。西牛隈バス停で西鉄バスが着き市バスに乗ろうとしたら2,3分の違いで市バスが発車している。何故接続を考えて時刻表を作らないのか。博多駅発の列車で桂川駅から市バスに乗るはずが列車の2,3分の遅れで乗れなかった。列車が着くのが分かるのだから待っていても良いのではないかと。10時台に桂川駅直通を入れてほしい。博多に行く用事があるので時刻改正のとき考えてもらいたい。
97	70代以上	山田	嘉麻市の新しい庁舎が建設されるのは大事な事業とは思いますが、先の未来の事を考えると大事な事と思いません。又、何よりも高齢にやさしい町作りをお願い致します。
98	70代以上	山田	現在は年金だけで生活していますが、年金は下がっていくので一日に一回ぐらいしか食事はしていません。病院代、身体障害なので身体が弱く大変です。冬場はほとんど出ないので寝ています。（介護2）ですが、それも自分でやっとならなくて。喘息もひどく、月曜日に弁当103円の半額になるのを待って買っています。71才ですがやっとならなくて。（遅くなってすみません。）血圧も毎日高くて大変です。
99	10代～20代	稲築	とにかく建築には賛成です！！
100	10代～20代	稲築	余分な支出をせずに済むのなら現行でも良いが一番住民の為になる様な方向で行ってほしいと思う。庁舎建設よりも職員の削減と住民に対してお金を使ってほしいと思う。
101	10代～20代	稲築	本庁の方に関して特に思いませんが、庁舎（支所）の方で手続きに必要な知識が不足している方が多くいるように感じます。聞いても中に持ち帰り2～3人がかりでも「分からない」といったことがあり、環境を整える以前に職員さんの意識の向上や質をもう少し何とかしてほしいです。
102	10代～20代	稲築	新庁舎を建設する必要は無いと思う。確井庁舎などは立派なつくりなのに勿体ない。道（道路）の工事が長い間放置されている所もあり（新庁舎建設予定地付近）そちらの方からなんとかしてほしい。庁舎など、一般市民はそんなに毎日、毎日行くような、活用するようなところではないので、場所なんて気にもならない。今のままで十分。
103	10代～20代	稲築	太陽光パネルを作り過ぎだと思う。何故あんなに作るのか？
104	10代～20代	稲築	もっと芸能人が来てほしい！！もっと地域を盛り上げてほしい！！稲築の事を広めてほしい。あまり（田川）の人は知らない人が多かったです。
105	10代～20代	稲築	窓口の職員を減らすべき。稲築庁舎などあまり人が来ないので職員の人はいっぱいいて仕事をせず暇そうになっている。携帯などを見ていた。（保育所・障害者福祉課）一年更新の臨時職員は一年で辞めさせるべき。人件費を他の事業費や町づくりに費やすべき。
106	10代～20代	稲築	・新庁舎を建設するのではなく、今ある庁舎を増築やリフォームで対応する。 ・利用人数の少ない庁舎の閉鎖を行い、閉鎖した市域の庁舎へ行くバスの本数を増やす。 ・スーパーなどのない生活づらい地域の庁舎を残し人が集まる様にする。

【嘉麻市庁舎に関する意識調査（アンケート）結果報告書】

107	10代～20代	稲築	嘉麻市庁舎の併設施設として図書館を建設して欲しいです。
108	10代～20代	稲築	稲築には図書館が無いので一緒に設置して欲しい。
109	10代～20代	稲築	庁舎の事とは関係ないかもしれませんが…山田高校・農業高校・中央高校が合併しても昔使っていた校舎がそのまま放置されていて老朽化が進んでいて危ないので取り壊すのか、せつかくある建物なので他の施設として再利用するのかして欲しいです！とにかく、今のままみたいに放置するのは辞めて欲しいと思う。
110	10代～20代	稲築	稲築地区に住んでいるので、本庁舎の移動は近くなるので特に問題はありませんが、高齢者の事を考えると嘉麻市も広いので交通手段の確保や事務手続きは各庁舎で行えるなど考慮する必要があると思う。
111	30代	稲築	飯塚市の様に市民カードである程度の証明証が取れる機械を設置して欲しい。
112	30代	稲築	窓口対応に関してスペースが狭い事と対面の方法をもう少しスピーディな形でできないものかと思います。
113	30代	稲築	早く稲築に建ててください。
114	30代	稲築	図書館を作ってほしい。又、学習室も充実させてほしい。子供達が学習するスペースがあっても良いのではと思う。
115	30代	稲築	ムダも大事である。
116	30代	稲築	新庁舎移転先には現在、スポーツ施設の稲築スポーツプラザが有り、多くの人達(特に元気な高齢者)が利用されていますが、その施設も無くなるのでしょうか？どれくらいの新庁舎の規模の大きさを解りませんがスポーツ施設が利用できる敷地も考慮して、高齢者が近くで利用できる室内体育館の建設が望ましい。
117	30代	稲築	稲築に新庁舎を建設することに賛成です。他の地区の方は不便になるかもしれません。銀行くらいの大きさの支所を設ければよいのではないのでしょうか。人件費を削減して、一人の人が何でもこなせるといいと思います。稲築だけ図書室なので、図書館も併設してほしいです。
118	30代	稲築	稲築地区に住んでいるため、本庁の位置が変わることについては不便になるとは思いませんが、今まである各庁舎がなくなるのであれば、高齢者や自家用車のない方々にとっては大変不便になるだろうと思います。また新たに建設されることで市民税等の税金が上がるようなことがあるのならば、今ある庁舎を補修するなりして対応してほしい。施設整備についての財政計画、新庁舎建設によるメリット、デメリットをもっと細かく情報を開示してほしい。市民の負担にならない方法でやってほしい。
119	30代	稲築	異常気象による被災や震災が多発している状況において、嘉麻市に発生しうる災害に対して以前からある庁舎が、災害拠点などの機能を果たすのかに疑問を感じております。産業にも乏しくまた生活保護世帯、高齢者の多い市においては、合併特例債を賢く利用するのも一つの手段だと思います。
120	30代	稲築	新しく庁舎を建設する必要は無いと思います。その前にいらぬ人材は減らし、必要最低限の人がいればいいと思います。
121	30代	稲築	仕事で8:30～17:00に庁舎へ行けない人も沢山いらっしゃると思います。飯塚市のように木曜日ほどこでも19:00まで庁舎へ行けると助かります。
122	30代	稲築	ゴミの自己搬入をもっときちんとして欲しい。同じ市民なのにいまだに嘉穂町、稲築町などで焼却場を指定される。なぜ稲築町民(旧)は嘉穂町に捨てに行けないのか。
123	30代	稲築	早急に新庁舎を建設することを望みます。分庁舎によりコストがかかっている(公用車・職員数)コスト削減の為庁舎は一本化するべきである。
124	30代	稲築	稲築高校跡地に本庁舎が建ったら新庁舎だけにしていずれ現行の各庁舎を無くしてしまった方が良くと思います。そしてサービスを充実した方が良いです。今ある各地の建物が老朽化したりして(現行の各庁舎が)メンテナンスが大変になりそうだから。
125	30代	稲築	現在は税金に関しては確井へ、学校に関しては嘉穂へ、保育園又は母子手帳等に関しては山田へ行っていた。それが一つになるのであれば嬉しい。教育委員の方と学校が一体となりたばこを吸いながら下校している中学生や、自販機の前でたばこを吸う生徒に対して対策を考えてほしい。(通報先を決めて見つけた方はこちらへ通報するなど)警察に名前を聞かれてもへらへらしていた。今回の保育園の手続にいた職員の対応が冷たかった。)
126	30代	稲築	川のそばなので、水害等が心配です。
127	30代	稲築	中途半端な施設だとかえって不便になります。全てが一か所で済むような施設であり、人材であってほしい。大変お粗末な対応で利用者に不便さを感じさせないでほしい。市の施設や職員は市民の為の者であり市民へのサービス業であると思います。
128	30代	稲築	様々な情報をインターネットなどで広く知らせてほしいです。また、メールサービスやSNSサービスを活用して多くの市民に手続きの事や病院の情報など知る事が出来るといいです。
129	30代	稲築	私は稲築地区在住なので特に不便を感じる事もないのかなとは思いますが、新庁舎を稲築高校跡地だとしたらスポーツプラザや広場等どうなるのか。それはそれで子供達の遊び場だったりが無くなるので困りますが今の庁舎を壊し、新たにまた作るとなると財源もあるでしょう難しいですね。しかも市民の意見を聞き、納得させないといけないですからね…。頑張ってください。
130	30代	稲築	今の現状で庁舎によって課が分れているので大変です。(小さい子供がいるので)

【嘉麻市庁舎に関する意識調査（アンケート）結果報告書】

131	30代	稲築	市のイベントや市内で行われている教室(体操や物作り)(公民館やサルビアパークなどの教室)もっと広報誌やホームページ等で知らせてほしいです。市民がもっと意見を出しやすい相談窓口を作って欲しい。子供の通学路の歩道を作って欲しい。子供のGPSを市で導入して欲しい。(通学の安全の為)
132	30代	稲築	庁舎の建て替えよりも住みやすい町作り。市民がそれを実感できる取り組みなどを優先すべきと思う。というよりもして下さい。子供を持つ家庭、老人がいる家庭、働き盛りを支援する。給付金か制度を早期実現して頂きたい。実感できる(市民が)行動を！！税を上げて何の解決にもなっていません。苦しいだけです。出来なければ、出来る人を行政に！！もうたいがいでしょう！！
133	30代	稲築	無駄な高架道路(山田)ケーブルテレビ設置をする前に稲築、碓井から200号線にしよう峠、米の山峠、冷水峠に繋がる道路を作る。何も無い所に道路を作っても何の意味もない。福岡、久留米方向にちゃんとした道路が無いから工場、商業施設が出来ない。山田にお金をかけても戻ってこない。それが分からないなら議員は辞職するのが当然。問13で市民の意見、情報提供を言う前に市長、市議に一番近い場所に職員こそが間違っただことに意見し、それを市民に知らせるべきだ。職員削減は当然だが、議員給与の方が大問題だ！！
134	30代	稲築	障害者や高齢者までは心身の不自由な人が利用しやすく分かりやすいシステムにし、ハード面の充実と共にソフト面(市職員の対応や市民の事を考えた行動が出来る様な人材育成など)を更にレベルアップしていく必要があると思う。施設だけ良くなっても活動する職員が十分に機能しないと意味はないと思うので。
135	40代	稲築	40周年記念公園の駐車場の件ですが、大型トレーラーやトラック、トレーラー、運送会社から引っぱり張って持ってくるコンテナなど平日も夕方、早い時は昼過ぎ、土、日の夜なんかは6~8台停めてあり、看板を立ててあるにも関わらずいつも停められていて迷惑しております。子供を自転車で遊ばせてた時に、トレーラーが入ってきてバックで駐車するとき、もう少しで自転車に当たる所だったという話も聞いています。看板には警察に通報しますなどと書かれていますが、私達市民が直接通報してもいいのでしょうか？それでトレーラーなど駐車できなくなるのですか？一日も早く解決の程よろしく願います。事故が起きてからではおそいのではないのでしょうか？
136	40代	稲築	選挙投票時(期日前投票)の人員の多い。必要なのでしょうか？そんなに・・・。
137	40代	稲築	庁舎建設に反対される時の理由をもっと具体的に知りたいと思います。
138	40代	稲築	外に出る行動は距離等は関係ないと思うので市役所へ行く交通手段(高齢化社会に対応する)は確保して頂きたい。
139	40代	稲築	後年度に市民に負担をさせる事のない様、早目に財政の効率化が進む手立てを早目に手がけること。
140	40代	稲築	今この整備問題より、もっと市の税金利用を考えた方が良くと思います！！
141	40代	稲築	市庁舎の新設の必要性が全く理解できない。組織のスリム化・職員削減は現在のままでも十分可能だと思う。要はやる気の問題だ。国の支援制度で三分の二措置されるとしても、国も財政難なのにとれるものはとるといのは非常にさみしい考えであり、お役人らしい考えであると思う。老朽化の問題でどうしても新設するのであれば、とにかく質素なもの(プレハブ的な)でなければならぬと思う。市内には、様々な理由はあれど今日の食事にも困っている人がたくさんいます。絢爛豪華な市庁舎を建てる財源があるのならば、ほんのもう少しでも市民の現実を見るべきだ。少なくとも私は、そんな市職員を知らない。市庁舎の新設を喜ぶのは一部の建設会社経営者と市職員だけである。今回のアンケート3000人でほとんどの人が反対だと思う。アンケート結果は是非公開して頂きたい。(操作なしに！)もし市庁舎が新設されるのであれば赤間市長にはがっかりだ。
142	40代	稲築	飯塚市の様にカードで各証明書を機械でいつでも取得できるサービスがあれば、忙しい土、日、祝等でも利用できるとも便利だと思えます。
143	40代	稲築	外観等にこだわらず、ある資材の中で高齢者や障害を持つ人にとって優しい庁舎にして欲しいと思います。嘉麻市は高齢者の多い地域です。私は今は車を運転していますが将来の事を考えると誰もが行きやすい庁舎づくりを考えて頂ければと思います。
144	40代	稲築	公共交通機関の充実すれば新庁舎を作らなくても良いのではないかと。
145	40代	稲築	本庁舎の移転は今初めて知りました。同じ稲築でとてもうれしく思います。私の周りの方もほとんど知らないのもっともっとアピールして欲しいです。
146	40代	稲築	建物を綺麗にする前にこの町ではもっとやらないといけない事がたくさんあるように思えます。お金の使い道は他にもあるのでは？この汚い町をどうにかして欲しいです。
147	50代	稲築	新庁舎建設に当たり地元業者が参入できるようにしてほしい。
148	50代	稲築	・経費削減(人件費)(議員定数の見直し) ・夜間の受付(17:00~19:00)
149	50代	稲築	碓井庁舎はあと30年は使えるはず。まだ新庁舎の必要性はない。借金を早く返済してください。
150	50代	稲築	バスの利用が不便です。
151	50代	稲築	ワンストップ窓口を市民は希望しています。住民票等はコンビニ、郵便局で受け取れるように希望します。早く本庁舎を整備してほしい。
152	50代	稲築	皆さん、お忙しいと思いますが、笑顔の対応をお願いします。
153	50代	稲築	一人一人の思いに添うよう皆さんの努力に期待しています。
154	50代	稲築	窓口受付の方の対応で、はきはきテキパキとした応対は、好印象を徹底して欲しい。
155	50代	稲築	古い庁舎(碓井)は行ったことが無かった。近くに来れるのは嬉しく思う。市民が治安もよく、幸福になる事を希望します。



【嘉麻市庁舎に関する意識調査（アンケート）結果報告書】

156	50代	稲築	広報誌や情報誌等、各地域の組会に入っていないと配布が無いので役所に取りに行かないと読めない。なかなか仕事の都合で役所にも行けないので各組長が配っている広報誌など、組の会に入っていないでも配布して欲しい。
157	50代	稲築	問5で来庁頻度をH26.1月～H26.12月の期間に限定し、0回と回答した者を問9に進ませるのは適切ではない。家庭の事情や家族の状況によって年度ごとに変化があるから。
158	50代	稲築	問13補足。2年に一度市で実施されている健康診断については、自分ではその気があっても後回しになっている時もあり大変ありがたく利用させてもらっている。それは個別に配布される申請書がある事で、自分の診断の目安にしている。それで、現在の様に年齢による検診のお報せ、60才年金受給者に対する説明会（実施されているかもしれませんが・・・）必要な人個々に対応して頂くと参加意欲が出るのでは・・・。個人的には、現在会社勤務の為民間のアパートに居住しているが、市営のアパートに居住する方法（退職者や60歳過ぎて）を知りたいと思っています。高齢となり住居問題は切実な問題で独居生活の為手続きや申請方法を教えてほしい？
159	50代	稲築	地方自治の議決機関が決定したことに対して異議をとなえる議員が存在するとは嘉麻市の議員は直ちに辞職すべし。2年も前に庁舎の位置が決定しているのに今まで推進しなかった前の執行部に怒りを覚える。今後、孫、子の代の事を考えれば今、庁舎建設しておくべきであり、執行部も充分財政計画を立てているので頑張ってもらいたい。
160	50代	稲築	私の住んでいる周辺では空き家が多くあります。その為、草が伸び放題、ゴミ捨て場の様になっています。何とかできないでしょうか。
161	50代	稲築	今回の無作為3000人のアンケートがどの程度の、また、何の役に立つのか理解しづらい感じがする。最近強く感じるのは右を見て左を見て「高齢者」が目立つことである。嘉麻市全体を、そしてその実態を良く分析、把握し再度今回の新庁舎に対しての審議の必要性を強く感じる。又、一般住民からなる「検討委員会(例)」等による意見も必要かと思う。※3000人アンケートの結果についての報告を是非して下さい。旧松岡市長の時に「嘉麻市脱会」の話も耳にしていただけに今回のアンケートは複雑な思いです。
162	50代	稲築	各庁舎の窓口での対応が不満。挨拶すらできていない。裏でサボっているのが窓口から見えて不愉快です。サービス、接客について一から学んでどうかと思う。すぐに出来る事を「できません」とすぐに断る。他の市ではそんな事はなかった。
163	50代	稲築	新山野団地ですけどバスが無いので市営バスが欲しいです。バスが無いので、自動車が増えて、夜など車いっばいで困っています。
164	50代	稲築	他市で最近建設された庁舎で機能しやすい優れたところを参考に取り入れたりしたらよいのでは。
165	50代	稲築	庁舎移転に伴う周囲への影響を含め市民の意見を無視せずに進めてほしいと思います。
166	50代	稲築	無駄なことはやめましょう。今のままで十分。職員の手当が多すぎる(減額)。市長考えて。
167	50代	稲築	貴重な税金が投入される為、不必要な部分は除いてコンパクトでも良く全市民が気軽に寄り付き易く利便性に優れた庁舎を希望したい。
168	50代	稲築	・高齢の方でも利用しやすい受付など分かりやすい庁舎が理想です。又明るい雰囲気のある庁舎、もちろんエコであること ・時間外の受付などがあると助かります。
169	50代	稲築	市営住宅を作ってください。福祉(障害者、生活保護者)にもっと理解ある市であってほしい。弱者に対して！
170	50代	稲築	・誰もがわかり易い課、係の位置 ・出来るだけ手続きが簡単になる様一元化する必要があるものとそうでないものを分ける ・何をする課なのか係なのか分かりにくい所があり、名称を変えようと案内を誰もが理解し易い表現(表示)にする(高齢者、若い方…よくどこのあるのか尋ねられることがあるため) ・新庁舎予定地は河川と近いので災害が起きた時、機能できるのか不安である。災害時でも機能出来る様な建物構造にすべきだと思う。
171	50代	稲築	現状ではあまり利用する事が無いので回答をしてもよく分かりません。今後高齢化が進みますので嘉麻市、商業施設、医療機関等が連携されたシステム作りをして頂きたいと思っています。
172	50代	稲築	“住みやすい”まちづくり。安定したまちづくりを目指して下さい。
173	50代	稲築	分庁舎では配置内容が分かりにくくて一日も早く新庁舎になる事が良いと思います。支所で一通りの対応はされているようですがやはり不便を感じています。
174	50代	稲築	市役所までの交通手段(コミュニティバスの増便)本数を増やしてほしい。特に午前中を多くして欲しい。案内係を1名で良いので配置してもらい利用場所がすぐにわかるようにしてもらいたい。
175	50代	稲築	・福祉バス利用は庁舎で許可を貰ってから利用できますが許可証がなくても多少の利用料で誰でも乗れるのが良いと思います。(空で巡回しているバスが多い)庁舎まで手続きしてまで…面倒くさいかと思っています。 ・可燃ゴミですが大、中10枚入りですが一人暮らしが多い家庭には可燃ゴミ袋10枚もいらぬ時も大、中、小と使い分けて出したい時もあります。数枚づつ買うことが出来るのがいいと考えていますが…
176	50代	稲築	今後322号線の開通に伴う嘉麻市への企業誘致など若者が将来希望を持って働ける場所をもっともって作って欲しいと思います。
177	60代	稲築	・早く一つの庁舎にし、市民がどの庁舎に行けば良いのか分かりにくいことを無くすこと ・多くの庁舎の経費を節減すること ・無駄な公用車を無くすこと ・急いで新庁舎を作り、市民を安心させ、定着させること

【嘉麻市庁舎に関する意識調査（アンケート）結果報告書】

178	60代	稲築	各種証明の発行は機械などでできるようにお願いします。
179	60代	稲築	①新たな庁舎建設費に必要な財源の3分の2が国からの交付金が出るという事であるが残り3分の1は市民が負担しなければいけない。 ②市民も高齢化が進み働く人が減少し税収も年々減り、後世への税金の負担が増し、市民のサービスも低下する。 ③市長の選挙公約をこの様な形で(アンケート)でおし測るのは間違い。今ある施設をリフォームしながら市民の負担にならない様、財政の適正管理を願いたい。
180	60代	稲築	現在の稲築庁舎の跡地の問題は・・・これは別ですが工業団地の確保も要望します。
181	60代	稲築	ハード面の整備も大事ですが、職員の接遇や業務の進め方にプロ意識を徹底することが最優先。説明不足、知識不足、あいまいな言葉使い、段取りの悪さなどで不快な思いをする事が多々あります。職員募集の広告に大層なキャッチフレーズを使っておられますが、期待しても良いものでしょうか？新人に教育できるような職員を増やすことが先だと思います。必要な時に安心して利用できる場所としての機能の充実を切に願います。
182	60代	稲築	どこに新庁舎をおいても、山田、碓井、嘉穂庁舎ともに不満が出ると思われる。調整やきちんと情報を提供する必要があるが、そこそこで妥協せず、決定したことは実行してほしい。将来的には旧稲築におくことが一番いいと思う。利便性が悪いと人口も減少すると思う。保健センターもあることだし、そこを拠点として高齢者の福祉、介護等のサービスの充実も図れる。
183	60代	稲築	嘉麻市民が、不便無く学べたり、手続きが分かりやすくしていただいたり、すぐに何事にも役に立つ嘉麻市を希望します。楽しみにしております。
184	60代	稲築	皆様が訪れる時に環境のいい感じと対応(接客)の良さをお願い致します。
185	60代	稲築	待合ロビー等に学生や市民等のポスター、自由意見等の展示コーナーを設け、来庁舎の憩いの場所としての時間の空間を作って欲しいと思います。
186	60代	稲築	私は稲築地区在住で新庁舎が稲築に出来るのは大歓迎ですが、他地域の庁舎に今まで行ってあった住民の方の利便性も考慮される事を希望します。例えば最小限度の住民手続き等が出来る様な事を希望します。
187	60代	稲築	現在では具体的に分からないので計画(青写真等)が出来てから申したい。
188	60代	稲築	1、地区別の各種(民生委員数等)定数・予備配分を人口比率で統一してください。 2、福祉バス運行について、現状は、便数が少なく、コースが分からない人が多く、利用できない人が多いので説明強化と増便をお願いします。
189	60代	稲築	地区の清掃の時、各家庭から出るゴミ、不燃ゴミ、リサイクルゴミ、プラスチック類を出している家庭がある。それも毎回です。何とかして下さい。誰でも出せる物なら出したいです。分別しないで、全部何でも出せるのですから、出したいです。
190	60代	稲築	以前は家電量販店で蛍光灯、電球、電池等を回収・リサイクルしていたが、条例によってそれができなくなったと言っていた。これらのものはゴミとして出すのか、それともどこかで回収、リサイクルしているのか、知らせてほしい。
191	60代	稲築	長い間、嘉麻市には住んでいません。嘉麻市の事はまだ分かりません。でも一部の人だと思うけどボイ捨てをする人が多いと思います。もう少し環境を良くしたいですね。
192	60代	稲築	私個人としては、旧稲築に住んでいるので、新庁舎移転に大賛成で旧稲築高校跡地の有効利用という点でもいいことだと思う。それと現在の旧稲築の図書館は余りにも小さいので、新庁舎と同時に建設してもらいたい。
193	60代	稲築	早く稲築に移転される事を望みます。
194	60代	稲築	ハード・ソフト面の充実について ・プライバシーの保護の為、窓口に配慮を。(稲築庁舎を利用しているが何で来たのか丸見え。山田庁舎はその点配慮がされている) ・トイレについて障害者、高齢者が利用しやすい様にスペースを充分にとり様式トイレ、手洗い、乾燥機をぜひ取り付けてほしい。 ・庁舎を利用して感じるのは、対応して下さる職員の対応は若い人ほど悪い気がする。山田庁舎はその点、良く教育されていると思いました。接遇面に関してもう少し教育された方がもっと市庁舎を利用しようと思うのではないのでしょうか。
195	60代	稲築	旧稲築に住んでいるので非常にありがたいが、各庁舎でも手続きが出来ないと公共の乗り物が不便な場合、ご老人が困ると思うので、手続きは今まで通りあった方が良く思う。ただし、部署によっては人数が多いと思う所もある。現場に出る人は減らさない方が良いが。
196	60代	稲築	「広報誌等を郵送して頂きたい」その都度の情報を提供して頂きたい。
197	60代	稲築	以前の様に職員を増やしてほしい。(稲築庁舎)
198	60代	稲築	現在嘉麻市の人口比率で見ても稲築高校跡地に建設するのが妥当だと思われる。(山田地区 23.8%・稲築地区 41.5%・碓井地区 13.5%・嘉穂地区 21.2%)
199	60代	稲築	市報、社会福祉協議会等の広報誌を公共施設等でも入手することが可能にすべきではないか！つまり隣組組織に加入していない家庭もかなり無くなってきているので市の情報を伝達、周知徹底させる意味でもそうすべきではないのでしょうか？
200	60代	稲築	現碓井庁舎は交通の便が悪いので不便だと思います。
201	60代	稲築	説明を文書にして欲しい。

202	60代	稲築	議員がまとまらないのに、住民に何を求めているのかよく理解できない。今後もこの様なプロジェクトを考える時はもっと職員のアイディアを採用することが望ましいと思う。議員が視察とか言ってあっちこっち行っているが報告書も満足に提出もしないで何の活動か視察か全く理解できない。議員をもう少し減らすべき。議員は自然減プラス新規採用を計画的に行う。議員が議決権を持っているので執行部職員等で熟慮して事を進めてほしい。視察をして役に立ったことはない(議員)よりしく。強く職員の意見を取り入れてほしい。庁舎を利用することが一番多い日頃から良く知っている。※職員の毎日業務目線を最大に取り入れてほしい。※増改築ばかりしないで最初から熟慮の上、設計を考えてほしい。地元の設計事務所だけでは大したもの出来ない。シンボリック的存在に庁舎にしてほしい。
203	60代	稲築	とにかく市庁舎に行くと無駄な職員が目につく。早くスリム化にしてほしい。
204	60代	稲築	新庁舎の費用が概算いくらか又、市の費用(3分の1程度)がいくらなのか早く市民に公表して欲しい。
205	60代	稲築	西鉄バス、福祉バスの路線を考えると稲築庁舎に統合されるのは良い事だと思います。
206	60代	稲築	仕事しているのかしていないのか分からない人が多い。
207	60代	稲築	無駄なことはせず機能的な建物であってほしいです。
208	60代	稲築	庁舎の位置が稲築多目的広場であれば用地取得費造成費等がなく、他の場所と比較しても一番経済的に負担が軽いのではないかと思います。合併して10年目？合併特例債があるうちに取りかかるべきではないかと思います。
209	60代	稲築	新庁舎に関してはどの位の金額がかかるのかが全く示されていないのでアンケートに答えにくいと思います。将来は無くなるかもしれないと言われている嘉麻市ですので、今のままの財源では新庁舎はできるのでしょうか？庁舎に行った時、職員の方は暇そうだし、山田のケーブルテレビの問題もありますし(山田の方でケーブルテレビはいらないという方もあります)いろいろ削減出来る事はたくさんあると思います。
210	60代	稲築	新庁舎になりもっともつと歳費の削減の努めてほしい。交通の便をもっとよくしてもらいたい。
211	60代	稲築	借金に借金を重ねて新しく建てる必要があるか…と思う。市民の事を考えるのであれば、本庁は今の場所が一番いいと考える。手続き等、一か所で行うことが出来るようにしないと手間がかかる。高齢者の事を考えるのであれば本庁は中間地点にしないと距離的に厳しい人もいるのではないかと？結局市民にお金がかかってくるのでしっかりと考えてほしい。建て替える必要がどうしてもあるのであれば現在地にしてほしい。市民が住みやすい町を作ってください。今の場所が一番だと思う。
212	60代	稲築	合併特例債があつと5年しかないから、早く新庁舎を建設した方が良く思う。
213	60代	稲築	①本庁舎とは市民サービス・福祉サービスの拠点であり、町づくりの拠点となるものです。この立場で計画を進める事。 ②新聞報道によれば「18年度着工、20年度開庁を目標とし事業費は35億円を見込み、財源は合併特例債を充てる」となっています。事業費35億円が膨らまない様に願いたい。 ③市の内外から募金を募ったらいかがですか？
214	60代	稲築	庁舎に行き不安なく要件が終わる様な対応があれば良い。職員の人によっては説明対応をしてくださる方もいて知らない情報を要件に必要な事も教えて下さる方もいます。訪問した時にじっと見つめるような態度は辞めて欲しい。
215	60代	稲築	私は文連の関係で各公民館や夢サイトなど時々利用しています。文化祭でいつも感じる事です。高齢者が多いのに様式トイレが一つしかない。山田、嘉穂町等、白馬ホール、夢サイトなどホールがあります。庁舎建設についてもそれぞれの旧町の議員さんたちが反対されているとも聞きます。いつも感じる事ですが各地に集会所がありますが各地区の公民館などで説明会など開いてほしいと思います。
216	70代以上	稲築	1.職員の削減 1.公用車の削減 1.住民カードを構築して、各種証明書はコンビニや郵便局等で発行できるようにしたらいいと思う
217	70代以上	稲築	問10で答えたように新庁舎建設では相当の財源が必要になる。慌てて建設しなくてもいいのではないかと。
218	70代以上	稲築	あまり財政が良くないと聞いていますが庁舎建設により市民に負担を増すようなことの無い様にしてほしい
219	70代以上	稲築	旧市町の人口を考えると、旧稲築町の人口数が現在の嘉麻市人口の約50%位有しているから本庁舎は現在稲築多目的運動広場(稲高跡)議決している所が住民の利用率割合が一番高率的になるから新本舎は嘉麻市岩崎1180番地に建設すべきである。尚、旧稲築役場跡地を有効的に活用できます。
220	70代以上	稲築	山田にある図書館によく行きますが利用者がとても少ないと思われます。住民の多い稲築地区(市庁舎内)に移転してはそうでしょう。住民が一番多い稲築地区に図書館が無いのはとても変です。(暗い図書室はある)
221	70代以上	稲築	稲築地区の皆様は喜んでいますが、他の地区の方々の気持ちを考えますと交通手段や時間等で不便な面が起きると思われます。
222	70代以上	稲築	本庁舎はやっぱ稲築がいい。交通の便を考えると稲築ですね。確井は便利が悪い。金額的にも稲築がかからないのでは。
223	70代以上	稲築	交通の便利を考えると、本庁舎は、稲築ですね。
224	70代以上	稲築	新聞等で新庁舎の建設が扱っていると聞いています。あまり意見ばかり気にしないで、早く工事にかかり一日も早い竣工を望んでいます。旧4市町の良い面を取り入れ、りっぱな庁舎を作ってください。211号が活性化することを願っています。尚、庁舎前面は、4車線にしてください。
225	70代以上	稲築	現在稲築の鴨生から稲中前までのバスが廃止になり大変不便になっています。どうにかならないものでしょうか。

226	70代以上	稲築	庁舎で働いている方の人数は、少し減らしてもいいと思います。
227	70代以上	稲築	稲築地区に(まともな)図書館を！職員は(もともと)緊張し、生活保護者にもっと厳しく！(雨天に備えよ)①パチンコなど出入り禁止②複数の病院に(同じ病名で)受診させない③自家用車禁止など
228	70代以上	稲築	稲築庁舎が一番古いので、稲築多目的運動広場に庁舎が出来るのが良いと思う。
229	70代以上	稲築	今までの古い体質を改善して明るい未来に若者が希望の持てる市庁舎になる事を切に願います。頑張ってください。
230	70代以上	稲築	福祉バスを大きくなくていいので、時間(便数)を増やしてほしいです。
231	70代以上	稲築	一日も早く、稲築に新庁舎を新築して下さい。確井まで行くのは大変ですから。
232	70代以上	稲築	地域によっては庁舎のみがシンボルで、すごい外観で建設されている所があります。防災拠点としての機能は有すべきですが、無駄のない施設設計を望みます。庁舎がシンボル化する必要は無いと思います。他に財政を必要としている所はたくさんあるはずですよ。
233	70代以上	稲築	一日も早く建設して下さい。
234	70代以上	稲築	大阪から転居してきて三年になります。嘉麻市の事はまだまだよく分かりません。自分は漆生の炭鋸長屋に住んでいます。今の所は住んでまあまあいい感じです。今のままで良いと思います。
235	70代以上	稲築	1市3町が合併した原点に戻り、高所大所から判断して、この件を解決されたし。
236	70代以上	稲築	この件はアンケートに直接の関連性はない事かもしれません。学習センターや公民館の事務に欠員が出た時に補助員を一般募集をせずに人の縁故で補助しているとの事。こういう話に戸は立てることが出来ません。平等に気配りして頂けるようお願い致します。
237	70代以上	稲築	支援制度が利用出来る平成32年度までに、早い建設の開始を願っています。稲築の住民としては朗報です。
238	70代以上	稲築	今の状況で不便は感じていません。
239	70代以上	稲築	山田地区、確井地区の方々の本庁舎予定地区である稲築に来やすい様に交通の便がもう少し多くなると良いと思います。
240	70代以上	稲築	・稲築に移転すれば福祉バスを不便な所から運行すべき ・駐車場の確保 ・稲築中学校の橋は、相当長期になるが未完成は何故か？
241	70代以上	稲築	自分持ちの弁当を持って、老人が集まって手先の事や足が弱っているので卓球台を置いてピンポンをしたら足も強くなります。公民館の空き部屋があります。使わないともったいないです。
242	70代以上	稲築	新しい庁舎ができることで地域の活性化が進むことを期待しています。
243	70代以上	稲築	なんの…障害者に…対しても！ちなみに(私の病名は脳内出血です)出来るだけ家族に迷惑かけない様にするため！市営住宅を障害者用に多めに設立して欲しい。一生懸命生きているのが大変。お願いします。この様な人が多少いるはずですよ。福祉の方は大変とは思いますが…耳を傾けてほしいです。お願いします。
244	70代以上	稲築	・休憩の椅子を置いて下さい(高齢者) ・なるべく提出物の書類は簡便にしてほしい ・歩いていけないのでタクシーを使用しなければならぬので郵便で済むものは郵便で。
245	70代以上	稲築	今のままの形で財政的にもやっていけるのであれば、それにこした事はないがやっていけますか。1市3町合併時の条件的なものではなかったかと思われる市庁舎の統合、改革等財政的に余裕があれば別ですが、無ければ第一に市民に分かる様に説明して改革を進めていかなければならないと思います。庁舎の場所で嘉穂、確井地区での異論が出ているようですが、それは二の次だと思いますし、自分勝手なことを言い出すと収集つかなくなるのではないかと思います。市民全部とは言いません。市民に納得、協力してもらえる様に努力をお願い致します。前市長松岡さんには期待外れの目に遭いました。散々でした。赤間市長に期待しています。勇気をもって事を進めて下さい。
246	70代以上	稲築	・申請手続きは、分庁でも出来るようにしてほしい。 ・本庁舎と合わせて交通体系の見直しをしてください。 ・有利な財源があるうちに建て替えをお願いします。庁舎は市の機能を担う所です。まちづくりの拠点です。財源不足で建て替え出来ない様な事にはならないようにして下さい。
247	70代以上	稲築	一度決まった案を変更する必要は無いです。
248	70代以上	稲築	庁舎が稲築の方に新しく構えたならば確井庁舎跡地に道の駅を田川に負けない様な道の駅にしてほしいと思う。近隣にない(飯塚市・桂川)道の駅だから。よく土日又は連休の時、夏休みなどは他県ナンバーを良く見かけ、北海道、大阪ナンバーを見ます。市役所の駐車場でテーブルを出して食事されてたり、道の駅に停まってあり、他県ナンバーを見るのが楽しみです。テレビ番組でも良く放映していますね。市庁舎が稲築だと交通の便も良いし、前は公園だし、裏は川が…環境も良いのではないのでしょうか？
249	70代以上	稲築	筑豊は福岡県の恥と言った人がいます。自分もそうだった。合併となりましたが、残念でした。飯塚市から稲築町に生まれた町に帰ってきたのですが合併になるのだったら飯塚市に住んでいたかった。嘉麻市に住んでいると友達に知らせるのは恥ずかしい。自治会長さん(平地区の方)組長、手当などあげているのですか？
250	70代以上	稲築	嘉麻市各庁舎では稲築庁舎が昭和26年建築で一番古い建築であり新庁舎建設に当てはまる。又、稲築地区に高校があり他庁舎には新設図書館がある。稲築地区には公民館内に図書室があるのみ。稲築に新庁舎建設と同じく高校生が立ち寄れる図書館も建設して欲しい。
251	70代以上	稲築	新庁舎建設地。石炭鉱害発生の恐れはないか充分調査する事。華美でなく質素で強固な建物(耐震性、防火施設完備等)100年は使用できる庁舎が出来る事を望みます。

【嘉麻市庁舎に関する意識調査（アンケート）結果報告書】

252	70代以上	稲築	すみません。このページのアンケートは年を取っている私には分かりません。何の役にも立てなくて心苦しいばかりです。どうぞ、お許しくださいませ。
253	70代以上	稲築	不便を感じていなかったので今更、本庁舎移転が必要かと疑問である。財源の問題等知りたい。
254	70代以上	稲築	一刻も早く建設の実現を目指して下さい。
255	70代以上	稲築	稲築中学校より鴨生の方に行くバスがないので不便でなりません。西野病院やスーパーや上山田に行く用事があってもバスが無く遠回りさせられています。年を取って足も痛みがあり不便でなりません。どうか鴨生の方に行くバスを一日も早く運行して(福祉バスが通らないのです)一人暮らしの年寄りからのお願いです。西鉄バスの方に交渉して下さいますようお願い致します。
256	70代以上	稲築	稲築病院を利用して頂いていますが通院に通っております。福祉バスも福祉センターは利用しますが急な坂道で歩行が辛いです。どうぞ通院者の便利な方法を考えて下さい。お願いします。
257	70代以上	稲築	団地内の空き家が大変多いので家事なんかで困ります…対策して下さい。
258	70代以上	稲築	問13どの項目も重要と思いますが、特に苦しい財政の中で、庁舎建設には膨大な自主財源も必要なので十分な財政計画も支持し住民の理解を得る事が重要です。自主財源といっても起債(借金)でしょう。新庁舎完成後における各種箱物の維持管理費等どうするのか。借金返済の目途はあるのか。しかし負財政の為に住民に対する負担増、住民サービス削減は許されないと思う。そのことをしっかりとした新庁舎建設後における納得のある将来財政計画を示すべきである。
259	70代以上	稲築	新庁舎が整備される場合、市の財源が赤字財政にならないよう整備をお願いします。
260	70代以上	稲築	市職員の数見直し(人件費の削減)につながる。
261	10代～20代	碓井	現行の庁舎でできていたことが、出来なくなる事はやはり不便を感じますが、新庁舎に業務を集約していかなければならないことを考えれば仕方ないとも思います。しかしながら、現行の庁舎よりも遠い庁舎で手続きを行う場合に何度も行くことは手間なので電話対応であったり、窓口の対応であったり、説明を充分に行い、出来る限り庁舎に行くのが一回で済むようにしていただきたいと思います。
262	10代～20代	碓井	新庁舎は必要ない。庁舎は碓井の現在地で良い。
263	10代～20代	碓井	職員削減及び給与削減で身を削って頂きたい。民間でも大企業並みに考えず零細企業を考えて頂きたい。
264	10代～20代	碓井	新庁舎は必要ない。今のままで良いと思う。
265	10代～20代	碓井	もう少しバスの最終便を遅くしてほしい。福岡市内より引越して来ましたが、休みに帰省した時に最終がPM9:00とかでは出かけることもできない。もう少し要検討してほしい。(お酒を飲むと迎えに来てもらうか、もしくはタクシーしか方法が無い。正直かなり不便だと両親も話している。(両親は9月中旬に引越してきているがとても不便に感じているみたいです。)
266	10代～20代	碓井	住民の意見を聞いてほしい。市と議員で決めないでほしい。
267	10代～20代	碓井	税金が大変になるのではないかと。生活が大変になると思う。若者の事を考えているのか。生活が苦しく嘉麻市を出ると思う。
268	10代～20代	碓井	庁舎を変更する必要はないのでは？
269	30代	碓井	1、議会の議決の仕方がおかしい。住民無視。 2、庁舎建設には十分に市長側と相談していかなければなりません。議会のみで進めるのはおかしい。 3、嘉麻市民の為、建設するにしても中央になければならぬ。 4、このままいけば住民、署名運動が起きる。 5、全体の主民の事を考えるならせめて中央の位置に庁舎を考えるべきだ。
270	30代	碓井	私は別に新しい庁舎を作る必要が無いと思います。今まで不便と思ったことが無いからです。そんなお金があるなら市民に分けて下さい。その方が、まだいいと思うし、議員さん達も、何を考えているやら。市長さん、なんとか考えてみて下さい。
271	30代	碓井	交通の不便さを解消し、人員削減の為に現行の各庁舎は廃止すべき。現庁舎に配置されている課は、いくつかは一つに統合出来そうなものがあり、無駄に感じます。新庁舎の整備について、省エネや地域のシンボルとしての機能など必要かもしれませんが、それにより費用が増大するならば厳しい財政状況を考えて必要ないと思います。例え、3分の1の負担で済むとしても私たちの税金です。もっと他に有効な使い道があるはず。庁舎内の雰囲気が悪く、職員の対応も良いとは言えないことがあります。必要なサービスが受けづらい。
272	30代	碓井	なんとなく知っているのではなく、庁舎移動などは市民に大きく知らせるべきでは？反対派のお知らせで知りました。
273	30代	碓井	庁舎を建てる前にこれからの嘉麻市の人口を増やすために考えてほしい。このままでは嘉麻市が無くなると思う。目の前の事しか考えていないと思う。これからの子供達にしろ寄せの借金はやめてほしい。他にする政策があると思います。反対です。
274	30代	碓井	嘉麻市新庁舎の建設費用は嘉麻市にあるのか？何故稲築なのか？嘉麻市の中心に建設した方がいいのではないかと？その他にも考えなければならない問題は多数あり。

【嘉麻市庁舎に関する意識調査（アンケート）結果報告書】

275	30代	碓井	今は各自が自分の行きやすい所で申請などをして受け付けてくれていると思います。そのまま十分だと思います。自分は自動車で運転して行きたいときに行けますが、親世代になると自分では行けず、本人確認が必要な場合など家族が動くことになると負担が増える。家族の援助が受けられない方かにはとても不便になる。庁舎に関しては病院と一緒に総合病院になれば一度で済むかもしれないが時間がかかる。悪い所を眼科、耳鼻科と別の病院にかかる様に今のまま、各部署に場所が分れていても質の良い対応してもらえた方がお互いの為気持ち良いと思います。いずれ、飯塚と合併の可能性も出てくると思う。その時もどうせ今、3分の1で建設が出来たとしてもその3分の1は大切な税金なのだから大切に使うしてほしい。安く出来るからと急がなくて良い。
276	30代	碓井	近い事、対応が良かった事、地域の事をよく知っておられ話が分かっておられる事。
277	30代	碓井	ごみ収集日程票をアパート等にも配布して欲しい。毎年わざわざ取りに行っている。
278	30代	碓井	・市内の企業、団体を対象とした貸会議室の様な部屋がほしい ・介護用ベッドなどを備えた実習室をつくらしてほしい
279	40代	碓井	現在の碓井庁舎から稲築庁舎に位置が変わるのは反対です。稲築は不便だと思います。
280	40代	碓井	・新庁舎整備で税金が上がらない様をお願いします。 ・碓井が嘉麻市の中心の位置だったので場所的に良かったと思います。山田、嘉徳町に関しては遠くなり不便になると思います。高齢者も多く交通手段の確保をお願いします。 ・碓井だとなぜダメなのですか。
281	40代	碓井	少しでも安く建設して市民の負担を減らしてほしい。その為に市は努力をしていると思うが市の中心からズレている岩崎地区ではなく、牛隈地区ではダメなのか？牛隈小学校をリフォームして使用する事考えられないのか？嘉徳地区の小学校を統合した時に牛隈小を外したのはその意見が出ない様にするためだったのか勘ぐってしまう。仕事で郵便配達をしているが市役所を特別扱いしろと強要している職員がいるが何様のつもりか？郵便のルールに基づいて配達している。市役所は特別扱いを市民から言われればやるのか？公務員として自覚してください。
282	40代	碓井	新庁舎建設により、市民の納税の負担が増えるのはやめてもらいたい。少子化、高齢化により若手層が他市等に流出して納税の負担が厳しい現実。新庁舎が建ったとしても各庁舎を残す方向性であるのならワンストップ窓口の利点はあるとしても人件費等各庁舎の分が無駄ではないのか！！よって、新庁舎建築は反対です！！
283	40代	碓井	現住居を建設する際に「市庁舎が近い事」を考えの一つとしたので、今回、市庁舎の位置が変わってしまうことがとても残念です。私も家族も歳を重ねて生きていく事を思うと、新庁舎まで自家用車以外の交通手段が十分整理・整備されていてほしいし、安心して通える庁舎であってほしいと切に望みます。また、現庁舎の今後の活用についても説明会等開く中で、住民の希望やアイデアを集約しながら十分検討していけるよう、希望します。
284	40代	碓井	手狭まなのは承知してますか？それでなくても苦しい市の財源なので急ぐ事はないと思います。場所も裏の野球場を活用したいのでは？もし移転して、今の庁舎跡はどのように利用していくのか、など具体的に碓井地区が淋しくならない様に住民を安心させるのも嘉麻市・市長の役目では？どの住民にも当てはまる事です！
285	40代	碓井	新庁舎を建てるにあたって国民の意見を聞いてから決められたら良かったのではないかな。今になって反対運動がありますが、庁舎は建つわけですが便利ようにして欲しいし、建ったら税金が上がるのが心配です。
286	50代	碓井	金融機関(ATM)や郵便局などあれば良いと思う。コンビニ、ファミリーレストランなど庁舎に何でもあれば便利だと思う。大任町の様に活性化するようにすべきだと思う。
287	50代	碓井	新庁舎は必要ないと思うのでアンケートに答えられませんでした。色々な面で経済が苦しいのに、わざわざお金をかけて建設する必要はないと思います。
288	50代	碓井	本庁舎の変更との事ですが、今は稲築への移転を前提として話が進んでいるようですね。本庁舎の場所は市の重心となるところが望ましく、稲築ではこの考え方とは違っています。新築する場合が最も安くなるようですが、この場合分庁舎の補強、改築費も費用が必要になります。この費用も開示して頂きたい。
289	50代	碓井	高齢者、障害者福祉の充実、社会福祉の平等化、地域雇用の活性化の為の産業振興、大手企業誘致等財政安定と市民の幸福を最重要課題として鑑みる時と考えます。
290	50代	碓井	旧庁舎の耐震性を高め、その年その年と少しづつでも…出来ないのでしょか？人口的には稲築地区が新庁舎を建てるのは良いと思うのですが、市民に対しての説明などないまま建設ありきのように思われます。高齢者が増えることを考えると、旧地区には小規模でも支所が必要なのではと思いますが…
291	50代	碓井	これからももっと住み良い地域となりますようお願いしています。私自身も地域に貢献できることは積極的に関わっていきます。
292	50代	碓井	広報誌、カマ、社協まとめて出来ないの？早く山田のケーブルテレビやめて！！稲築、嘉徳、碓井、山田まとめて下さい。
293	50代	碓井	このアンケートは移転後の内容をどうするか？の調査みたいです。移転して庁舎は稲築だろうが各庁舎での手続等は自分の住んでいる庁舎で全部手続が出来るようにして欲しい！その前に市職員たちが仕事に対する責任感、仕事内容の充実化に務めてほしいものです。いづこの部に行っても説明内容が明確であり手続き等がスムーズに一人に対応できるようになって欲しいものです。保育士の仕事においても園の中に正・臨時職員が居て仕事の内容は同じことだけど、大事な場所での発言や行動が出来ないのは子供達や保護者に対する責任感に違いが出てくるのではないかな？保育士は臨時扱いではなく正として受け入れるのが職員内においても仕事内容が充実するのではないかなと思う。※個人の意見として書かせて頂きました。嘉麻市がずっと続きますように。大好きな市です。

【嘉麻市庁舎に関する意識調査（アンケート）結果報告書】

294	50代	碓井	土日の休みの時に手続きが出来るようにしてもらいたい。
295	60代	碓井	道路の通行止め(特に冬季の各峠)の掲示板を庁舎の外に設置してほしい。又休日、夜間でも電話対応出来るようなシステム作り(道路公団など)をしてほしい。
296	60代	碓井	嘉麻市は財政的に苦しいのでは？第二の夕張市にならぬよう、3分の2を国が負担しても、3分の1は又、市の赤字増加の原因になるし、市民に対して、もっと納得できる財源等の財政計画の説明が必要です。
297	60代	碓井	新庁舎になった時今までどのようにメリットがあるか。アンケート形式で問うのではなく、具体的に説明してほしい。又、私は最近の嘉麻市の状況があまりよくわかりませんので新庁舎に関わる具体的な取り組みや意思等公表できる範囲で提供してほしい。例えば、合併特例債については事業費が具体的に市の財源にどのように影響し、メリット、デメリット面をはっきり示してほしい。
298	60代	碓井	このアンケートは庁舎を建てるということであり新しい市庁舎を建てるかどうかのアンケートが欲しかったです。新しい市庁舎によって税金が上がる事が怖いです。
299	60代	碓井	今のままで良いと思います。遠くなる事は不安です。今は親切に対応してくださるので安心です。
300	60代	碓井	飯塚市、桂川町との合併が将来予測される状況での巨費をかけた事業には反対です。市民の為の庁舎建設は市民の総意で決めるべきで財政状況が悪いのと将来良くなる見込みもあまりない中での大事業は市民に大きな負担になるかもしれません。現庁舎に手を加えることで対応できませんか？
301	60代	碓井	私は今の市長を信任をしているわけではない。何でも人口の多い方ばかりエゴが有り、市長、議員の方は稲築の顔色を見ている様に思えるが旧稲築、旧碓井間の町民の対立が続いている為に本市の住民が一体にはならないと思う。市はその対立をどう解決するか。新庁舎は碓井、稲築以外の方が良いのではないかと。学校給食センターなど、民間で出来る事は民間でした方が良い。
302	60代	碓井	庁舎を作る事には賛成ですし、職員削減についても一定の評価は出来るがまだまだ余剰人員がおり、さらに臨時職員の存在と総数が明らかになっているか？又、臨時職員がどの部署に配置するのかや人数をどの程度割り当てるのか。臨時職員も余剰人数がいる。さらに一番危惧されてならないのは新庁舎落成後、職員の大幅増があるのでは？・・・と、これでは赤間市政が本末転倒である。更なる努力を期待し、市の発展を期待します。
303	60代	碓井	稲築高校跡地は、水害の恐れがあるので移転したと聞いております。国、県、市民に嘘を言うてはいけなと思います。
304	60代	碓井	私は碓井(上臼井)に住んでいます。碓井庁舎の周りには、美術館、道の駅、コンビニ、ドラッグストアなど少しずつ、人が集まる様になりました。新庁舎として、稲築(岩崎)の方に位置の変更が議決されたことは知りませんでした。もっと市民の一人一人の声を聞いて大事業をゆっくりと、急がないで着手してほしい。それでなくても過疎化が著しい嘉麻市なのでとても心配です。
305	60代	碓井	庁舎新築移転反対
306	60代	碓井	1、必要最低限(外観)の新庁舎にしてほしいと思います。 2、将来的には、大きく合併(飯塚と桂川)するようなことが起きた場合には無用の長物に成らない様な作りをしてほしいと望みます。 3、合併特例債を使っても3分の1は市の負担になる。市は、負担金が市民に迷惑にならぬように、良く精査して緻密な話し合いをし、実行に移してほしいです。 4、災害が発生しても、高齢者や弱者の救助が出来るように、又、収容しても十分な処置が出来ることをお願いします。
307	60代	碓井	戦後に生まれた人口の方達の高齢者の多い日本の今、病気、介護等、色々と大変になります。これまで頑張ってきた方達の生きやすい世の中を、今の若い方々のお力を精一杯の頑張りを応援したいです。少しでも子供の人口を増し若々しい日本になってもらいたいです。
308	60代	碓井	1、碓井庁舎増築案は新設でないにもかかわらず、何故49億円になるのかを知りたいと思います。他の案に比べて一番安上がりになるのではないですか？ 2、市民全体の利便性を考えれば、新庁舎の位置は稲築スポーツプラザ(稲高跡)にする必要は全くないと思います。 3、将来の財政も含めて、市の財政状況の全体の中で、庁舎移転がどの位の負担になるのか？そして市の将来に具体的にどのような影響が出るのかを明らかにして、市民の意見を聞くべきであると思う。 4、この市庁舎移転の前に少なくとも20年～30年後の市の将来計画を立てて、それとの整合を図っていくべきであり、市庁舎問題だけを論ずるのはおかしい。
309	60代	碓井	旧1市4町の間接地に建設すべきであると思う。又、交通機関の便利な場所であること。職員の削減。
310	60代	碓井	まず第一に、車の免許が無いので、碓井から市役所がなくなる事は絶対にダメです。せっかくうすい道の駅があるのに、なくなればお客様もだんだん減っていくのでは？なぜなら、市役所に来たついでに碓井のスーパー、道の駅、コスモスで買い物をして帰る人が多かったのが、自然と遠のいて行ってしまうのでは？
311	60代	碓井	今のままで良いのではないかと思います。新しい庁舎を作るとなるとお金はどれくらいかかるのでしょうか？3分の1の財源で行うことが出来るかと言われても税金でしょ。ムダ使いは駄目ですよ。
312	60代	碓井	嘉麻市庁舎を建てるより、今まで通りして職員は勉強していかにかに能率よく、今はパソコン時代なのでそんな人数はいらないと思う。工場の誘致を受け若い人が仕事出来るようにすること。4つの町が今は寂しく活気が無く商店街はシャッターが下りている所が多い。今まで何をしていたか。これも市長や市会議員がより良い市をつくる為勉強して欲しい。市自体が財政が無いのに、他に回してほしい。

【嘉麻市庁舎に関する意識調査（アンケート）結果報告書】

313	60代	碓井	住民の無視した議員だけの無記名による議決を断じて許すことはできません。市の財政はどうなのか。もう一度真剣に考えてほしいものです。現行の庁舎に一括にして増築と補修をすれば安く上がると思います。議員さん達に聞きたいものです。自分達の自宅が40年建ったから建て替えますか。ほとんどの人は建て替えないでしょう。議員さんたちはもう一度深く考えてほしいものです。
314	60代	碓井	稲築高校跡地では大雨の時、国道211号が水に浸かり、機能しなくなる事がありそう。又、嘉麻市の中心部へ建設すべきである。
315	60代	碓井	各庁舎の窓口業務、出先機関、焼却場、火葬場、図書館、美術館、その他指定管理者制度に移行してしまえば人件費削減になるのでは。
316	60代	碓井	稲築地区は飯塚に近いので、特に市庁舎が無くては現状で衰退するとは思いませんが、碓井、嘉徳地区は、ますますへき地化するのではないのでしょうか。単にバスを走らせればいいという事ではなく、嘉麻市全体が新庁舎設立によって、活性化出来る様な展望を示してほしいと思います。くれぐれも碓井地区、嘉徳地区の過疎が進まないことを願っています。
317	60代	碓井	基本的には庁舎新築は反対です。国が破産しようかとしている時に、この小さな町で庁舎だけ新しくしてどうしますか？そんなことにお金をかけないで、もっと若者達の働ける場所や事業を起こす資金を低金利で貸す等、町に税金を落としてくれるような事を考えて下さい。
318	60代	碓井	新庁舎建設反対。
319	60代	碓井	新庁舎は反対
320	60代	碓井	財源は？税金の無駄使いではないかと心配です。
321	60代	碓井	人口が減少し地場企業も少なく自主財源に乏しい中、新庁舎建設は将来に禍根を残すのではないかと。仮に新庁舎建設しても旧庁舎の解体、再利用も具体的にどうするのか。財源等も不安です。
322	60代	碓井	1、新庁舎建設による財政のしわ寄せが市民の負担に及ぶことが無い様に、更なる業務の簡素化・合理化、市議の議員定数削減等、行政改革をさらに強化して歳費を削ってもらいたい。 2、生活保護世帯が1割と聞かす適正な管理(追跡調査等を含む)がなされているのだろうか？前項とともに行政改革を強く望む。
323	60代	碓井	日本一になれるような町づくりをして欲しい！食の安全は未来の子供達の為と水の安全はとても大切です。地産地消で食べ物を作り、米も作り、町の全体が昔の様な生活を取り入れることで皆で弱い子供達や年寄りの人が安心して生活できて、若い人も働ける場を作ってあげる等少しでも皆が愛和で豊かに暮らせる町になると良いと思います。宜しく願い致します。ありがとうございます。
324	60代	碓井	建て替えの必要はないと思います。
325	60代	碓井	市庁舎を統合して一カ所に集約する事はさらなる人員の削減にもなり経費等の軽量化の面で賛成です。各、残される現庁舎の活用法についてより良い方向で決議されるように望みます。
326	70代以上	碓井	赤字債権団体にならないこと。これのみ。
327	70代以上	碓井	高齢者が増加の一途である現状をもっと市は見極めて、子供やお年寄りにもっと優しい市を創る事を望みます。最後まで住み慣れた土地で過ごせる町を、若者が定着する様に雇用の拡大をはかるべく、事業所を誘致する事を望みます。そうすれば次の世代にも繋がりが若い人の人口増にもなるのではないですかと、切に願います。
328	70代以上	碓井	新庁舎建設に反対。住民の意見無視。 1、新庁舎建設については、議会で先に議決する前に、先行することは市民・住民のアンケートを行い住民の意志を把握すべきだった事。住民の意志と議会先決は異なっているのではとの疑問がある。 2、財政上負担が大きい。新庁舎建設は尚早。現状維持の工夫を 3、将来(近年)飯塚市との合併しなくてはならない時期が来ると考えられる。もし、合併となれば新庁舎建設は無駄となる。嘉麻市として経済・文化・教育・政策等の今後の明るい展望と発展の計画が全く見えていない。
329	70代以上	碓井	新庁舎移転反対。今のままで良い。
330	70代以上	碓井	嘉麻市は報道によれば、若者の流出による人口の減少により、30年後には嘉麻市はなくなると伝えています。そうした報道の中、庁舎が必要なのか？多額の借金をせず、幼児や学童保育、高齢者の社会福祉の対策に行ってほしい。新庁舎を北のはずれに持って行くより中心的(地理的)にある現碓井庁舎を存続した方が住民サービスにつながると思います。碓井庁舎が老朽化していると云っても赤間市長の人生よりもっと持ちますよ。庁舎建設には絶対に反対します。
331	70代以上	碓井	「市議会議員は市民の代表であるから議決は市民の総意である」というのは乱暴ではないか？現在の碓井庁舎近くを整備する事に賛成だった。10年近く経過し定着している。稲築高校跡地は道幅が狭く、土地も狭いような気がする。よって駐車場は道を挟んで現稲築庁舎になると思う。利用者は通行量の多い道を渡ることになる。高齢者用は近くに駐車スペースを設けると思うが・・・。
332	70代以上	碓井	嘉麻市庁舎は嘉麻市の中心地点に設置してもらいたい。牛隈地区に。
333	70代以上	碓井	3分の1の財源は税負担で補うのですか。そのような情報を聞きますが、市民の皆様説明会を開いて下さい。各支部に行ってください。
334	70代以上	碓井	高齢者なので近くが良い。
335	70代以上	碓井	新庁舎建設に当たり若者の流出と人口の減少が続くことが予測されます。庁舎建設は巨額な建設費を伴う事業で事前に市民への説明が必要ではないでしょうか。



【嘉麻市庁舎に関する意識調査（アンケート）結果報告書】

336	70代以上	碓井	新庁舎の場所等に関しては、市民の意見としてはあまり耳にしなかった感あり、将来に向け大変重要な施策の案件だと思うが、私共、一般市民には詳細な情報は行き渡っているとは思えません。特に地域については長い将来に向けては市民全域の事をよく吟味されるべきと思う。偏り過ぎると周辺地域の過疎化が進むのではないかと？将来に向けて極めて重要な問題であり、交付税の件もあるかと思われませんが、嘉麻市全域の将来の事を十分考慮願いたい。
337	70代以上	碓井	広報誌等は隅々まで見ない人も多く、各地区での説明会を増やすべきでは。その説明会も各庁舎のみならず、老人や勤めのある人も参加できる時間帯、場所も公民館等、皆が近場で行ける様な設定を希望します。また、最終的には住民投票も必要なのではないでしょうか。決定されている場所はどうかと思いますか？
338	70代以上	碓井	1.毎年人口減状況の中3分の1負担金、この財源確保はどうするのか。借金するのか？ 1.新庁舎について市長始め市議会議員は市民の代表ではないですか。新庁舎に関する特別委員会協議する前に市民の意見等を聞かれたのか。議会だけの可決ではないか。（可決された後一回だけ庁舎建設に関する説明会があった。その時は反対が多かった。） 1.数年後（10年～15年）は飯塚市と嘉麻市の合併もあるのでは？ 1.新庁舎を建設した場合、現庁舎はどうするのか？
339	70代以上	碓井	①今回のアンケート調査は議決前にすべきではないか。 ②庁舎建設という特別の議案は、今回は議員提案で可決されたと聞き及んでいますが、違法ではないにしても違和感を感じる。 ③合併特例債の活用する趣旨は理解できるか。いずれ市債は増加するのでまずは、健全財政を獲得することが専決である。 ④嘉徳、碓井地区の区長会が反対されている現状の中で、これを無視して強引に建設すべきではない。
340	70代以上	碓井	私も年を取り、時代の発展にはついていけなくなりました。この先まだ高齢者も多くなりますが、新庁舎が来てもついて行けません。仕方のない事と思われるでしょうが今は皆長生きです。住みやすい市になる様にお願いします。新庁舎はいりません。もっとも潤いのある活気ある古里して下さい。
341	70代以上	碓井	今のままの市役所で良いと思います。
342	70代以上	碓井	本庁舎の建設について稲築高校跡地になっておりますが山田地区及び嘉穂町などは遠くなるので、稲築平や碓井の中間が良いと思います。嘉穂町の牛隈あたりか嘉穂町の沖出あたりが良いと思います。よろしく。
343	70代以上	碓井	新庁舎建設には反対します。支所的な存在を充実して行く方が良いと思います。他町村から行ってみたいなあと言われる様な嘉麻市の町づくりに努力して下さい。
344	70代以上	碓井	私は年だから近くだったらいいなあと思います。
345	70代以上	碓井	自主財源が不足する。本市に新庁舎を建設する必要ない。市民を苦しめるだけです。
346	70代以上	碓井	私が意見を述べてもどうなるものではないと思いますが、今後の市の事を考えると希望は若者には持てないと思います。魅力、やりがいい、市はもう少し活性を考えられたら、私の周りの若者は外に出て帰ってきません。庁舎の事も大切ですが私は？を考えます。一市三町の引っ張り合いじゃなく、市一丸となり先を見据えて先者が若者達の手本示すべきだと私は思います。75才の私一人住まいですが子供達の為なら何事も頑張れます。
347	10代～20代	嘉穂	きちんと丁寧に対応してくれる庁舎が出来てくれれば良いですね。
348	10代～20代	嘉穂	庁舎の事ではありませんが、この場を借りてお願いがあります。嘉穂地区は燃えるごみ以外が2か月に1度しか回ってきません。他の地区は1か月に1度なのですが、嘉麻市内で同じにしてください。電話で問い合わせたら、嘉穂地区は、区域が広い事と、集配業者が1社だけなので現在の状況しか無理との回答でしたが、同じ税金を払って、地区で違うというのは納得いきません。他の地区からの業者も参入してもらい、1か月に1度の集配をしてほしいです。
349	10代～20代	嘉穂	建設には反対します。
350	10代～20代	嘉穂	庁舎建設反対です。
351	10代～20代	嘉穂	新庁舎を造るより各庁舎で全ての手続きを出来るようにしてほしい。建物を建てるより、地域のイベントや活性化に市の財源を使った方が良くと思う。
352	10代～20代	嘉穂	現行のままで充分だと思います。但し、碓井庁舎の駐車場が狭すぎるので考えて頂きたい。なぜ稲築地区に新庁舎の計画があるのか理解できません。
353	10代～20代	嘉穂	新庁舎の必要はないのでは？市民税を安くして欲しいくらいです。
354	30代	嘉穂	合併特例債でも三分の一の市負担がありその負担で他の施策を充実させるべきです。建設そのものは是非を全市民に問うべきです。
355	30代	嘉穂	本庁舎の位置について議会だけでなく、もっと住民の意見を反映できる方法で決められるべきだと思う。
356	30代	嘉穂	庁舎移転は必ず住民投票をすべき。勝手に移転すると、議員、職員に対する視線が厳しくなり仕事をやりづらくなると思う。
357	30代	嘉穂	新庁舎建設する意味あるの？税金の無駄？
358	30代	嘉穂	意見を聞くフリをするようなアンケートに意味を感じません。質問の内容からして、建設する事は決定していて、変わる事はないでしょう。変えるつもりもないでしょうと思われました。今のままで私たちは困っていません。

【嘉麻市庁舎に関する意識調査（アンケート）結果報告書】

359	30代	嘉穂	本庁舎の建設についてまったく知りませんでしたし、反対している市民がいて、なぜ反対しているのかも知りません。建設反対の意見も市が市民に対して知らせてほしいなと思います。可能な限り市民が納得してからの建設を望みます。
360	30代	嘉穂	予定地の立地が悪すぎる(不便)。中央部に旧碓井町エリアが妥当ではないか。
361	30代	嘉穂	庁舎が複数ある事について特に不便は感じていません。反対意見が強くある様なので急がずゆっくり話し合っ て決めていけばよいのではないかと思います。借金がこれ以上増えることについては不安を感じています。
362	30代	嘉穂	大切な税金ですので無駄なく進めて下さい。
363	30代	嘉穂	何故本庁舎を稲築にするのか、明確な説明もないまま議会だけで決めていいものなのか、疑問に思う。住民は しっかりと決を問う住民投票をするべきではないか。
364	30代	嘉穂	必要性を感じない。他の事に税金を使うべきだと思う。地域に密着した関係が築けず、難しくなるのでは。一極 集中になるのは不公平さを特に感じさせる。
365	30代	嘉穂	アンケート調査を無作為と書いてありますが、毎回毎回記入をさせられています。どういったことで選定されてい るのか？他の方にも記入をさせたらどうですか。大変です。
366	30代	嘉穂	別に新庁舎など作らず、今のままでも良いのではと思います。
367	30代	嘉穂	碓井庁舎が近くて私としてはそちらが本庁の方が良かったけど、稲築には庁舎を建てられる場所もあるし、昭和 26年に建てて一番古しい、稲築本庁にするのは仕方ない事かなぁと思う。だけど、これから人口も減っていくと 思うし、急いで作る必要は無いと思う。碓井とか山田とかまだまだ建てて30年くらいだし、老朽化が問題というなら あと20年くらいは碓井を本庁のままで使い、その後稲築に本庁を建設したらいいと思います。有利な特例債 で建てられるというけれど、結局の所、私達から徴収した税金ですよ？
368	30代	嘉穂	嘉麻市は広くどうしても山間部の市民は不便を強いられています。どの庁舎も古く、再編検討の時期ではありま すが、稲築に建設予定との内容は不服です。山間部に居住していても、どこに住んでいても同じ程度の市民サ ービスが受けられるように切に願っています。
369	40代	嘉穂	本庁舎移転の件。移転には反対です。移転に伴い、各地域間の格差が生じると思うからです。人口の多い場 所ばかりが優遇されるのは良くありません。住みづらさから他地域へ、他市町村へ転居する人が出るかもしれま せん。そうすると、ますます過疎化が進むのではないのでしょうか？合併前も合併後も変わらない生活レベルをせ めて、維持できるようにして欲しいと思います。合併して不便になったりしたら、誰の為の合併だったのだろ う?!と…。新庁舎建設されるとして、税金が上がります。庁舎は遠くなり、過疎地域が増え人口が減り…活性化につ ながるでしょうか？疑問だらけです。
370	40代	嘉穂	税金の無駄使い。庁舎が多すぎ。無駄な職員多すぎ。(遊んでるよ)建設しなくて今の庁舎を一つだけ使用す れば良い。嘉麻市位の広さで一つの庁舎の所もある。他の事にお金使いなさい。このアンケートも勤務先とか ナンバーとか個人が特定されるやろ。アホか。
371	40代	嘉穂	本庁は現行のように碓井の方が便利です。稲築になると遠い行きづらく不便です。なぜ、中間地点ではなく 稲築など飯塚よりになるのですか？もっと住民の利便性を重視して下さい。
372	40代	嘉穂	高齢化社会、過疎が進み、高齢者の介護の体制が気になります。
373	40代	嘉穂	住民の立場で考えて下さい。今後高齢者が増えていく中で、高齢の方々が困らないように考えて下さい。
374	40代	嘉穂	新庁舎を作るのであれば各庁舎を残す必要はないと思う。人件費削減のため。
375	40代	嘉穂	現在、私達には自家用車があるのでそれほどではありませんが、私達の親世代、高齢者などは交通手段がとて も不便で常に困っています。西鉄バスと市バスの乗り継ぎ時間も合わず、日曜日はタクシーを使うなど負担もか なり多く家族の手助けなしでは動けない状態です。この上庁舎が遠くなるとさまざまな手続きや処理も困難にな ります。理由はいろいろですが多数の方が建設に反対していることを考えて頂きたいと思います。
376	40代	嘉穂	嘉麻市から飯塚市へ又、大隈峠等にゴミのポイ捨てが多く、中にはオムツ等が入っている物をカラスが荒らして 散乱している。外灯のない所に捨ててあるように思います。何か対策はないでしょうか？よろしく願います。
377	40代	嘉穂	庁舎整備は市政の目的ではなくあくまでも手段の一つ。市政を中長期的に見据えたメリット、デメリットを前 面に出せば「どこに」という狭い議論ではなく「何を」という有益な議論ができると思われる。旧市町の「地元意 識」ではなく、嘉麻市として地元全体にとっての「市政」の益々の取り組みに期待します。
378	40代	嘉穂	稲築を除く区長会は庁舎を稲築に建設することに反対している。反対の根拠は、利便性のみである。したがっ て稲築多目的運動広場へ移転させる条例を廃止し、改めて移転先の議論をすべきである。でないといつまでも 歩み寄りは見られない。スクラップアンドビルドではないか!?
379	40代	嘉穂	・地域の現状をしっかりと行政側が見て欲しい。お金のかかる事、今からは地域の社会の維持を最優先にして欲 しいと思います。 ・今ある施設を有効活用すべきと思います。
380	40代	嘉穂	・庁舎は現行のままでいいのでは ・移転よりも先に行わなければならないことがあるのでは ・添田町のように光回線の拡充を願う ・外灯の充実を願う
381	40代	嘉穂	新たな庁舎を建てる必要は無いと思います。
382	40代	嘉穂	市民の税金等、負担が大きくなならない様に、無駄な経費をかけない様にであれば、良いのではないかと。

【嘉麻市庁舎に関する意識調査（アンケート）結果報告書】

383	40代	嘉穂	稲築高校跡地に新庁舎が建設される事も知りませんでした。もう少し市の中心を考えた方が良いと思います。碓井庁舎を中心にした方が良いと思いますが、決まっているのであれば仕方ありませんね！新庁舎が出来れば交通（公共交通手段）各コミュニティーバスの中心を新庁舎にさせていただきたいと思います。
384	40代	嘉穂	本庁が嘉穂庁舎近郊に建つことを期待したいが、叶わなくてもネット通信で全ての事に手続きが完了する仕組みができないですか？
385	50代	嘉穂	無駄な税金を使い、市民の負担になるような新庁舎の建設は必要ありません。
386	50代	嘉穂	市庁舎は自治体のシンボル、駐車場の充実、公共交通機関の充実、広い敷地に公園やコンビニ、その他のいろんな業種の店舗があってもいい！！
387	50代	嘉穂	<ul style="list-style-type: none"> <li>・住民サービスのアップが第一。大切な税金を無駄にせず、税金は住民の為に利用する事</li> <li>・新庁舎を建設する前に「なすべきこと」があるのではないか</li> <li>・予算が無い現状で新庁舎建設とは理解できない</li> <li>・新庁舎を建設する金があるならば払った税金を返してほしい</li> <li>・「必要な金」「不要な金」住民の意見を十分に聞いて一部の地域、議員の利益のみを優先するべきでない。</li> </ul>
388	50代	嘉穂	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、建設するのであれば嘉麻市の中心である牛隈地区に建てるべきである。</li> <li>2、稲築高校跡地は防災施設（庁舎）として問題がある。河川の氾濫等</li> <li>3、新庁舎建設の決議は稲築、山田の市議により議決されており住民を無視したもので、そのまま進めば嘉麻市民は分裂する心配がある。</li> <li>4、嘉麻市は中山間地に住む市民も多く、そのことを充分に考え庁舎建設を進めるべきである。</li> </ol>
389	50代	嘉穂	<ol style="list-style-type: none"> <li>1、庁舎建設の費用が高すぎる→現計画の三分の一にすべき</li> <li>2、他県（全国）に安く建設した事例がある（これらを調査すべき）</li> <li>3、集約する事によるメリットは何？→人は？金は？利便性は？</li> <li>4、現分庁舎のどこに行きつひほまそうな人ばかりが目につく</li> <li>5、③のメリットで出たお蔭で建設費用の返済が可能な計画とすべき</li> <li>6、庁舎建設が先ではなく市の為に集約が本当に必要なら例えばプレハブ建ててでも集約するのが先ではないか？</li> </ol>
390	50代	嘉穂	新庁舎はいらない。今まで通り。
391	50代	嘉穂	現状の嘉麻市の財政を考えると、新庁舎の建設には絶対反対します。現状の各4庁舎の利用について、何の問題もないと考えています。
392	50代	嘉穂	稲築だけに集中されると交通の不便な所に住んでる人にとってはとても不自由を感じます。今のように各支所があると利用もしやすいです。
393	50代	嘉穂	全地区の住民が納得できるように、丁寧に説明し、市民参加の協議会をつくり、時間をかけて進めるべきだと思う。
394	50代	嘉穂	稲築地区に道路に1市3町の合併から離脱するという看板が稲築町区長会から立っているけど、何故そんな事を言う所に新庁舎を建てるのか旧嘉穂町民としては納得できん。山田と稲築が合併に関して赤字が多くて市にとって負担になっているのでは。稲築に建てるのは納得できん。アンケートに通り番号を打つのはおかしい。
395	50代	嘉穂	新庁舎の必要なし。合併特例債を使っても3分の1は市の財源を使うわけである。その財源は私達の税金であることを忘れてはいけない。不必要なものはいらない。他にやらなくてはならない事業整備がまだまだできていない。市民の生活する環境をもっと良く考えて頂きたい。税金は値上げばかりであることも！
396	50代	嘉穂	なぜ稲築に移転しなくては？地域にとって現行通りで良いのではないかと？交通の便も良くなく、税金の無駄使いしなくても。
397	50代	嘉穂	新庁舎の新設を考える前に今ある庁舎を有効に利用する事を考える方が先ではないでしょうか。多額の借金をして、市民への負担が多くなるのではないのでしょうか（税金とか）職員の質の向上にも努力して欲しいです。
398	50代	嘉穂	市民は激減しています。新庁舎の建設は中止すべきです。若年者定着、企業の誘致、農村集落の活性化等、市が先頭に立ち取るべき施策投資等は今です。市民の声も聞かず議会の緊急動議で市庁舎の位置が決まる事は主権者なる市民を無視した暴挙であると思います。まさに密室政治の最たるものです。土地鑑定士三社の総合的な点数は牛隈◎であったと聞きます。公費を使つての調査を市民の判断に任せず議会の独断は許せない。赤間市長も当時議員であったはず。責任重大也。
399	50代	嘉穂	このアンケートは新庁舎を進める道具→本当に嘉麻市の経営状態を考えていない。もう会社だったら、今後の未来を見ても新庁舎は考えられない。やるなら市長が今後の（市の）運営の税金の（金）の入り方を明確にして、市民に分かるように説明して下さい。トリックを作つての経営は駄目ですよ。→アンケートを書いても意味なし、結果を今に有り。
400	50代	嘉穂	職員駐車場が全職員数分とは多すぎる。公務員が率先して公共交通機関を利用すべきではないか。利用しないから西鉄バスの本数が減っていく。
401	50代	嘉穂	嘉麻市庁舎は稲築に決定なんですか？その場合の各支所は一連の手続きはノンストップで可能なんですか？ご老人の方々にやさしい庁舎にして下さい。
402	50代	嘉穂	嘉麻市新庁舎の位置に反対しているのではない。2005年の市人口45,929人2014年は39,435人と対2005年比83.7%と近隣市、町の中で人口減少率が一番大きい。平成18年の合併後の検証は？平成32年までの嘉麻市の見通しではなく、10年、20年、30年後までの人口や財政の健全化見通しは出来ていますか？職場の確保や子育て環境整備が優先でしょう。嘉麻市全体が限界集落です。以上の事で反対します。

【嘉麻市庁舎に関する意識調査（アンケート）結果報告書】

403	50代	嘉穂	古い庁舎の維持も大変だと思いますが、小学校も新しくなり新庁舎にする必要はないと思います。人口も減少していくことは分かっているので。市の職員をもう少し減らして下さい。人件費が一番大きいのでは？
404	50代	嘉穂	現時点では詳細がよく分かりませんので何とも言えません。
405	50代	嘉穂	私は中学校の頃、千手中が嘉穂中に移転しました。その後はスクールバスで通学する事となりましたが、やはり部活動の関係で帰れる都合のいい便が無く、千手までの約4キロの道を時々歩いて帰宅した記憶があります。（雪の降る日でも）。このように便利な町や市は、更に便利になり遠く離れた土地はさらに過疎化して行くのは反対です。千手地区だけでなく、たくさんの不安を持ち始める。これから先は、皆さんの気持ちを汲み取る様な町、市づくりをしていただきたいです。私達の税金ですから。
406	50代	嘉穂	基本的には嘉麻市庁舎移転は反対です。
407	50代	嘉穂	財源の無いこの時期に庁舎を建て替えるのはどうかと思う。今のままでもそこそこ成り立っているので少し考えてほしい。新しい庁舎も良いけどその財源はあるのか、市民の負担になるのではないかと思う。
408	50代	嘉穂	高齢化や人口減少等、将来の市財政を考慮した経費負担の少ない、実用的な施設にすべきである。華美でシンボリックな施設は必要ない。
409	50代	嘉穂	市民にとって重要であるにもかかわらず一方的に議会で決めてから市民に説明するのは問題であります。必要性を市民に説明し市民の中から諮問委員会等を設けてその意見を参考にするなど考慮すべきだったと思います。
410	50代	嘉穂	上記のアンケートに答えましたが、今までの私の経験からすると全ての各関係機関（行政を含む）が、統廃合した場合、今まで各地区に有った機関は必ず近い内に無くなります。統廃合の説明会等のときは、いつも意見を言われるのは統廃合しても必ず不便はかけませんと説明されますが、その事を実行される事はまずありません。有っても、公約の半分位でしょう。新庁舎もなぜ稲築なのか疑問が残ります。他の地区の方は必ず取り残されます。私には分かりません。もう少し現実に眼を向けて下さい。建設もいいでしょう。しかし、嘉麻市全体を考え、各地区の取りこぼしの無い様、万全の配慮をお願い致します。一市民の考え方です。参考までに。私をアンケート対象者として選定させて頂きました事、ありがとうございます。
411	50代	嘉穂	早く庁舎を一本化にしてほしい。職員が多すぎる。分庁舎では窓口はあるが、決裁できる職員がいない。
412	50代	嘉穂	人口増加対策の検討
413	50代	嘉穂	今の庁舎で不安があるのでしょうか？市民から今の庁舎での不満が多く出てからの新庁舎建設となったのでしょうか？もう少し、市民の声を聞くべきではありませんか？市議は市民の代表とはいえません。このアンケートについては答えられないことが多過ぎます。今、多くの費用をかけて新庁舎を建設すべきか疑問です。今一度検討して下さい。その費用を別の所に使う必要がたくさんあるような気がします。
414	50代	嘉穂	福祉バスのバス停までが少し遠いので希望する所までとめてもらえば有難いです。
415	60代	嘉穂	庁舎が遠くなるのが困ります。
416	60代	嘉穂	現在の庁舎で満足しているので新庁舎は必要無い。
417	60代	嘉穂	庁舎建設に反対します。
418	60代	嘉穂	アンケートの時期が遅い。この様なアンケートは新庁舎新築の方針案が決まってすぐに行ってほしかった。現庁舎を改修又は他の候補地での新築案が示されている広報は見たが、新庁舎建設がいつのまにか稲築多目的広場に決定されたという印象がある。
419	60代	嘉穂	私たちの所はバス等の公共交通機関が確保されていません。年齢とともに車の運転が出来なくなったら、どうして庁舎に行くことが出来るのか心配である。
420	60代	嘉穂	問12-2を回答はしたが新庁舎が整備された場合、分庁というシステムは不便は感じるが必要は無いと思う。市会議員の削減。まだまだ多いと思う。職員数548人→430人削減？まだまだ多い。430人もの頭脳集団、又素晴らしい人材もいる中、こんな誰が回答するか分からないアンケートを取るより、頭脳集団の知恵を出し合った方が良い結果が出るのでは。各職員へ“滅私奉公”の精神で。
421	60代	嘉穂	このアンケートの趣旨が分かりません。建設を皆が待ち望んでいるのを前提にしているようです。あふれる財源があるならまだしも、合併特例債で慌てて建設しても、その後の維持費等を考えると得策とは思えません。あえて稲築に建設したとして山間部の足（自家用車）を持たない人が増えている現実にそぐわないと思います。新しく建設する事ばかり考えないでいかに高齢者の方々が不便を感じずに利用できるよう、週一回出張所を開設する等、親身になって考えて頂きたいと切に望みます。
422	60代	嘉穂	財政的にも県内最悪の嘉麻市がこれ以上の借金を増大させるのは不安。孫子の代に借金は残したくない。各地区バラバラの市民サービスを平等にしてほしい。建設位置についても市の中央にすべき市の端ではおかしい。飯塚の支所みたいだ。
423	60代	嘉穂	財政が逼迫しているのに庁舎を建てると夕張市の二の舞になり、市民生活が快適におくれなくなる様な事をする前に、もっとやる事があるのでは。例えばUターン、Iターン企業の誘致。市民を暗黒の世界に落し入れる様な政治をするなら人間の資格が無いと思われる。
424	60代	嘉穂	庁舎建設については住民の意見を第一に考えてほしい。その為には、庁舎建設について住民投票を行ってほしい。合併特例債が利用出来るにしても建設時期は今なんでしょう？箱物よりも中身。
425	60代	嘉穂	個人的には、不便になる為今の本庁の機能をそのまま残してほしい。
426	60代	嘉穂	新庁舎移転は市議会だけの問題ではなく、市の住民の問題です。

【嘉麻市庁舎に関する意識調査（アンケート）結果報告書】

427	60代	嘉穂	市営バスを多くしてもらいたいです(合併時)。旧嘉穂から稲築に行くバス(例)。確井、山田、稲築、嘉穂どこへも行けるバスを作ってください。高齢者の事も考えてもらいたいです。
428	60代	嘉穂	新庁舎建設に反対である。なぜなら、小中学校が統一したので分かる様に若者が少なくなってきた。建築の負債をどうやって返すのか、次世代の人達に企業の誘致などの仕事場を作ってやり若者が住める町作りをお願いする。もし新庁舎を建設するならば嘉麻市の中心部の牛隈あたりが1番だと思ふ。もうすぐ八丁トンネルも開通するだろうから、国道211号、国道322号の近くが一番だと思ふ。
429	60代	嘉穂	新庁舎は必要性があるのか？現庁舎(確井)では駄目なのか？なぜ新庁舎が必要なのか分かりません。もっと説明して頂きたい。もし、財源があるのならもっと別の事に使っていただきたい。私としては反対です。
430	60代	嘉穂	巨額な建設費を伴う事業であり事前に市民に説明が必要であると思ふ。合併特例債がありますと言われますが30%は借金になるわけでありまして嘉麻市は赤字に近い経営をされているので借金よりも身近な市民サービスをお願いします。
431	60代	嘉穂	自主財源の少ない嘉麻市が発展する為に借金をしてまで新庁舎が必要なのか。誰が借金を返すのか。住民の為にどんなサービスを提供できるか。もっと活性化させるか。もっと知恵を出すべき。今何が求められるのか。優先順位をもっと住民サイドから考えてほしい。誰のための町なのかをもっと考えてほしい。
432	60代	嘉穂	庁舎建設は必要なし。
433	60代	嘉穂	新庁舎建設は必要なし。
434	60代	嘉穂	問10での質問(新庁舎が整備される場合、あなたが適切と考える建設時期はいつ)ですが財源が無いのに新庁舎というのはいかがなものかとも思いますが、32年までという事にすれば少し考えもします。でも嘉麻市は赤字団体一步手前と聞きました。
435	60代	嘉穂	新庁舎建設予算が公表されている金額より、もっといけるのでは。私は今のままで良いと思ふ。いずれ飯塚市と一緒にしないと行政は、やっていけないと思ふので！
436	60代	嘉穂	財政赤字の嘉麻市において、市庁舎を新築するという事は、また赤字が増えて借金返済するにあたり市民の税金が増えたりして、市民の負担が多くなるので絶対に反対します。市の借金がゼロになって考えるべきです。ゼロにするために職員数を減らし、かつ職員の給料を能力別に分けて賃金カットを行うべきです。(無能、及び仕事をしていない職員を排除すべきです。議員の数も減らすべきです。生活保護も体力があつて遊んでいる人にやらない様に厳格な審査と実行力を持って対処すべきです。)
437	60代	嘉穂	新庁舎の建設には反対です。 ①多額の予算を使う時には市民に直接意見を聞くべきです。議員がそれに気付かなかつたことが非常に残念です。 ②合併特例債があるとしても、残りの3分の1の財源が具体的に何億になるかを市民に知らせて問うべきだと思ふ。 ③子孫にその負債を負わすわけにはいかない。 ④赤字市政の市に人が住みつくでしょうか？市は赤字団体になり衰退してしまいます。
438	60代	嘉穂	市役所の位置を定める条例は確定してるとの事ですが、稲築の方になると今は車で移動できますが、高齢になると車の運転も難しく遠方になり不安を感じます。中間の確井庁舎を希望していました。
439	60代	嘉穂	市庁舎を一箇所にしてしまうと不安になります。出来れば確井、嘉穂、山田に出張所を置いて頂けると良いと思ふ。(住民票と納税が出来る出張所)
440	60代	嘉穂	財源が無いのに建て替えると3分の1の財源は市民の税金から出さなければなりません。今でも四苦八苦して暮らしているのにこれに又、税金が増えたらそれこそ私達の生活が苦しくなるのではと思ふ。病院代だって高くなり、年金だけではとても無理。各庁舎の隅々まで見た訳ではないので分からないけれど。
441	60代	嘉穂	国からの助成金が出ても30%は必要。財源の無い投資はやめるべき。現行の施設で工夫するのが当然の策。30%の投資をした場合の明確な回収計画が発表されなければ市民は納得しない。但し、財政破綻しない確証が必要である。会社経営では回収の見込みがない投資はしない！
442	60代	嘉穂	庁舎の問題は拙速だったという感がぬぐえない。議員だけで決めるのではなく、この様なアンケートなりを事前に市民に提示して、意見を聞くべきではなかったか？時間が無かつたと言うのは理由にならないと思ふ。結局はこの様なアンケートをするのであれば…そしてどうせ造るのであれば市の中心地を選定すべきだと思ふ。
443	60代	嘉穂	市民の人口が毎月減少して活気のない嘉麻市になってしまふ建設どころの話ではないと思ふ。もっと税金を安くして筑豊地区に企業を呼んで若者の雇用対策により一層力を注いだ方がよほど良いのではないかと。
444	60代	嘉穂	「嘉麻市自治基本条例」では市役所庁舎建設の場合「市民参画の対象」となっている(P7)したがって市役所の位置を決定する場合も含め、事前に協議会等設定し協議しその後アンケート等の手順が必要。設問9は無効です。あとから意見を聞くのは「参加」です。議会が条例を議決したから市民の参画は不要というような論法では全く信頼を欠くものとなります。新庁舎建設は白紙に戻して手順を踏んで一からやり直して下さい。議会は嘉麻市自治基本条例の対象外という意見があるが、全ての市民が対象となります。
445	60代	嘉穂	条例が議決された後に、アンケートを取る事自体おかしい事で、いままら何を言っても議決を翻える事はありませんのでは？庁舎を移転することも反対であるが稲築の方に移るにしても現在の建物を改築して耐震補強して極力節約無駄を無くして…プレハブハウスでも業務はできるのだから現在の物件を最大に使っていくべきだと思ふ。財政が厳しいと言いつつもおかしいです。※今更こんなアンケートに無駄使いをする事もおかしい事です。住民の事を考えない住民の意見を聞かない議員さんにも不信任を抱きます。
446	60代	嘉穂	説明不足であり、反対であります。

【嘉麻市庁舎に関する意識調査（アンケート）結果報告書】

447	60代	嘉穂	補助金が入るから建て替えとの意見にはついていけません。そんなお金があるんだったらもっと身の回りの事、例えば一人暮らし対策、空き巣対策、(学校の廃坑等)等々たくさんあるはず。親方日の丸方式はやめて、いかに老人・子供が安心できる町づくりをして欲しいと思います。税金対策も低所得者程これから生活がもっともっと苦しくなると。新しい市庁舎で何か皆にメリットがある様には思えません。ごく一部の人だけではないでしょうか。良く考えて欲しいと思います。
448	60代	嘉穂	新庁舎建設は反対。先にすべき事があるはず。
449	60代	嘉穂	現在、高齢化が進む中、交通手段の少ない方達が庁舎を利用されるのが不便になり、過疎化が進むのではと思います。
450	60代	嘉穂	結果ばかり公に公表せず、結果が出る前にこういったアンケートを取るべきだと思います。市民を無視した行政に納得できませんが、市民の意見が通らず新庁舎となった場合は位置的に市の中心部に建設をお願いしたいと思います。
451	60代	嘉穂	嘉麻市は人口流出や財政の逼迫等、健康保険や介護保険料も高いです。そのような市の財政を考えると本当に新庁舎が必要なのか考えさせられます。現在の分庁式の費用や耐震の費用を出して新庁舎建設に動かれているとは聞いていますが、市の長期的なビジョンを本当に考えておられるのか不満です。もし建設されるなら簡素な低予算での庁舎をお願いしますし、色々な利権をきちんと見ていられる人材が欲しいですね。若い人が嘉麻市に家を建てたり、住んだりしたいような取り組みを本気でお願いします。納税者たちがいないと市は成り立ちません。皆が住みたいと思う嘉麻市にしたいです。本気の取り組みをお願いします。
452	60代	嘉穂	本庁舎の位置が何で稲築多目的運動広場なのか？
453	60代	嘉穂	新庁舎は反対でしたが事業費の3分の2が交付される(税金からでしょうけど)事を知り華美でなければいいのかなと思います。現庁舎が古い事も知りました(特に確井庁舎。まだ新しいと思っていました。)間13のところでなぜ反対なのかをもっと聞かれて説明会や財源等への話し合いをすべきだと思います。
454	60代	嘉穂	今のままで良いと思います。近くに庁舎があると安心です。
455	60代	嘉穂	決まった事には従うまでだと思います。高齢者でも行きやすい様に…嘉麻市は広いので交通の不便さが出てきているのでは？核家族で一人暮らしが増えてきているので…
456	60代	嘉穂	一市三町が何のために合併したのか市を運営する方はわからないですか。庁舎を建て替えるのに膨大な資金を使うことになるでしょう。なんぼ国から資金が融資されると言ってもタダではないので借りたものはいずれ返さなくてはならない市として財政が苦しいのは分かっている。そのために住民税や保険料等があるのは目に見えてわかっている。市会議員や市長はじめ幹部職員の方々にはなぜわからないか。高齢化社会を向かえ老人はいつまでも車の運転をしなければならぬ高齢者の事故も年々多くなっている。講習も大変厳しくなっている住民無視の庁舎移転については反対致します。(断固反対致します。)
457	60代	嘉穂	1、市民が困った時、入庁して相談しやすい雰囲気のある庁舎であってほしいです。 2、外から土足で入庁する場合、靴底が床を汚すので衛生面で配慮された庁舎であって欲しいです。(車いすの場合も)清掃の方も楽に作業しやすい建物であるべきだと思います。(手洗い場と足洗い場の確保)
458	60代	嘉穂	新庁舎についてはまだあまり分かっていません。なぜ立て直さなければいけないのか。建てたら私達市民の税金にひびくのでは等と不安です。上の方は分かっているけど市民はまだまだです。色んなことで説明が必要です。皆が喜ぶ庁舎建設をお願いします。
459	70代以上	嘉穂	確井が市の中心。地図を見て議員の方も目を覚まして下さいよ。市長様も目を覚まそうよ。地図を見てね。
460	70代以上	嘉穂	建設予定地のアンケート時、牛隈に建てるのが多数意見だったのに、稲築になったのが不満。アンケートの意味が無い。アンケートも全戸に配布すべき。議員が無記名での投票はおかしい。税金が上がる事は目に見えてわかる。人口が減って(高齢者の数が増えているのに)建設自体反対します。市民の声を聞くべきだと思う。
461	70代以上	嘉穂	庁舎の場所についての議決を優先して考えられています、もう少し広く意見(市民の多くの意見)を聞いてもらったらと思います。決定していた事を知らなかったという人が多いようですが…。又、立派な庁舎はいらないと思います。
462	70代以上	嘉穂	なるべく近くで用が出来なくては、80歳過ぎの者は何も出来ないです。市バスの乗り方が分からないと言われる年の人が多いです。書き方を分かりやすくしないと、利用出来ない人がたくさんいます。
463	70代以上	嘉穂	確井庁舎で良いと思います(本庁舎)
464	70代以上	嘉穂	老人は、人に迷惑をかけないと動けないので、なるだけ何んでも身近に便利な所があってほしいです。
465	70代以上	嘉穂	この現状を見ても分かる様に、何の事故があるか分かりません。絶対反対します。
466	70代以上	嘉穂	議決で稲築と決定されましたが飯塚市よりになって、市の中心より、大分外れています。市役所への用事があっても遠隔地の住民は今までより大分時間と労力が必要となります。決定場所に大分、住民には反対意見があるようです。議会主導の決定では有りますが、住民投票等、再考してもいいと思います。
467	70代以上	嘉穂	新庁舎は国道に添ったところ。211号と322号が良いと思います。
468	70代以上	嘉穂	市長になったら何か自分がした事を記念にするのであれば全面的に反対。新庁舎建設反対。
469	70代以上	嘉穂	新庁舎が新しく建ったとしても戸籍、住民票、印鑑証明証等に関することや国民年金や国民健康保険に関する事などや稲築庁舎へ行かなくても手続きや処理(事務)が出来れば現状のままで良いと思う。できるだけ現状での経費削減などを考えて頂き各地区の核である現庁舎は残していく方がそれぞれの地区がすたれていかなければならないと思うから。
470	70代以上	嘉穂	私は今の所ほとんど確井庁舎に行っています。親切に教えてくれますので別に意見ありません。

【嘉麻市庁舎に関する意識調査（アンケート）結果報告書】

471	70代以上	嘉徳	議員さんだけで可決しないで下さい。みんな一人一人の意見も聞いてほしい。役所が遠くなるといういろんな面で不便です。旧庁舎が無くなると町がさびれてしまう。
472	70代以上	嘉徳	現在の分庁舎では徒歩で行けませんが、新庁舎になれば交通手段が心配です。
473	70代以上	嘉徳	庁舎建設反対。
474	70代以上	嘉徳	市庁舎はいずれ必要でしょうが嘉麻市住民の最も利用しやすい位置、交通の便、今から多くなるであろう。老人、障害者の利便性を考えて決めて頂きたい。※全体の意見等が出尽くしていない様に思う。じっくり嘉麻市の隅々までいきわたる議論をなされてください。
475	70代以上	嘉徳	嘉徳地区は取り残されるのでは？合併はしない方が良かったので反対します。もっとわかりやすく説明しろ。
476	70代以上	嘉徳	1、職員削減はされていますか？今以上の削減は出来ないものかと厳しい事を思います。（時々庁舎に行くと窓口係の方だけで職員の方の機についてある様子を良く見かけます。） 2、福祉バスの減（見かけただけでよく分かりませんが大きな車の中はガラガラ。勿体ない気がします。）
477	70代以上	嘉徳	嘉麻市の整備が出来上がって、個人に負担が来なければ皆々様が勝手ながら良いと思ひ私の勝手です。
478	70代以上	嘉徳	嘉麻市庁舎が稲築地区の方になったら遠くなるので悪い。
479	70代以上	嘉徳	庁舎建設を既成された事と固持することなく市民との討論会市内で10回開催すること。（勿論市長、議長建設賛成市会議員2名 反対議員2名の出席を載くこと）テレビカメラを呼び様子を放映すること。その後市民投票を実施。有効票の50%で建設の賛否を決定すべき。
480	70代以上	嘉徳	平成24年12月28日の議会で可決されている様ですが、あくまで住民の意見を充分に尊重し議会の可決が優先される様であれば住民無視の行政であり、今後行政に協力することはできません。形式的なアンケート調査であれば必要ないと思われます。
481	70代以上	嘉徳	新庁舎は反対です。これから先が又、合併になりそうです。
482	70代以上	嘉徳	財源のない中絶対に反対。地区にあった方が便利。
483	70代以上	嘉徳	高齢者になり各庁舎があった方が便利が良い。稲築庁舎まで交通の便利が悪い。
484	70代以上	嘉徳	新庁舎には反対したいが市議会で可決したなら仕方ないか。
485	70代以上	嘉徳	今まで通りで不自由はしていませんので、まだお金の使い方があると思います。住宅の改修工事など使ってもらった方がまだいいと思います。まだお金の使い道があるのではありませんか？
486	70代以上	嘉徳	職員削減。市会議員削減。
487	70代以上	嘉徳	合併による市民の願い、どこにあるのか。人口と世帯が止まるではなく減っています。イベント、福祉、等々の交流も意義あります。だが古きより良き歴史で栄え辺地、地方には生きるための望みのあてなく限界集落が追って来ておるように思えてなりません。行政、議会におかれまして市民の生活の向上に重点で優先なはずと思います。数々の問題がありましようが、... ※新庁舎建設現時点において必要なし。
488	70代以上	嘉徳	基本建設には反対ですが老朽化していく現庁舎なのでどうせ建設しないといけなないのであれば財源があるうちがいいが急いで建設する必要はないと思う。稲築地区だけが活性化する気がするので山田地区、嘉徳地区、碓井地区にもいろいろ設備を整えてほしい。稲築地区は、(嘉麻)全体の中心地(地理的には)ないので場所を中心に持ってきてほしい。
489	70代以上	嘉徳	稲築に出来る予定とのこと。嘉徳町者達は遠くなるので今から先、年老いていくので出来るだけ市の中心に建てるべきだ。
490	70代以上	嘉徳	・庁舎が稲築だけになると遠すぎるし不便である ・厳しい財源の為合併したのにまた今、借金をしてまで庁舎建設をする必要があるのか？将来が不安だ ・議決された以上、進めるにあたり市民との説明、意見交換の場を作り反映して欲しい。
491	70代以上	嘉徳	市の財源が乏しい時に借金を作るような事はしないで下さい。
492	70代以上	嘉徳	まず「庁舎移転ありき」ではなく、広く市民の声(稲築移転を含めて)を聞くべきである。
493	70代以上	嘉徳	災害時の対応。車いす用駐車場。
494	70代以上	嘉徳	庁舎が稲築に出来るとなるとするとすべて飯塚に近くなり旧嘉徳町や旧山田市はともかく寂しくなります。だんだん過疎化していきます。旧庁舎の利用など町づくりに考えてほしい。
495	70代以上	嘉徳	新庁舎が出来てもいいが、お金をかけて整備するのはもったいない。お金をかけずにして欲しい。
496	70代以上	嘉徳	現在運行されている福祉バスはこれからも続けて頂きたいのでお願い致します。
497	70代以上	嘉徳	・現在嘉徳庁舎で間に合っているし建て替えは必要と思われな ・建て替え…知らなかった(知るべき) ・新庁舎…財政もないのに他にやるべきことが先にあると思われる
498	不詳	嘉徳	率直な話で、初めて知ったのが新聞でした。広報誌や議会だよりにもしっかり目を通していたのですが、住民の意見もなしに赤字が増えると分かっていることに賛成できません！ 立地にしても住民が一番良いと思える所ではないと感じます。それに稲築区長会からはこの嘉麻市から独立を求めている看板を見かけます。他の区長会からはこの新庁舎の建設には反対と看板を見かけます。市としてはこの様な意見をどのように感じているのか全く伝わってきません。立地や建設に賛成、反対されている議員さんの名前も公表されても良いと思います。住民にとって交通、時間など考えたら稲築というのは考えられません。どちらにしても今から何十年も使うのであればもっと熟慮を重ねた話し合いのもと、住民の方が納得されないと難しいと思います。もっと何をしても住民の意見を聞いて取り入れて下さい！！
499	10代～20代	地区不明	住民の意見も聞かずに庁舎を建てることに反対します。
500	60代	地区不明	国の支援が受けれる時に行った方が市民の負担も軽くなるのではと思う。

501	70 代以上	地区不明	庁舎建設には全面的に反対します。
502	不詳	地区不明	庁舎の建設に反対します。
503	不詳	地区不明	(代筆)もうじき 90 才にもなるかという者には、何も答える能力がありません。もう少し配慮を頂きたいと思いません。
504	不詳	地区不明	新庁舎に関するいかなる案件も、議員に白紙委任した覚えがない。自治基本条例のある嘉麻市が、市民の意見を聴取することなく、拙速にこの様な重要な事案を議決したことは、将来に大きな禍根を残すと確信する。市民に庁舎に関する情報の提供を考えているとの事だが、まず市民の意見を聞くことが前提条件ではないのか。アンケート内容も財源についての具体的な数字もなく、ただ、三分の一の自主財源との説明しかない。さらに、地域によって大きな反対があるにもかかわらず、新庁舎建設を前提にしたかのような設問に多大な違和感がある。介護保険税や健康保険税が他自治体より高く、また、人口減少が著しい本市が、なぜ新庁舎を建設しなければならないのか、納得できる明確な回答が欲しい。庁舎建設を進めるならば、まず、議員定数及び報酬の大幅な削減、市職員の人員と給与の削減こそが求められることになるだろう。多くの市民がこの事態をただ黙って看過するとは到底考えられない。



(6) 調査関係資料

① アンケート依頼文書（原本はA4サイズ、片面3ページ印刷）

このアンケート調査は、18歳以上の嘉麻市全市民から無作為に3,000人をアンケート対象者として選定させていただいています。  
この度、アンケート対象者として、あなたにご協力をお願いすることになりました。お忙しいところ恐縮ですが、調査の目的、趣旨をご理解のうえ、率直なご意見をお聞かせくださいますようよろしくお願いいたします。

— 嘉麻市庁舎に関する意識調査（アンケート）ご協力のお願い —

アンケート対象者 各位

平成27年1月 嘉麻市長 赤間幸弘

市民の皆様には、日頃から嘉麻市行政に対し格別のご理解とご協力を賜り厚くお礼申し上げます。

さて、嘉麻市は平成18年3月27日に旧山田市、旧稲築町、旧碓井町、旧嘉穂町が合併し誕生しています。

嘉麻市の庁舎については、各旧庁舎では嘉麻市の事務を執行するための規模が不足するため、「当分の間、碓井庁舎を本庁舎、それ以外の庁舎を\*1分庁舎・\*2総合支所」として合併前の法定協議会において定められました。

\*1分庁舎の主なものとして福祉部門を山田庁舎、建設・水道部門を稲築庁舎、教育・産業部門を嘉穂庁舎に設置。

\*2総合支所として各地域の全般にわたる事務をつかさどる総合出先機関を各庁舎（現在の各庁舎の総合窓口課）に設置。（【参考①】：嘉麻市の庁舎に配置されている課等の状況）参照

嘉麻市では、合併後9年目となっており、この間、職員削減（合併時548人⇒平成25年度430人）をはじめとする行政改革等により歳費の削減に努めていますが、今後の嘉麻市の行政が安定に運営されるためには、今後もさらなる組織のスリム化・職員削減を進めること、また、老朽化した庁舎問題（【参考②】：嘉麻市の庁舎の建設時期）：参照）を解消すること等が必要となり、合併に伴う有利な財源（\*3合併特例債）が使用できる期限のうちに新庁舎を建設することが望まれているところです。

\*3合併特例債：合併後の市町村の一体性の速やかな確立を図る等、合併後の市町村のまちづくりに対して支援される特別な国の支援制度です。庁舎建設を例にすると、支援制度の期限である平成32年度までに施設整備を完了すると、事業費の約3分の2が交付税として措置されるため、3分の1程度の市の財源で施設整備を行うことができます。

このような考えから、嘉麻市の本庁舎の位置については、平成24年12月市議会において、現在の庁舎（碓井庁舎）から嘉麻市岩崎1180番地1（稲築多目的運動広場（稲築高校跡地））に本庁舎位置の変更が議決されていますが（【参考③】：議決の経過）参照）、本庁舎の位置以外の事項（事業の具体的な開始時期、本庁舎の建設内容、庁舎位置が変更することに関する様々な課題等への対応等）については、今後検討することが必要になっています。

このため、これらの検討に関し、市民のみなさまのご意見などをお聞きするためにアンケートを実施いたします。

お忙しいところ恐縮ですが、調査の目的、趣旨をご理解のうえ、率直なご意見をお聞かせください。ご協力とご理解をよろしくお願いいたします。

なお、ご回答につきましては、別紙のA3サイズの黄緑色の用紙「嘉麻市庁舎に関する意識調査票（アンケート）」に直接記入し、平成27年1月23日（金）までに、返信用封筒に入れて返送くださいますようお願いいたします。

\* この調査は統計的に処理し、本調査の目的以外に利用することはなく、ご迷惑をおかけすることはありません。

\*\*\* 次のページに参考資料を掲載しています。\*\*\*

【参考①】：嘉麻市の庁舎に配置されている課等の状況

○ 合併時に嘉麻市の事務を執行するための庁舎規模が不足する等により、合併前の各庁舎等を

分庁舎として利用することとなり、現状の課等については以下の庁舎に配置されています。

◆碓井庁舎に配置されている課等	総務課、人事秘書課、防災対策課、企画調整課、財政課、庁舎・交通体系対策室、税務課、収納対策室、市民課、環境課、人権・同和対策課、会計課、議会事務局、監査委員事務局、選挙管理委員会事務局、総合窓口課
◆山田庁舎に配置されている課等	地域情報課、健康課、高齢者介護課、社会福祉課、こども育成課、保護課、総合窓口課
◆稲築庁舎に配置されている課等	住宅課、土木課、都市計画課、水道局、総合窓口課
◆嘉穂庁舎に配置されている課等	農林整備課、産業振興課、学校教育課、生涯学習課、農業委員会事務局、総合窓口課
◆その他の場所に配置されている課等	・男女共同参画推進室（山田生涯学習館に配置） ・スポーツ推進課（嘉穂総合体育館に配置）

【参考②】：嘉麻市の庁舎の建設時期】

- 各庁舎の建築年度は、碓井庁舎が昭和56年、山田庁舎が昭和49年、稲築庁舎が昭和26年、嘉穂庁舎が昭和46年です。

【参考③】：議決の経過】

\*この内容は、「議会だよりNO. 27（平成25年2月1日全戸配布）」でお知らせした内容を参考に記載しています。

- 平成23～24年度 市議会の特別委員会である「新庁舎に関する調査特別委員会」による協議（計7回開催）
- 平成24年12月18日 市役所の位置を定める条例の一部改正条例（庁舎の位置を現在の庁舎から稲築多目的運動広場に変更する条例）が提案され、出席議員22人による無記名投票の結果、賛成16票、反対6票の賛成多数で可決。
- 平成24年12月27日 12月18日の議決について臨時市議会でも再議。出席議員21人（欠席1人）による無記名投票の結果、賛成14票、反対7票の賛成多数で可決。

◆この結果、市役所の位置を定める条例は確定していますが、この条例の施行日は別に規則で定めることになっており、具体的な時期は未定となっています。

（問合せ先）嘉麻市 庁舎・交通体系対策室 電話 62-5677

②アンケート調査票（原本はA3サイズ、両面2ページ印刷。黄緑色用紙）

<div style="border: 2px solid black; border-radius: 15px; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;">                 嘉麻市庁舎に関する意識調査票（アンケート）             </div>										
ご記入にあたってのお願い										
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 宛名のご本人がお答えください。</li> <li>2. お答えは、設問ごとに（1つだけ○印）、（全てに○印）などそれぞれ指定されていますので、お間違えのないようお気を付けてください。 *○印は、番号を囲むように濃くつけてください。（例 <span style="border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 2px;">1</span>）</li> <li>3. ご記入いただいた嘉麻市庁舎に関する意識調査票（アンケート）は、<u>平成27年1月23日（金）までに 同封の返信用封筒に入れて返送してください。（切手は不要です。）</u></li> <li>4. ご記入は、ボールペン、鉛筆、シャープペンシル又は万年筆でお願いします。</li> <li>5. お問い合わせは、<u>嘉麻市 庁舎・交通体系対策室（TEL:62-5677）</u>にお願いします。</li> </ol>										
～ あなた自身のことについてお尋ねします。（平成27年1月1日現在状況）～										
<p><b>【問1】</b> あなたの年齢は、何歳代ですか？（あてはまるものに1つだけ○印をつけてください。）</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 33%;">1 10～20歳代</td> <td style="width: 33%;">2 30歳代</td> <td style="width: 33%;">3 40歳代</td> </tr> <tr> <td>4 50歳代</td> <td>5 60歳代</td> <td>6 70歳以上</td> </tr> </table>	1 10～20歳代	2 30歳代	3 40歳代	4 50歳代	5 60歳代	6 70歳以上				
1 10～20歳代	2 30歳代	3 40歳代								
4 50歳代	5 60歳代	6 70歳以上								
<p><b>【問2】</b> あなたのお住まいは、どの地区ですか？（あてはまるものに1つだけ○印をつけてください。）</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1 山田地区（旧山田市）</td> <td style="width: 50%;">2 稲築地区（旧稲築町）</td> </tr> <tr> <td>3 碓井地区（旧碓井町）</td> <td>4 嘉穂地区（旧嘉穂町）</td> </tr> </table>	1 山田地区（旧山田市）	2 稲築地区（旧稲築町）	3 碓井地区（旧碓井町）	4 嘉穂地区（旧嘉穂町）						
1 山田地区（旧山田市）	2 稲築地区（旧稲築町）									
3 碓井地区（旧碓井町）	4 嘉穂地区（旧嘉穂町）									
<p><b>【問3】</b> あなたの主な職業は、どれにあてはまりますか？（あてはまるものに1つだけ○印をつけてください。）</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1 農林業</td> <td style="width: 50%;">2 商工業、サービス業の自営業</td> </tr> <tr> <td>3 会社員、団体職員</td> <td>4 公務員、教員</td> </tr> <tr> <td>5 主婦（夫）</td> <td>6 パート、アルバイト</td> </tr> <tr> <td>7 学生</td> <td>8 無職</td> </tr> <tr> <td colspan="2">9 その他（具体的にご記入ください： _____）</td> </tr> </table>	1 農林業	2 商工業、サービス業の自営業	3 会社員、団体職員	4 公務員、教員	5 主婦（夫）	6 パート、アルバイト	7 学生	8 無職	9 その他（具体的にご記入ください： _____）	
1 農林業	2 商工業、サービス業の自営業									
3 会社員、団体職員	4 公務員、教員									
5 主婦（夫）	6 パート、アルバイト									
7 学生	8 無職									
9 その他（具体的にご記入ください： _____）										
<p><b>【問4】</b> あなたの主な通勤場所、通学先は、どれにあてはまりますか？（あてはまるものに1つだけ○印をつけてください。）</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1 山田地区（旧山田市）</td> <td style="width: 50%;">2 稲築地区（旧稲築町）</td> </tr> <tr> <td>3 碓井地区（旧碓井町）</td> <td>4 嘉穂地区（旧嘉穂町）</td> </tr> <tr> <td colspan="2">5 飯塚市・桂川町</td> </tr> <tr> <td colspan="2">6 その他（具体的にご記入ください： _____ 市・町・村）</td> </tr> </table>	1 山田地区（旧山田市）	2 稲築地区（旧稲築町）	3 碓井地区（旧碓井町）	4 嘉穂地区（旧嘉穂町）	5 飯塚市・桂川町		6 その他（具体的にご記入ください： _____ 市・町・村）			
1 山田地区（旧山田市）	2 稲築地区（旧稲築町）									
3 碓井地区（旧碓井町）	4 嘉穂地区（旧嘉穂町）									
5 飯塚市・桂川町										
6 その他（具体的にご記入ください： _____ 市・町・村）										
～ 庁舎の利用状況、利用した感想等についてお尋ねします ～										
<p><b>【問5】</b> あなたは市庁舎へ1年間（平成26年1月～平成26年12月の間）にどのくらいの頻度で訪れましたか？（あてはまるものに1つだけ○印をつけてください。）</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 33%;">1 0回（【問9】に進む）</td> <td style="width: 33%;">2 1回</td> <td style="width: 33%;">3 2回～3回</td> </tr> <tr> <td>4 4回～6回</td> <td>5 7回～10回</td> <td>6 11回以上</td> </tr> </table> <p>*また、一番多く利用された庁舎はどこですか？（あてはまるものに1つだけ○印をつけてください。）</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1 山田庁舎</td> <td style="width: 50%;">2 稲築庁舎</td> </tr> <tr> <td>3 碓井庁舎</td> <td>4 嘉穂庁舎</td> </tr> </table>	1 0回（【問9】に進む）	2 1回	3 2回～3回	4 4回～6回	5 7回～10回	6 11回以上	1 山田庁舎	2 稲築庁舎	3 碓井庁舎	4 嘉穂庁舎
1 0回（【問9】に進む）	2 1回	3 2回～3回								
4 4回～6回	5 7回～10回	6 11回以上								
1 山田庁舎	2 稲築庁舎									
3 碓井庁舎	4 嘉穂庁舎									
<p><b>【問6】</b>（【問5】で市庁舎を訪れたと回答した人のみ回答ください。） あなたはどのような交通手段を使用して市庁舎を訪れましたか？（あてはまるものに<u>全てに○印</u>（複数回答可）をつけてください。）</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 33%;">1 自家用車</td> <td style="width: 33%;">2 路線バス（市バス含む）</td> <td style="width: 33%;">3 福祉バス</td> </tr> <tr> <td>4 バイク、自転車</td> <td>5 徒歩</td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="3">6 その他（具体的にご記入ください： _____）</td> </tr> </table>	1 自家用車	2 路線バス（市バス含む）	3 福祉バス	4 バイク、自転車	5 徒歩		6 その他（具体的にご記入ください： _____）			
1 自家用車	2 路線バス（市バス含む）	3 福祉バス								
4 バイク、自転車	5 徒歩									
6 その他（具体的にご記入ください： _____）										
<p><b>【問7】</b>（【問5】で市庁舎を訪れたと回答した人のみ回答ください。） あなたが現在の市庁舎を訪れたとき、施設面、環境面でどのように感じましたか？（あてはまるものに<u>全てに○印</u>（複数回答可）をつけてください。）</p>										

- 1 駐車場（駐輪場）が不足している
- 2 部署の場所が分かりにくい
- 3 各庁舎の場所が分かりにくい
- 4 障がい者用トイレ、授乳室、相談等のスペースが不足している
- 5 一つの庁舎だけでは用事が済まず不便
- 6 特に問題を感じなかった
- 7 その他（具体的にご記入ください： ）

【問8】（【問5】で市庁舎を訪れたと回答した人のみ回答ください。）

あなたが市庁舎を訪れたときの目的は何ですか？（あてはまるものに全てに○印（複数回答可）をつけてください。）

- |                       |                  |
|-----------------------|------------------|
| 1 戸籍、住民票、印鑑証明に関する事    | 4 健康、福祉に関する事     |
| 2 国民健康保険、国民年金に関する事    | 5 学校教育、生涯学習に関する事 |
| 3 税金に関する事             | 6 農林業に関する事       |
| 7 仕事上での手続き、調査など       | 8 建築、道路、公園に関する事  |
| 9 自治会、行政区、地域のこと       | 10 水道に関する事       |
| 11 商工、観光に関する事         | 12 環境に関する事       |
| 13 議会への傍聴             |                  |
| 14 その他（具体的にご記入ください： ） |                  |

～ 新庁舎、支所のあり方等についてお尋ねします ～

【問9】あなたはこのアンケートの前に、本庁舎の位置が「現在の碓井庁舎から稲築多目的運動広場（稲築高校跡地）」に変更する条例が議決されていることを知っていましたか？（あてはまるものに1つだけ○印をつけてください。）

- 1 知っていた
- 2 知らなかった

【問10】新庁舎が整備される場合、あなたが適切と考える建設時期についてはいつですか？（あてはまるものに1つだけ○印をつけてください。）

- 1 少しでも早い方がよい
- 2 有利な財源\*が使用できる平成32年度までに行った方がよい
- 3 急がないでよい

\*有利な財源：合併特例債。合併後の市町村のまちづくりに対して支援される特別な国の支援、平成32年度までに施設整備が完了すると事業費の3分の2が国から交付税として措置されるため、3分の1程度の市の財源で施設整備を行うことができます。

【問11】新庁舎が整備される場合、あなたが重要と考える機能、施設内容、周辺環境等は何ですか？（あてはまるものに全てに○印（複数回答可）をつけてください。）

- 1 駐車場（駐輪場）が十分に確保されていること
- 2 バス等の公共交通機関が確保されていること
- 3 高齢者、障がい者等すべての人にとって利用しやすい施設であること
- 4 ほとんどの手続きが一つの窓口で完了すること（ワンストップ窓口）
- 5 防災拠点としての機能を有すること
- 6 地域の活性化のシンボルとしての機能、外観を有すること
- 7 省エネルギーなど地球環境にやさしい施設であること
- 8 市民が交流できるロビーやイベント広場があること
- 9 市のPRが図れる展示コーナーがあること
- 10 華美な施設とせず、簡素な施設であること
- 11 その他（具体的にご記入ください： ）

【問12】新庁舎が整備される場合、分庁機能の集約により全ての市の事務は本庁舎の一箇所で事務完結（例：申請受付から決定まで）することができるようになりますが、現行の各庁舎の規模や機能は縮小等が予想されます。

○問12-1 これらに関し、不安に感じる事、不便になると考えている事等は何ですか？（あてはまるものに全てに○印（複数回答可）をつけてください。）

- 1 本庁舎が遠くなり、かかる時間や距離が増大するのでは
- 2 本庁舎まで行く交通手段がないのでは
- 3 現行の各庁舎の規模が縮小することに伴い地域が衰退するのでは
- 4 現行の各庁舎で対応できていた事務が本庁舎まで行くことになるのでは
- 5 特に不安や不便に感じることはない
- 6 その他（具体的にご記入ください： ）

○問12-2 現行の各庁舎の位置で今までどおり対応すべきであると考えられる事務等は何ですか？（あてはまるものに全てに○印（複数回答可）をつけてください。）

- |               |                    |
|---------------|--------------------|
| 1 戸籍、住民票に関する事 | 2 国民健康保険、国民年金に関する事 |
| 3 各種証明等に関する事  | 4 ゴミの自己搬入等に関する事    |

