

「嘉麻市地域公共交通運行計画（案）」に対するパブリックコメントの結果

1. パブリックコメントの実施状況

- (1) 意見の募集期間 平成30年2月26日（月）から平成30年3月27日（火）まで  
 (2) 意見提出者数 6名  
 (3) 提出方法の内訳 持参 4名 ※投函箱に投函  
 郵送 0名  
 FAX 1名  
 メール 1名

2. 意見の概要と市の考え方

No	ページ	ご意見	市の考え方	修正の有無
1	ー	<p>現在、廃止がとりざたされている西鉄バスとの共存を前提とした運行計画案におおむね賛成である。西鉄バスは⑫⑬⑰⑱のどの系統も目的地に応じて利用しているし、市バスも宮野線と市内周回線を主に利用している。どちらも（西鉄バスと市バスの両方）なくなつては困る路線なので、存続を前提とした運行計画案をぜひ実現していただきたい。</p> <p>運賃は1回100円とリーズナブルで利用しやすいが、今後、路線存続してもらうには多少の値上げはやむを得ないと思う。たとえば、飯塚市のコミュニティバスの郊外線は1回200円、市内循環線は100円、デマンド型は300円で運行しているが、この程度なら使いやすいのではないか。しかし、全てデマンド型にされるのは、敷居が高い感じが否めない。計画案のように利用の多い時間帯は定時定路線型にしてほしい。ちなみに、宮野線は中益住宅口～五日町を中心に利用し、市内周回線は碓井～夢サイト～嘉穂（～ときどき生涯学習館）を中心に利用している。時間帯は、宮野線は上り3便、下り4便を中心に、市内周回線は夢サイトかほ10:40発以降、山田まで行ったときは夢サイトかほ15:51着の便までのどれかを利用している。宮野線下り4便については、接続する西鉄バスが道路事情等で8分以上遅延すると乗り継げないことが多い。買い物帰りで荷物の多い日は、短路離乗車でも重宝している便なので、この時間帯の便は残してほしい。</p> <p>ただ、毎日出かけているわけではなく、週2～3回の利用なので、枝線がデマンド型にならないと路線存続が難しいなら、やむを得ないと思う。</p> <p>次に車両について、マイクロバス、ジャンボ・小型ともに、乗降ドア入ってすぐに運賃箱があるタイプの車だと運賃(回数券)を入れやすい。マイクロバスには、出入口と運賃箱の間に座席があるタイプとないタイプが存在し、座席があるタイプだと、すでに先客が乗車しているときには運賃を入れにくい。即、運賃箱に手が届く車に統一してもらえるとありがたい。また、運行表示については、車内前方の助手席側に路線の色別表示をしたものはかかげられているが、外からはとても見にくく、わかりにくい。資料の写真にあったような、</p>	<p>嘉麻市地域公共交通網形成計画に基づく、運行計画を進めていきます。貴重なご意見として承ります。</p>	無

	<p>車の前面部分（ボディ）にマグネットシートを活用した路線名表示を大きくしている形なら、遠目からでも、自分が乗る路線の車かどうかわかりやすくなるので、お願いしたい。</p> <p>バス停について、計画案の再編実現の折には、全てデザインを一新して路線カラーをとり入れたり、時刻表部分の亚克力板で、日焼け等で見にくくなっているものは、見えるものに交換してほしい。また、夢サイトかほの①と②はどういう意図で分けているのかわからないが、できれば一本化して①の位置にした方が良いと思う。今のところ、私自身②停を発車する便を利用したことはないが、車両運用上の都合だとしても、位置を一本化した方がわかりやすいと思う。</p> <p>総合バスステーションについて、（すでに同意見かもしれないが）カッホー馬古屏のとなりの元物産館跡地を活用してはどうか。馬古屏の利用促進にもつながり、良いと思う。</p> <p>経費の都合上、常駐の案内人を置くことはできないかもしれないが、各幹線が利用しやすいバスステーションの設営をのぞむ。但し、馬古屏と競合するような業種の店は入れない方が良い。カッホー馬古屏と共存し、繁盛促進可能な業種は何か良いかはわからないので申し訳ないが、仮にバスステーションに店を入れるなら、経済調査をしっかりとってほしい。なお、私自身はバスステーションに店舗はなくても構わない派である。</p> <p>最後に、ここまで計画案を作るにあたり、様々なご苦労があったと思うが、まだ、これからが実現の第一歩と思われる。これまでも、これからもバスはなくてはならない大切な足なので、ぜひ、皆さんには、このプロジェクトを実現してほしい。大変だろうが、頑張ってください。</p> <p>西鉄バスの②⑧系統の廃止問題についても、何とか便数が減ってでも存続してほしいので、補助金の投入など、前向きな検討・交渉をつづけていただきたい。</p>		
2	<p>バスの乗り継ぎ拠点をカッホー馬古屏の近くにと願っていただけましたので、実現すること、うれしく思っています。</p> <p>市民のための公共交通機関であります。今後は足白にできるボルタリング施設や宿泊施設等を利用する観光客にも配慮した運行を考えていただきたい。</p> <p>地域を巡回する便だけでなく、足白までの直行便など。</p> <p>また、夢サイトや公民館では、土日祝に講演会等の行事が多く開催されています。市民や観光客が利用できるよう、土日祝の運行も合わせて考えてください。</p>	<p>嘉麻市地域公共交通網形成計画における計画の目標の1つとして、市内外をつなぐ広域観光周遊路線の検討を掲げており、今後検討していきます。貴重なご意見として承ります。</p>	無

No	ページ	ご意見	市の考え方	修正の有無
3	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>・途中、例えば「山野児童遊園入口」で西鉄バスに乗れるようなダイヤであればなおよし</li> <li>・逆に飯塚方面からと大隈方面から西鉄バスを降りて市バスに乗れるようなダイヤであれば助かります</li> <li>・運行時間帯も 9時12時に加え、13時以降も運行してほしい</li> <li>・デマンド型は、高齢の方にもわかりやすいようなシステムにしてほしい</li> </ul>	嘉麻市地域公共交通網形成計画における計画の目標の1つとして、誰もが分かりやすく利用しやすい公共交通体系の整備を掲げており、今後計画を進めていきます。貴重なご意見として承ります。	無
4	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>・足白にできるボルタリング施設や宿泊施設まで結ぶ公共交通機関を整備してほしい。</li> <li>・土日祝の利便性の充実も検討してほしい。土日祝も足白の施設への直行バスが必要である。</li> <li>・観光拠点となる宿泊施設又はボルタリング施設と公共交通機関の結びつけは重要であると思います。</li> </ul>	No2と同じ内容です。	無
5	—	観光客が多い休日や休日前に農泊施設やボルダリング施設へ飯塚や桂川駅からシャトルバスで直行できるようにしてほしい。よければ平日も何便かあると良いと思う。	No2と同じ内容です。	無

No	ページ	ご意見	市の考え方	修正の有無
6	ー	<p>来年2月に86才の自動車運転免許更新を迎える。高齢者の交通事故が社会問題化している中で家族も不安を訴える。免許を返納した知人からは日常生活の不便を聞く。身体的機能の低下は確実に来ている。さてどうしたものかと迷う。</p> <p>現在私事は勿論家族の通院、買い物、その他の用件は全て私が送迎する。コミュニティバス・福祉バスの利用は一度もない。免許を返納するとなれば、いつかはその日が来る。その時は我が家の生活の足は市バスに委ねることとなる。</p> <p>毎日のように自宅付近を散歩する。稲築病院に出入りする市バスの利用者の姿はほとんどなく空気を運ぶのが目につく。稲築福祉センターでは降車客数人と稲築病院への坂道で出会う。稲築西中前の橋では鴨生方面へ行く市バスもほとんど空状態が目に入る。</p> <p>先日、広報嘉麻にパブリックコメント募集の記事を見て早速パソコンで市ホームページをと操作したがパソコンも古くなると機能障害が起き、立ち上がらない。致し方なく稲築支所で地域公共交通計画案を見る。</p> <p>バス事業規制緩和に伴うバス事業者の不採算路線撤退により全国的にコミュニティが導入され、わが市も運行系統の多さにあらためて認識をした。</p> <p>各路線共詳細にデータが出され、分析され方向性が示されている。ほとんどの路線が便当り1.6人とかであまりにも低い数字に驚いた。1人当りの輸送財政負担が1,100円とある。</p> <p>利益ではなく高齢者、主婦、子供等の移動制約者の日常生活の足としての市バスであることは重々理解しているつもりであるが税金のたれ流しは食い止めなければならない。</p> <p>1. 事業の採算のどこまでの設定とダイヤ等効率的な運行計画とある程度の運賃収入を得る必要がある。(福祉バスも運賃収入すべきである。)</p> <p>2. デマンド方式のバス運行は当然であるが持続性のある交通体系となると将来的には人口減少がより進む。それに対応するデマンド式乗合タクシーが望まれる。バス車両よりコスト面で有利で狭隘道路でも運行可能である。事業主体は市が妥当であり既存のタクシー業者に運行委託が望まれる。</p> <p>以上、運行の効果や評価改善は当然である。</p>	<p>嘉麻市地域公共交通網形成計画における計画の目標の1つとして、既存路線の見直しによる運行の効率化を掲げており、今後計画を進めていきます。貴重なご意見として承ります。</p>	無

※嘉麻市地域公共交通運行計画（案）に対し、多くの貴重なご意見をいただき、ありがとうございました。今回いただいた意見については、検討要望事項でしたので、嘉麻市地域公共交通運行計画（案）の修正はありませんでした。今回いただいたご意見を踏まえ、今後の交通対策に取り組んでいきたいと考えています。