第５回 嘉麻市稲築地域整備協議会 （会議要録）

◆協議会の名称　　第５回嘉麻市稲築地域整備協議会
◆開催日時　　平成２９年１０月２７日（金） １９時００分～１９時５５分
◆開催場所　　稲築庁舎　車庫上会議室
◆公開又は非公開の別　公開
◆非公開の理由　　（会議を非公開とした理由）
◆出席者
（委員）

野見山 利三会長	平井 由子副会長	井原 徹	飯田 千鶴美
辻田 喜美	野上 真吾	芳司 修治	原中 廣紀
田渕 愼一郎	有吉 直子	越岡 加代子	藤井 幹裕

※欠席委員　０人
（事務局）

地域活性推進課	小林 純一	橋垣 康秀	柴田 英樹
	山口 宏彰	古道 亮司	大谷 亜季

（関係者）
稲築庁舎跡地利活用専門部会長　　山崎　雅代（稲築総合窓口課長）
稲築庁舎跡地利活用専門副部会長　石坂 禎久（管財課長）
（委託業者）
地域整備基本計画策定業務受託業者　株式会社建設技術研究所

◆傍聴人数　０人

◆議題及び協議の内容
〔次第〕
１　会長あいさつ
こんばんは。朝晩だいぶ寒くなりましたので、お体には十分気をつけてお過ごしください。それでは、報告お願いします。

２　報告
（１）第２回嘉麻市地域整備協議会連絡調整会議について
・事務局から資料に基づき説明がありました。
≪主な質疑及び意見等≫
・特になし。

（２）庁舎周辺地の建物状況について
・事務局から庁舎周辺地の建物状況について説明がありました。
≪主な質疑及び意見等≫
・（委員）ＮＴＴに撤去してほしいという意思で行ったのか。
⇒（事務局）まずは建物の中身、状態について確認した。建物には電話交換機があり、重要な役割を担っているため、無理を言って除却の依頼をすることはできない。
・（委員）ＮＴＴとの話し合いには誰が行ったのか。
⇒（事務局）状況確認ということで担当、担当係長で行った。

３　議事
（１）第３回会議録の承認について
※会議録：答申までは情報開示しない。答申後は開示対象資料とする。
※会議要録：協議会で内容の承認後、公開とする。
・事務局から資料に基づき説明がありました。
≪主な質疑及び意見等≫
・会議録（案）、会議要録（案）についての修正意見は無かったのでこのまま了承する。

（２）稲築庁舎周辺地域の方向性について
・事務局から資料に基づき説明がありました。
≪主な質疑及び意見等≫
・（委員）以前は公共施設の集約化という課題があると思っていたため、跡地を民間に貸した上で建物を造らせて入るといった提案をした。しかし、公民館は別で計画があり、除却しようとしている建物は機能が必要ないので、嘉麻市の財政を考えると除却したほうがよいと思う。
・（委員）市としても財政難のため民間活力を活用したいという考えである。
・（委員）新庁舎ができるため、多くの人が訪れる受け皿として商業施設のインフラができればいいのではないかと思う。
・（委員）中学校前は右折が曲がれないほど混んでいる。さらには新庁舎ができるので時間によっては混雑するのではないか。
・（委員）現庁舎跡地に商業施設がくれば、道路整備が必要になる。
・（委員）新庁舎にバスの乗り入れをする予定はあるのか。
⇒（事務局）新庁舎敷地内にバス停を設置する計画はある。乗入れるバスは市バスを想定している。西鉄バスとは交渉して可能であれば依頼するが、ダイヤや乗り入れの対応などで厳しい状況である。
・（委員）新庁舎ができることで活気が出るが交通が非常に混雑すると思われるため、答申を考慮する必要がある。
⇒（事務局）交通量の関係で混雑度を調査している。この数値が０．８４となっており、現時点ではまだ余裕があると言える。ただし、今後交通事情により交通量が増加していくと思われる。
・（委員）混雑緩和のため、右折専用レーンが必要だと思う。
・（委員）新庁舎の職員駐車場は何台になっているのか。
⇒（事務局）全部で４５０台、内職員駐車場が２１６台となっている。

・（委員）その台数で職員駐車場は足りるのか。
⇒（事務局）現在３７０名程度の職員がいるが、その６割の駐車場を想定している。９０％以上の職員が自家用車を利用しているため、足りない駐車場は市有地を利用し確保する予定である。
・（委員）庁舎跡地について譲渡と売却を前提に考えているが、賃貸も考慮し慎重に検討すべきだと思う。
・（委員）民間活用とした場合、色んな幅を持たせた中で、公共的な視点を持った提案を出してくれる企業が有利になるような競争をしてはどうか。
・（委員）当面の間は民間活用というかたちでよいと思う。民間がつかない場合は考えを変える必要がある。
・（委員）この協議会での諮問内容の稲築地域の地域特性をいかした地域整備というのは、庁舎周辺地域だけではなく稲築全体の地域整備の話ではないのか。
⇒（事務局）稲築地域整備協議会では庁舎があった地域に対する諮問となっているので、新庁舎と既存庁舎の跡地に対して議論していただきたい。また、市全体としては総合計画があるため、この協議会で提案された意見は担当課に伝えさせていただく。
・（委員）地域発展という基本的な考えがあるため、附帯意見の中に周辺地域にも配慮してほしいことを入れてもよいのではないか。
・（会長）附帯意見として入れることはできるのではないか。
・（委員）庁舎周辺以外の地域では高齢者が増えて過疎になっていく。高齢者が暮らしやすい地域にすることが大事ではないかと思うので、ぜひ意見として入れてほしい。
・（委員）答申書の案に会議経過がついているが、答申書の様式として必要あるのか。
⇒（事務局）各地域整備協議会ではこの答申書の様式で進んでいる。この様式について案があれば協議会で議論していただきたい。
・（委員）市民の方には書いてあった方がわかりやすい。
・（会長）市民の方にも進め方が書いてあったほうがわかりやすいという意見もあるため、会議経過を付けるようなかたちとする。
・（委員）新庁舎ができる場所を中心として、地域全体に波及させて活性化していくのが１番よいと思う。

４　その他

（１）第４回会議録（案）会議要録（案）の配布について
・事務局から資料に基づき説明がありました。
《主な質疑及び意見など》
・特になし

次回開催日時：平成２９年１１月２４日（金）　１９時００分～