

嘉麻市歴史・文化・観光のまちづくり推進イベント実施業務
委託業者選定委員会結果報告書

1. 選定結果

第2回選定委員会においてプレゼンテーション及びヒアリングを実施し、委員による審査を行いました。

参加事業者は2社あり、プロポーザル実施要領に基づき審査を行った結果、総合評価点が最も高い、株式会社NOTEを委託候補者に選定します。

なお、もう1社については、選定基準である6割の評価点を満たさないため、次点業者は、なしとします。

<委託候補者>

会社名：株式会社NOTE

代表者：代表取締役 桑野 健太郎

2. 選定までの経過

項	内容	期日
1	公募要領等の開示	令和7年7月28日（月）
2	質問票の受付期間	令和7年7月28日（月）から 令和7年8月1日（金）まで
3	質疑応答書の回答期間	令和7年7月28日（月）から 令和7年8月4日（月）まで
4	参加申込書の受付期間	令和7年7月28日（月）から 令和7年8月5日（火）まで
5	参加資格審査結果通知発送	令和7年8月8日（金）
6	提案書の提出期間	令和7年8月8日（金）から 令和7年9月5日（金）まで
7	提案書審査（プレゼンテーション）	令和7年9月25日（木）
8	提案書審査結果通知発送	令和7年10月1日（水） 予定

3. 第1回選定委員会

(1) 開催日時 令和7年7月25日（金）10：30～

場所 嘉麻市役所嘉穂支所会議室

(2) 会議の内容

- ・正副委員長の選任
- ・事業概要等について
- ・プロポーザル実施要領等について
- ・選定方法について

4. 第2回選定委員会

- (1) 開催日時 令和7年9月25日(木) 13:00～

場所 嘉麻市役所本庁舎5F 委員会室2

- (2) 選定委員6名

学識経験者1名、市職員5名

<事務局>

総合政策課職員4名

- (3) 会議の内容

・プレゼンテーション、ヒアリングの実施及び評価

参加業者 2社

・委託業者の選定

5. 契約の締結

- (1) 委託候補者として選定された者と契約締結の交渉を行う。ただし、契約交渉が不調の時は、総合評価点が上位の者から順に契約締結の交渉を行う。

なお、契約手続に係る詳細については、嘉麻市財務規則に従って取り扱うものとする。

- (2) 委託候補者が契約を辞退したとき又は、参加資格要件を満たさなくなった場合においては、総合評価点が上位の者から順に契約締結の交渉を行う。

- (3) 契約締結前に、嘉麻市と委託候補者とで提案内容に基づき協議を行い、仕様書(委託内容)を確定させることとする。

- (4) 委託候補者が委託業務の全部を一括して第三者に再委託することは認めない。ただし、委託業務の一部を委託する場合については、あらかじめ嘉麻市の承諾を得ること。

- (5) 契約者は、契約を締結したときは、契約金額の100分の10以上の契約保証金又は契約保証金に代わる担保を納付若しくは提供すること。

6. 契約期間 契約締結の日から令和9年3月19日まで

嘉麻市歴史・文化・観光のまちづくり推進イベント実施業務委託
業者選定評価点集計表

【令和 7 年 9 月 2 5 日実施】

業者名	総合評価点	得点率	結果
A社（株式会社NOTE）	318	80%	選定業者 （委託候補者）
B社	232	58%	—

嘉麻市歴史・文化・観光のまちづくり推進イベント実施業務委託業者選定評価点項目別集計表

評価項目		評価内容	配点	株式会社NOTE 得点	B社 得点
事業者評価	実施体制	業務を確実に遂行するために必要な能力を有する管理責任者及び担当者が配置され、役割分担が明確で、適切に業務が実施できる体制が整っているか。	10×4	30	22
	業務経歴	事業者、管理責任者及び担当者が、業務を円滑に実施できると判断できる十分な経験、実績、ノウハウ等を有しているか。	10×4	32	22
業務工程評価	スケジュール	業務工程や実施スケジュールは実施可能であり、効果的に企画・運営できる計画となっているか。	5×4	15	12
提案評価	目的理解	本事業の目的や委託内容を正確に理解し、仕様書に即した内容となっているか。また、嘉麻市の地域資源や特性を踏まえた内容となっているか。	15×4	48	33
	集客戦略	イベントの主なターゲット層が明確に設定され、集客目標に対して具体的かつ実現性の高い戦略が示されているか。	15×4	45	30
	イベント企画	集客が期待できる魅力的で独創的な企画・コンテンツが提案されているか。また、参加者の満足度向上に資する工夫がされているか。	15×4	45	30
	プロモーション	広報戦略が効果的であり(チラシ・SNS・メディアなど)、集客力向上に向けた具体的な工夫が示されているか。	10×4	34	18
	地域連携・波及効果	地域事業者、商工団体、住民団体等との連携が考慮され、地域全体の活性化や地域ブランド向上などの波及効果が見込まれるか。	5×4	15	15
	リスク管理	来場者の安全管理、緊急対応、衛生管理、周辺住民への配慮など、包括的なリスク管理が計画されているか。	5×4	14	10
経済性	見積価格	提案内容に対して、見積り金額は妥当か(事務局採点)	10×4	40	40
総合得点			100×4	318	232