

令和4年度 第2回嘉麻市地域公共交通会議：要録

1 日 時 令和4年8月30日（火）15時00分～

2 場 所 嘉麻市役所5階 5A会議室

3 出席者

所 属	氏 名	出 欠
NPO法人 タウン・コンパス 理事長	井上 信昭 委員	出
西鉄バス筑豊株式会社 取締役運行部長	浜田 和仁 委員	出
嘉麻市 副市長	山田 卓嗣 委員	出
福岡県筑豊地区タクシー協会 嘉飯山部会長	野上 英敏 委員	出
一般社団法人福岡県バス協会 専務理事	中川原 達也 委員	欠
国土交通省九州運輸局福岡運輸支局 支局長	久世 和彦 委員	出
福岡県交通運輸産業労働組合協議会 西鉄グループバス労働組合書記長	加賀 利広 委員	欠
福岡県飯塚県土整備事務所 地域整備企画監	橋村 浩 委員	出
福岡県嘉麻警察署交通課 課長	新飼 智晴 委員	出
嘉麻市碓井地区行政区長会 飯田行政区長	長谷川 修一 委員	出
嘉麻市山田地区行政区長会 会長 及び神幸行政区長	村上 曙生 委員	出
嘉麻市嘉穂地区行政区長会 会長 及び泉河内行政区長	品原 勇二 委員	出
嘉麻市稲築地区行政区長会 才田日吉行政区長	平井 由子 委員	出
公募委員	平尾 節子 委員	欠
公募委員	池田 幸子 委員	出
嘉麻市観光まちづくり協会 副会長	永光 祐子 委員	出
嘉麻市教育委員会 教育委員	佐竹 正利 委員	出

オブザーバー

国土交通省九州運輸局福岡運輸支局 首席運輸企画専門官（企画調整担当）	西脇 考志	出
福岡県・企画地域振興部交通政策課 交通総務係 係長	田邊 好徳	出
福岡県・企画地域振興部交通政策課 交通総務係	今村 知美	出
桂川町 企画財政課 課長	小平 知仁	出

(事務局)

地域活性推進課

地域活性推進課参事	柴田 英樹	出
地域活性推進課長補佐	松岡 守之	出
地域活性推進係	村上 一馬	出
地域活性推進係	竹原 優	出
地域活性推進係	村尾 幸雄	出

嘉麻市地域公共交通計画策定業者

パシフィックコンサルタンツ株式会社	橋内 次郎	出
パシフィックコンサルタンツ株式会社	城間 洋也	出

監査委員について再検討の結果、「嘉麻市教育委員会教育委員の佐竹委員」及び「嘉麻市観光まちづくり協会の永光委員」の2名としたことを事務局より報告。

1 会長あいさつ
会長あいさつ

2 報 告

(1) 公共交通に関する報告事項について・・・資料1

《主な質疑及び意見等》

(委 員) 嘉麻市総合バスステーションでの市バス回数券の販売は？

(事務局) 現時点では販売していないが、現在バスステーションの施設管理を行っている業者と販売について協議中。協議が整えば販売できるようになるかと。(現在は市役所、市バス車内で販売中)

(委 員) 病院に時刻表を大きく掲示して欲しい、できるなら回数券販売も。

(事務局) 病院に相談する必要があるが、時刻表の掲示等、対応してもらえるのであれば今後調整を検討したい。

(委 員) 市バスで桂川駅バス停で下車した後の、飯塚方面への電車への乗継は調整されているのか？

(事務局) 博多方面行き、飯塚方面行どちらにも合わせるのは難しいが、駅と接続するバス停を経由する路線のダイヤ編成時には JR ダイヤへの乗継を考慮している。

3 議 事

(1) バス停の新設について・・・資料2

(委 員) 質疑、意見等はなく一同了承。

(2) 嘉麻市地域公共交通計画の策定について・・・資料3

①市民アンケートについて(資料3-3、2ページ/資料3-4)

(委員) 調査対象の項目に「4地域別、高齢者、非高齢者別に同数」とあるが更に公共交通を利用している人としていない人の情報も見れた方が良いのではないかと。

(事務局) 設問によって、公共交通の利用の有無も含めて検証したい。

(委員) 資料3-4、アンケートの設問の順序が「通勤通学以外について(2ページ)」→「通勤通学について(3ページ)」の流れになっているが、一般的な「通勤通学」が先に来て、「通勤通学以外」が後に来る流れが良いのではないかと。

(事務局) 紙面の関係もあってこの流れにしていたが、再度検討したい。

(委員) 資料3-4、2ページの設問内の「私用目的」の表現が専門的な言葉になっている。

②利用者アンケートについて(資料3-3、3~4ページ/資料3-5)

(委員) 設問の中に、利用する路線と一緒に「利用する頻度」を入れたほうが良い。

(事務局) 事務局で検討したい。

(委員) デマンド利用者にも意見は取れるのか。

(事務局) ヒアリングの実施を予定しているバス停ではデマンド運行型バスの乗降もあるため、意見は取れると思われる。

(委員) 利用者アンケートのみ自宅の情報が郵便番号ではなく、嘉麻市の旧市町4地区になっている。郵便番号で統一したほうが良いのではないかと。

(事務局) 郵便番号に変更する。

③高校生アンケート(資料3-3、5ページ/資料3-6)

(委員) 対象高校は近隣の高校のみとするのか?福岡方面の高校は?

(事務局) 大半の学生は近隣高校への通学であり、福岡方面の高校となるとアンケート調査の対象先を絞ることが難しいため今回の7校としたい。また、最新の国勢調査の結果等でも検証を行いたい。

(委員) 資料3-4、7ページ、問5-1で「14 スクールバスを公共交通として活用する」の項目があるがこれは、空バスの運用のことを言っているのか、児童が乗っているバスへの一般利用者の混乗のことを言っているのか、市民がイメージできるように記載したほうが良い。

(事務局) 意向があるかの調査であり、現時点で具体的な方針はない。標記については再度検討したい。

(会長) アンケートの内容については、今回の意見以外で何か意見等がある場合は、9月2日までに事務局に各自意見を送り、集約した意見を事務局で検討し、事務局一任で反映できる物は反映していただくということによろしいか。

(委員) その他質疑、意見等はなく一同了承。

4 その他

<メ モ>