

嘉穂地区小学校統合住民アンケート自由意見等の集約

教育部 教育総務課

1. 自由意見

自由意見（大隈小学校区）

1	20代	統合はさげられないと思う。地域への愛着が希薄になる。現在の候補地は、人目がなく子どもが犯罪にまきこまれる可能性が非常に高い。
2	20代	小学校の統合は、経済的、教育的にも良いのでは。人間関係によるいじめなどの増加などが不安。候補地と協議されている場所は良いと思う。小中学校の交流と情報共有が図れるため。
3	20代	児童数減少のため統合は必要であると思う。通学対策と跡地の活用が重要。
4	20代	統合したほうがよいと思う。通学対策（バス、家庭や学校の安全指導、警察のパトロール）が重要。児童数が増えるので、先生の目が届くように副担任制などが必要。
5	20代	統合やむなし。通学バス（ただし、過保護にならないように、特定の場所まで集団登校しバスに乗る）が必要、集団生活の学習が望まれる。
6	20代	複式学級は学力面ではデメリット。地域は寂しくなるが、施設整備はしやすくなる。
7	20代	統合にするにしても、まずは通学面の利便性などを優先してほしい。
8	20代	通学するに当たり、歩道の整備が必要。
9	20代	教育指導について意見 交通安全の徹底 命の大切さの教育 先生頑張れ
10	20代	知らないうちに統合の話が進んでおりイラつく。統合したときの保護者のことを考えて。
11	20代	小学校にはプールを造ってほしい。
12	20代	小学校は学力より、自然豊かな環境の中で少ない人数でしか出来ない授業を望む。
13	30代	他県で小学校統合を経験したことがある。統合まで時間はかかったが、決まるとスムーズだった。統合後も児童は減少するので、統合校は大隈小学校を利用し通学対策に使うべき。
14	30代	統合は遅いくらい。中学校と同じ場所に小中があっても良いのでは。お互い良い影響を受ける。通学にはスクールバスを有効に利用できる。
15	30代	統合主旨は理解できるが単に経費削減だけでは。通学対策でバスを運行する必要があるが、多少は歩く距離も設けるべき。統合した場合の学童保育が不安。
16	30代	統合すると次のことが心配。 学力的に置き去りにされないか いじめ問題 登下校の安全面
17	30代	嘉穂地区は広いので、中学校運営で培った工夫をいかし小学生に不利がないように願う。おらかな場所で教育し、おらかな小学生を望む。
18	30代	プールが学校になく年に2回しかプールの授業がない。統合して充実した施設を望む。
19	30代	友人を増やして友だちを大事にすること、競争意識、楽しい思い出づくりが大事。
20	30代	クラス替えなどで友達も代わっていく方が交友関係も広がり、人との関わり方を自然に覚えていけるのでは。
21	30代	泉河内小学校では児童数が少なく家庭的になりすぎて中学校へ進んだ時に周囲に流されやすく、大人数で戸惑うと聞く。泉河内、千手、宮野運動会は親が主役のように見えて子どもがかわいそう。
22	30代	小学校期に多くの友だちの中で喧嘩して仲直りし、いろいろな経験をして社会性を学んでほしい。統合に賛成。
23	30代	子どもの頃1学年2クラスだったが多ければ良いということではない。登下校時も不安で、統合の要否に再考すべき。小規模校は地域に密着しており統合は必要ないと思う。
24	30代	子どもの数から統合がやむをえないことは理解できるが、通学距離などのデメリットもある。その分、手厚く指導体制をつくることのできるのか。2校残すという案はなかったのか。
25	30代	統合で1校にしなくても嘉穂地区で2校か3校にしても良いのではいか。
26	30代	通学の安全面や家庭の負担から2～3校程度に段階的統合が望ましい。児童が増えるため、生徒指導が今より良くなるともいえないため、複式学級導入校のみ検討すればよい。
27	30代	通学が心配。スクールバスの活用となれば中学校の近い場所が一番良い。
28	30代	子どもの社会性は期待できるが、教師の目が届かなくなりイジメや学力が心配。候補地は通学対策を考えると、夢サイトあたりで良い。
29	30代	統合小学校は新設しなければいけないのか。大隈小学校を改修すればよい。少しでも資金の面に配慮し、通学用のスクールバスとするべき。
30	30代	通学対策が必要。住宅増設や雇用対策で地域づくりが必要な時期では。
31	30代	子どもの安全第一に考えて頂きたい。学力も大切に心配。
32	30代	通学対策が一番心配。

33	30代	統合によって教師の目が届かなくなるかもしれないが、いろいろな人と学ぶことが大事。複式学級解消のための統合をしても、再び、複式学級にならないことを望む。
34	30代	小学校まで歩いて登校できる範囲が望ましいと考える。
35	30代	統合したからといって小学校の質が落ちないように、貴重な行事も減らさないこと、地域に子ども達の遊べる場所をつくることを望む。
36	30代	児童数が増えることによりメリットもあるが、教師の目が届かなくなりイジメが増えるのではないかと不安。
37	30代	通学距離が遠いと1年生にしたらきついのでは。人数が増えると教師の人数が減るので勉強面が心配。友達が増えるので良いがイジメが心配。
38	30代	問題点もあるが、子どもの人数は減っていることから現実で難しい問題と思う。いろいろなアンケート意見を取り入れ決定してほしい。
39	30代	統合になり人数が増えると学力面で今まで以上にガンバラなければならないが、1クラスに勉強をみてる先生を増やしてほしい。学力低下にならないように。
40	40代	競争心が出来て良いのでは。地域が衰退するとは思えない。市営バスを利用すればよい。
41	40代	統合により減少した費用を通学対策に使用すべき。将来社会へ出て行くためにはある程度の人数の中で学習が必要。
42	40代	通学対策が重要。統合により子ども達をまどわせないように慎重にやってほしい。小学校は未来の嘉麻市をつくる場所。
43	40代	統合は子ども、地域にとって良いことである。交友関係を広げ競争心や思いやりのある心を育成することが重要。愛情ある指導を先生に望む。
44	40代	今の財政状況から6校で不便を強いられるより充実した1校を早く建設すべき。集団生活の中で育てるために早急に決断すべき。
45	40代	少なくともクラス替えが出来るような規模での運営を望む。家庭的な雰囲気のみでは集団生活を学ばせるのには適していない
46	40代	統合に大賛成。早い時期に統合を希望。
47	40代	統合して新しい校舎ができたなら整備の整った学校生活が送れるが、通学は負担である。小学生の頃は余裕のある生活を送らせたい。
48	40代	小学校の統合はしてほしくない。児童数が少ない方が教師の目が届き、イジメの数も少ないのでは。通学の問題もある。
49	40代	統合については、旧嘉穂町で一方的に決まっいて、なにも情報交換がなかった。歴史的背景、地域のこと、通学の不安などから6校統合に反対。
50	40代	段階的に6校を3校や2校に統合していけばいい。通学はスクールバス活用。跡地は高齢者が子ども達と交流できる場所にする。教育の質は確保してほしい。
51	40代	1校統合は校区が広すぎる。小規模校もクラス替えができる学校、どちらも良い点があり難しい。2校制で各2クラスが理想的。
52	40代	今の教育環境に感謝している。1校統合前に、2～3校残して校区の枠を残すなど検討を望む。行政中心でない、子どものための計画であってほしい。
53	40代	候補地は大隈小学校を再整備すればよい。無理なら、夢サイトかほに隣接し連携すべき。通学対策が重要。
54	40代	通学対策が重要。人目のある場所(運動公園、嘉穂中あたりは難しい)に設置してほしい。1クラス30人学級を望む。
55	40代	候補地について特定の関係者が所有している土地との噂を耳にした。私欲のために不便な土地に小学校を建てずに。子どもたちの通学等やその他安全面を第一に考えて頂きたいと思う。
56	40代	候補地は中学校隣がよい。通学バスの運行要。
57	40代	統合校は既存校舎利用を望む。教師の質の向上を図ること。学力の低下と非行問題に取り組むこと。
58	40代	統合小学校は、大隈小学校を改修してつかえばよい。市有地を使わずに新たな土地を購入することは、税金の無駄づかい。
59	40代	プールの設置、スクールバスの充実、木造校舎を希望。
60	40代	通学対策の充実。駐輪場の確保。
61	40代	統合することによっての交通等の整備、校舎の場所の選定をきちんと行う。
62	40代	子どもの頃、クラス替えを楽しみにしていたが、先生が1年1年代わり困った。
63	40代	先生方の再教育が必要と思う。

64	40代	市の財政面も厳しい。新たに校舎を建てるとしても本当に何が必要か否かということを考えてほしい。統合して良かったと思える学校づくり望む。
65	40代	小規模校は学習面では1人1人に指導が行き届き、学力差も問題がないと思う。平等に学習や運動が出来る良い環境ですくすくと成長してほしいと思う。
66	40代	まず、子どもたちに小学校生活を充実したものにすべき。子どもたちがのびのびと生活できる環境作りを地域と一緒にやってつくることを望む。
67	40代	旧嘉穂町の計画による統合ではなく、新市としての教育政策を策定し統廃合も進めるべきである。統廃合による学校の消滅は地域の重大事で、時間をかけて推進すべき。
68	40代	児童の学力低下が一番心配。
69	40代	子どもたちが安全で楽しく学校で学習していけることが一番大切。いろいろな情報を集めて良いモデル校になるように子どもたちのために頑張っていかなければいけない。
70	40代	多様な学校があってもよいと思う、複式学級などでしか得ることの出来ない多様な感性、個性、地域を大切に作る心など、現状での良さを失わないような配慮のある統合を行うべき。
71	40代	統合やむなしと感じている。大人たちが子どもたちを見守り、愛情を持って責任を持って育てていくという自覚を身につけることが重要。
72	40代	小学校の統合より地域衰退が一層進むと思う。
73	40代	統合された場合、児童館も新しく建設されるのか。児童数が増えれば児童館を利用する人数が増える。
74	40代	1学級30人以下を望む。通学の安全対策、学童保育の充実(19時まで延長)。
75	50代	統合賛成、新しく校舎を建てるのは反対、今ある校舎を利用すること。
76	50代	小学校の統合には賛成。2クラス以上合ってクラス替えがあり少しでも多くの交友関係をつくるべき。
77	50代	今の学力・競争心では都市部と差があり過ぎると感じる。統合賛成。
78	50代	経費削減の為、旧嘉穂町時代に統合すべきだった。
79	50代	小学校の統合は避けられない、現在の地域に根ざした、小学校の現状を考慮しなければいけない。
80	50代	今みたいに児童数の少ない小学校では統合も仕方がない。
81	50代	小学校は地域のコミュニティの核となることが期待されるが、現況、不効率な施設維持は不可能と感じる。統合はやむを得ないと考える。
82	50代	通学時は学校周囲1~2kmを児童に歩かせるような通学対策、候補地選定が必要。競争意識、教育環境の向上を図るべき。
83	50代	統合小学校の候補地について、大隈小学校の建て替えを希望。安全性からも、地域の目があり、交通に関しても211号線沿いで便利がよいのでは。
84	50代	子ども、教師、地域と何度も協議してほしい。副担任制を導入し細やかな指導を期待する。
85	50代	魅力あるまちづくりを行い活気あるまちになってほしい。
86	50代	合併したのだから、嘉麻市全体校区で検討しては。
87	50代	小学校がなくなるのは地域にとってさみしいが、子どもたちに良い方向、結果になることを期待する。
88	60~	統合小学校には賛成だが、市財政難のうちに新たな建設には反対。統合候補地として大隈小学校を最大限活用すべき。
89	60~	現況、統合は仕方のないことと思う。通学対策の充実と学童保育所を学校側につくってほしい。
90	60~	大変な統合計画と思うが1校統合が基本方針となった以上、難関を乗り越えて実現するように望む。
91	60~	子どもの頃から多くの友達を持つことは情操教育上良いことと思う。
92	60~	嘉穂地区に6校のうち4校が複式学級であるため早めに統合が必要。
93	60~	現在の社会情勢では、統合は仕方ないと思う。
94	60~	統合には賛成。統合により経費削減になると思う。
95	60~	一日も早く統合して多くの友達とともに頑張れる子どもが育つことを望む。
96	60~	よい意味で競争心が芽生えることを期待する。
97	60~	財政難なのに小学校統合は分からない。少子化対策のためにも教育には力をいれるべき。
98	60~	少人数でも素晴らしい学校がある。嘉穂には、大隈と牛隈の2校は残してほしい。1校統合になると牛隈は稲築の方が便利では。
99	60~	通学対策が最大の課題。統合小学校は中学校に隣接すればよい。
100	60~	複式学級の良い所、生徒と先生の仲が良い 父兄とよく話し合いが出来る。通学対策が課題。多くの交友関係が出来てよいが、先生の子どもに対する目配りや教育を望む。
101	60~	通学バスを使用し登下校の安全を。
102	60~	通学ルートや通学バスの運行ダイヤに工夫が必要。運行はシルバーを活用して経費の議論要。

103	60～	通学バスの運行が望ましい。
104	60～	きめ細かい通学の安全対策がとれるか心配。
105	60～	無作為抽出には賛同するが、若い年齢層を対象にされては。
106	60～	統合で学力向上が期待出来るかのようなことはすべきではない。学力向上は教育の質の問題と思う。
107	60～	統合直後イジメがないように注意してほしい。
108	60～	統合した跡地は住宅地や企業誘致、人口増大を目的として利用し予定のない土地は売却する

自由意見（牛隈小学校区）

109	20代	統合するということは人数的なことを考えるととても良いことと思う。通学対策の充実や地域づくりに取り組んでほしい。
110	20代	小学校の統合は親として望まない。通学が不安。
111	20代	今のままでよいと。1～6年全員がお互いに協力し、上級生が世話をするという子どもたちの姿勢をみると集団生活での良さがよく分かる。通学が不安。
112	20代	地域が衰退する、母校がなくなるのは寂しい、できるなら統合はさけてほしい。
113	20代	児童数の増加で人間関係が広がり多くの体験ができ活動もしやすくなるかもしれないが、学校での縦のつながりは大切だと思うので、規模が小さい方がよいと思う。
114	20代	統合については大反対。新校舎建設に力を注ぐ前に、現状で、より良いシステムを考えてほしい。地域の小学校があるのは意味があること。今必要なのは心を育てられる先生。
115	20代	通学が心配。しかしあまりに少人数学校は不安なので将来的には1校に統合だと思うが、2校くらいに分けて考えてほしい。
116	20代	統合することに反対ではないが通学時間や距離を考えると2～3校あった方がよい。自分の母校がなくなることは寂しい。
117	20代	大隈ではなく牛隈小に統合したい。大隈小は施設が老朽している。
118	30代	小学校統合では通学対策を図ってほしい。施設等が共有できるので、候補地は中学校に隣接させるべき。子どもたちのために統合期待している。
119	30代	統合するのは良いが、候補地は？通学対策を充実すること。
120	30代	統合する場合、通学方法が不安。通学バスが充実できれば統合賛成。
121	30代	子どもたちが少ない今、小学校の統合に賛成。交友関係を広げてほしい。子どもたちのために夢と希望の舞台となる校舎を希望する。
122	30代	子どもたちのことを一番考えると、今のままが一番負担が少ない。今のまま維持できるのであれば絶対に統合してほしくない。
123	30代	小学校統合は反対。今の難しい時代だからこそ地域で見守っていくほうが良い。通学面、精神面、体力面で不安。
124	30代	小学校の統合には反対。財政状況が厳しいかもしれないが教育と福祉は重要。歩いて学校に行くことで体力の養成につながっている。
125	30代	子どもに目が行き届かなくなり、イジメ等、が多くなるのでは。少人数が良いとは思いますが多い人数だから良いというものでもない。
126	30代	6校全部を統合しなければならないのか。住宅が増えている牛隈は残すこと。
127	30代	1校に統合ではなく、大隈と牛隈、千手と泉河内、宮野と足白を1校にするとか、既存校舎を利用する統合はできないか。
128	30代	牛隈は児童数が減少していないので統合する必要はない。ある程度の集団が望ましいが通学が不安。賛成ではないが、統合するならプールは必要。
129	30代	統合には反対ではないが、通学対策、歩道等の環境整備、様々な事件など大変不安。現在の目の届いた教育が継続されるか心配。
130	30代	旧嘉穂町の6小学校が1つになるのであれば、通学対策が重要。また、通学の時に四季を感じながら季節感を味わう事を是非忘れてほしくないと思う。
131	30代	小規模校の行き届いた教育と統合校の社会性育成のどちらが良いか難しい。通学が不安。
132	30代	学童保育の充実、通学路の安全面の配慮が重要、地域の協力が少なくなることが心配。
133	30代	通学が一番の問題。
134	30代	旧嘉穂町内での学校統合ではなく嘉麻市全体での小学校の統合、学区の見直しを検討した方がよいと思う。

135	30代	少人数は、学校生徒がとても仲良し。大規模には大規模の良い所もあるが、子どもたちには、のびのびした学校生活を送ってほしいと思う。イジメも心配。
136	30代	人数が少ない多いで統合するのは良い面悪い面が出てくると思う。
137	30代	統合するときは、幼稚園の運動会の予定等にも配慮すること。(園児にとってはじめの学校行事である旗とりに参加できるように)
138	40代	目の届く指導がなくなるのではと心配。集団意識・競争心・社会性からある程度の規模は必要と思う。通学面、交通手段の充実を望む。
139	40代	少人数になり校舎も老朽化が進み統合する仕方がないと思う。地域衰退が心配、地域に遊び場を確保してほしい。
140	40代	旧嘉穂町での検討であり嘉麻市として再検討すると必要性を感じる。特に牛隈地区では、旧稲築、旧碓井との町境であり校区などの再編成を踏まえたうえで再協議すべきと思う。
141	40代	旧嘉穂町のみでの統合ではなく隣接する町の小学校の校区も合わせて検討すればいいと思う。旧嘉穂地区に1校では校区が広すぎると思う。嘉穂地区として2校くらいに出来ないか。
142	40代	小学校は歩いて行ける場所が一番。通学対策が配慮されれば良いが、候補地が大隈地区というのが納得できない。
143	40代	全地区に通学対策を講じること。候補地は大隈小が望ましい。
144	40代	小学校対策より人口を増やす工夫が先。それでも統合なら嘉穂中学のように木をふんだんに使った学校にしてほしい。通学対策、教師の目が行き届くこと、学力指導が重要。
145	40代	学校の設備、その他環境が整うことによって小学校統合によりさげられない。通学対策、質の高い指導が行えるよう教員を養成することにお金をかけてほしい。
146	40代	通学面が心配。スクールバスの充実を望む。学年の児童数が増加にともない子ども同士の衝突・トラブルによりいじめ問題対策が必要。学力低下も心配。
147	40代	通学対策はどのように。しかし、子どもの減少により統合はしかないかも。学校がなくなることは寂しいこと、跡地利用はよく考えてほしい
148	40代	通学にかかる時間や距離をはっきり示してほしい。学童も同様。
149	40代	通学にバスが1台でもあれば助かる。プールは是非とも設置してほしい。
150	40代	バスなど通学しやすくしてほしい。スクールバスを使用してほしい。
151	40代	子どもたちにとって危険なことが多いので安全な通学を考えてほしい。
152	40代	地区別に通学バスが必要。
153	40代	当面の課題は通学対策。無料で運行することが必要。
154	40代	1番気になるのは通学のこと。このあたりをもっと説明してほしい。
155	40代	牛隈地区の児童は下山田小にも登校できるようなルール作りが必要。
156	40代	信頼を得ていない教師がいる。人間性重視の教員を配置してほしい。
157	40代	統合することにより子どもたちの不安になるような事がないよう環境を整えてほしい。また、学力の低下にならないよう先生方も頑張してほしい。
158	40代	統合が決定しているのなら何を言っても無駄。
159	40代	少人数の今の小学校の方が子ども自身落ち着きくと思う。何かある度に先生が家庭に顔を出してくれる。少人数校の今の小学校で娘は良かったと思う。
160	50代	児童数減少により1校統合はしかないと思う。しかし通学が心配。
161	50代	学校が遠くなれば登下校時の面からスクールバスなどがよいのではないのでしょうか
162	50代	統合するのは良いことだと思う。候補地が問題、通学対策と防犯ベルなどの防犯対策。
163	50代	小学校は集団登校し歩いて登校することが重要。2校統合がよいと思う。旧嘉穂町で考える必要があるかは疑問。
164	50代	統合に関して反対ではないが大きな観点で対応すること。子どもが元気でのびのびとした生活を送れることを望む。保護者や地域の人々が学校を故郷と思えるように。
165	50代	合併前は中心が嘉穂中学校付近と考えていたが、嘉麻市になって牛隈小学校が嘉穂工業跡が中心と考えるべき、といっても旧嘉穂地区は広いので将来のことを考えて2校つまり牛隈は大切だと思う。
166	50代	小学123年生までは分校として456年までは本校としてはどうか。
167	50代	ぜひ牛隈小学校を残してほしい。嘉穂地区ではなく嘉麻市全域で考えれば牛隈小は稲築や碓井地区の一部に近い位置にある。現在の校区より近いと思う。是非検討してほしい。
168	50代	通学対策は保護者の負担にならないように。候補地は嘉穂工業跡地を利用し財政負担のないように。また、子ども達の学力・体力・向上心を目指した設備を希望する。

169	50代	登下校の安全を一番に考えてほしい。イジメが少なくなるように望む。
170	50代	全学年を対象に通学バスを運行、無理なら低学年だけでも希望する。
171	50代	子ども頃は小学校4年から大隈小まで歩いてしたが、現代は様々な事件が多い。通学対策と一人一人の心のケアが重要。
172	50代	統合した場合通学法方が気になる。通学バスや路線バスの活用を望む。
173	60～	嘉麻市は小学校が多いと思う。統合して学力競争意識を持たせることを望む。
174	60～	通学にかかる時間。安全面に心配はあるが複式学級には問題を感じている。
175	60～	子ども1人1人を大切に。個々の能力を最大限に引き出すよう教師力を期待したい。通学対策、交友関係複雑化による子どもの孤立に注意すること。
176	60～	統合になれば地域や高齢者との交流が減少するのでは。通学対策も不安。
177	60～	子どもの通学が心配。
178	60～	統合した場合に、通学に関する子どもの安全は十分配慮のこと。
179	60～	通学対策が心配。
180	60～	通学が心配。学校が選択できればよいが。
181	60～	旧嘉穂町時代候補地も決めているが統合の可否も含めてアンケート調査してほしい。

自由意見（宮野小学校区）

182	20代	地域性などを高めるために1つに統合するよりも2つ以上がよい。跡地は、グループホームやケアハウスなどに有効に利用すべき。生徒のことを考えたら一刻も早く統合すべきだと思う。
183	20代	少人数を統合により補うのは良いが、1人1人の学力や精神面において見過ごすことが出て来る。地域、近所の子どもたちとのふれあいが少なくなり孤立してしまう子どもも出てきそう。
184	20代	通学方法を考えてほしい。
185	20代	児童にとって一番良い環境をつくってほしい。
186	20代	通学バスにより子どもの運動不足や歩く姿をみかけなくなるのがさみしい。いじめ問題も心配。また、跡地の活用はどうするのか。
187	20代	学童保育所はどうなるのか？
188	30代	少人数で1人1人にゆっくり教師が対応出来るという良い面があるが、長い将来を考えて20人はクラスに友達がいるくらいの人数はほしいと思う。一日も早く合併を希望する。
189	30代	子どもの人数から統合するのも仕方ないことだと思う。財政的に無駄なくそして良い教育が受けられることを望む。
190	30代	集団生活は縦割りにより充分補える。1クラスの児童数が増え教師の目が行き届かなくなるのでは、あれた学校にならないか心配。子供のメンタル面に対応出来る対策を強く望む。
191	30代	小学校統合についてはあまり必要がないのではと思っている。都会やマンモス校にはない小さな小学校の良い所をもっと見直してほしいと思う。
192	30代	先生の目が届かなくなること、地域との交流が減少すること、通学の安全面が心配。少人数の良さを小学校の時に伸ばして中学校に進んでもよいのでは。
193	30代	市のバスで登下校ができるようにしてほしい。市バスで登下校すれば一般の人と交流が出来る。
194	30代	最も大切な小学校の生活活動の場を経済的なことで考えるのはいかかなものか。子どもの日常生活の中で学校の日々がその子どもの人生を決めることとなる。
195	30代	みんなが納得できる小学校をつくってほしい。
196	30代	小学校が遠くなること、地域が広すぎて学校外で遊ぶことがなくなること、親の負担も大きくなること が不安に感じる。
197	30代	統合は反対したいが、少子化・財政難によりしかたないとあきらめている。統合するなら1クラスの児童数や担任の先生の負担を少なくすること。子どものメンタル面に対応出来る等の事を強く望む。
198	30代	統合の必要性は感じるが不安や心配がる。子ども会活動、地域の衰退、現小学校の今後など。6地区から集まった中学生の意見等を大切にしてもらいたいと思う。
199	30代	少人数でも集団は集団であると思うが、1人1人が活かされる学級でないとダメだと思う。人数20人前後でないとゆとりもなく先生も大変であると思う。
200	40代	中学生の時に嘉穂中が統合したが、とまどうことばかりで「ほうりだされた」という感じだった。早い時期に学校生活のなかで様々な人間関係や友達をつくるのが大切。
201	40代	統合には大いに賛成するが、ただ、校舎が新しく建設されるとなると、通学の安全面が不安である。通学対策の充実を望む。

202	40代	複式学級も統合問題も不安。みんなで子どもために話し合い、統合するというのであれば賛成する。統合後も小学校と各家庭が良い関係がもてるようにしてほしい。
203	40代	子どもの数が減少していることから統合は仕方のないことだと思う。通学対策の充実が望ましい。
204	40代	統合するのは仕方がない。子どもをきちんと導いていける指導と、指導者自身の力量が一番重要なことと考える。
205	40代	統合賛成。
206	40代	財政状況が悪くても、教育に関しては財政を惜しむべきではない。統合による財政メリットは一時的なものであり急場のしぎにしかならない。まだまだ他にすべきことがおおいにある。
207	40代	歩いていける距離に学校はあるべき。人数は少ないけれどゆとりのある教育をしてほしい。小学生時代に公費を使ってほしい。
208	40代	面積的に小学校を1つはどうかと思う。小学生の間は時間的にも余裕があって良いのではないか。その土地の環境や文化を通して心豊かな子どもになってほしい。3校くらいは残してほしい。
209	40代	送迎方法にスクールバスがあること。家庭的な雰囲気が壊されないようにしてほしい。
210	40代	統合ありきの議論ではなく教育議論をするべき。統合となった場合は、通学の確保を望む。
211	40代	通学バスにより登下校の安全確保すること。学童保育を充実させること。先生をしっかり確保することを望む。
212	40代	バス路線及び時刻を通学に利用しやすいようにしてもらいたい。
213	40代	統合になった場合、登下校に利用出来る時間帯の充実と中学校やクラブ活動利用者も利用出来る時間帯の運行を希望する。
214	50代	通学対策、安全面、地域のシンボルがなくなるなどリスクがあるが、ここまで少子化により児童数が減少すれば統合がやむを得ない。子どもの非行や通学の安全面には真剣に考えてもらいたい。
215	50代	1校統合でなく2校くらいにして使える校舎を利用することができないか。広い嘉穂地で1校とは小さい子どもにはかわいそう。跡地の利用がどの方向に考えられているのかわからない。
216	50代	予算等の関係もあるだろうが大人の判断だけでなく上級生の子ども意見を聞いてみてはどうか。子どもたちの環境が最も重要なことではないか。
217	50代	登下校時、現在のローカルバスの利用が出来るように増便し、地区住民の交通の利便が円滑に行くように計画してほしい。
218	50代	中心的な地区にある大隈に小学校を建てることになると思うが、通学が心配。地域の方々と理解しあいながら統合計画を推進してほしい。
219	50代	通学手段が車になると思うが、安全第一に考えてほしい。
220	50代	小学校があって地区の活動があると私は思う。どこの子どもかわからなくなり、いろいろな面で大人が子どもを見守ることが出来なくなる。
221	60~	新入生は10名足らず。運動や学力の低下、集団生活で育成される心の成長も心配。統合もやむを得ないと思う。統合後は非行やいじめ対策を検討すること。候補地は中学校に隣接しない方がよいと思う。
222	60~	登下校の安全について、通学バスの配備が必要と思う。
223	60~	統合に反対。学校を中心とした地域の文化が衰退すると思う。
224	60~	通学に時間がかかるので低学年は分校にしたらどうか。地域の衰退、登下校時が不安。
225	60~	児童数から統合は仕方がないが、子どもの減少は地域の崩壊につながる。少子化のため子育て手当てなどの施策が講じられないか。通学対策（路線バス、タクシーと連携）の充実を希望する。
226	60~	こんなに早く統合するとは思ってもしなかった。一番心配なのは、登下校。
227	60~	登下校時の安全が心配。
228	60~	専用通学バス使用（無料）。
229	60~	少子化により学校統合はやむを得ない。宮野の子どもはあいさつなど良い印象をもっている。統合後も子どもの心を育てることを一番大切にしてほしい。
230	60~	跡地利用については、市の財政を潤すような施設を特に希望する。例えば、企業や工場などの誘致、住宅地等、市の財政に結びつくような施設の導入をお願いしたい。

自由意見（足白小学校区）

231	20代	小学校が統合されることは良いことだと思う。小学生のことを考えると、人数が多いほうが楽しいし競争意識が自然に出てくると思う。通学バスの運行を希望する。
232	20代	いじめ問題はクラス替えにたよらず教師の質的向上に期待する。家庭との連絡を密にして子どもの心を傷つけることなく育ててほしい。

233	20代	大人数学級になじめない子どもへの配慮を願う。いじめや自殺がない世の中、悲しい世の中にはならないよう希望する。難しいとは思いますが小学校の先生が子どもたちにとって1番の頼り。
234	20代	少子化、予算等の問題により小学校の統合は時代の流れの中で避けられないことであると思う。子どもが良い学校生活を送るように取り組んでほしい。
235	20代	仲間はずれ、いじめ対策のために高齢者（シルバー人材等）の協力で顧問的な人を配置したらどうか。高齢者にも良い刺激になる。
236	30代	出来るなら統合しないでほしい。
237	30代	統合には反対。
238	30代	学校は、地域コミュニティの中心、少子高齢化の中での定住対策、地域資源で重要等の理由により小学校統合は望ましくないと思う。
239	30代	小学校から中学校にあがっても友達ほぼ同じで、イジメやその他の問題が起こりやすいのでは。通学対策はどうするか。
240	30代	通学対策はどうするのか。少人数学級の方が教師の目が行き届き学力の向上やいじめもないと思う。統合すると様々な点で不安である。
241	30代	正直、統合は反対ではあるが、将来的には仕方がないと思う。現状、子どもたちは楽しんで学校に行っている様子なので出来ればこのままで卒業させてやりたいと思う。
242	30代	統合には反対だが複式学級となれば授業時間のことも気になる。中学校になればたくさんの友達となじめるか心配、やむを得ないことと思う。
243	30代	統合すると交友関係が広がって良いと思う反面、いじめ等の問題もできそうで心配。学力面など他にもいろいろな問題がでそうで怖い。
244	30代	嘉麻市の財政上、統合は仕方がないことだと思うが、複式学級に関しては授業の進め方等、単式と比べて児童も教員も大変な部分があると思う。統合が前提にあるなら校区制の緩和も検討できないか。
245	40代	子どもたちの教育面や育成を考えれば現状の小学校がよいと考えるが、複式になれば統合はやむをえない。新小学校の場所は中学校に隣接したところに建設するのがよい。
246	40代	統合になると地域性が崩れてイジメ等の問題も多くなると思うので統合はあまり望まない。現状のままでも、学力など他校より良い結果が出ているので統合はしなくてもよいと思う。
247	40代	1校に統合することはとても不安と心配がある。せめて2校に分けられたら2校と一緒に1つの中学校に進学することを望む。学力、生活面、いじめ、運動といろいろなことが心配。
248	40代	足白ならでは自然体験活動などがなくなるのが残念だが、もっと多くの人と出会い友達もたくさん作れることを考えると、統合したほうがよいかもしいない。候補地は検討されているところでよいが、携帯電話のアンテナの側は望まない。研究してほしい。
249	40代	中学校の近くに立ててほしい。交流が出来ると思う。行事などの駐車場の確保がしやすいと思う。学童のむかえに祖父がしているところは、遠くなるのが心配。
250	40代	1クラス当たり児童数は小規模にしてほしい。その際地域の人材や学生などを活用してアシスタントや補助教員的な役割の人を雇う等の工夫も望む。習熟度にも配慮してそれぞれの生徒の能力や学力を伸ばす施策をとってほしい。通学対策の充実を望む。
251	40代	通学する手段などを整えること。現地域で行われているいろいろなつながりを大切にすること。
252	40代	現在の行き届いた指導ができなくなるのではと心配。プールがないのは不満。1人1人が活躍出来る場面が小集団の方が多いいし自信が持てる。
253	40代	どうせ中学で一緒になるなら小学校で一緒になり、不安をなくし競争心も芽生えさせてほしいと思う。小さい子どもさんの保護者の意見も聞いてみたら。
254	40代	少子化が進む中で統合されるのは仕方がないと思う。人数が増えるほど子どもの声が聞き取れなくなるのではないかと不安になる。
255	40代	少人数の方が学習面も生徒と1人1人に目が行き届くと思う。生活面では人数が増えるほどいろいろな性格の子どもがいるので、なじめないこどもが増えてくる。
256	40代	教師の目が届かなくなるのでは、地域との交流がはかりにくくなるのではと不安。しかしある程度人数がいないと社会性が育たないと思う。子どもたちのためにじっくり考えてほしい。
257	50代	通学バス対策をきちんとすること。統合はやむを得ないがのどかな現状も大切。財源、施設、教員定数、文科省の制約もいろいろあるが新しい教育のやりかたを工夫してほしい。例えば小中一貫校や数校を姉妹校にする等、学校だけの問題ではなく地域全体の将来の問題も含んでいる。
258	50代	複式学級はよくないと思っていたので統合には賛成。小学校を公民館として利用すれば維持費も削減できる。少ない収入の中から税金をまじめに払っている者として無駄な支出は極力やめてほしい。

259	50代	小学校の統合は時代の流れではない。少人数で授業するよりも多数で勉強したほうが競争心が増えてくる。
260	50代	統合する必要はないと思う。私の子どもは足白小学校で楽しく学び、すてきな思い出をたくさん作りました。
261	50代	出来れば複式学級になっても統合してほしくない。今、学校教育で言われている問題は学校やPTA、子どもと地域の力をあわせなければ困難になっているように思われる。統合により、地域の過疎化、高齢化が加速される。
262	50代	1人での通学が不安。バス通学の徹底を願う。跡地はコミュニティーセンターとして地域へ開放。新設校の場所は総合運動公園近くを望む。
263	50代	もし統合される場合、大隈小で間に合えば新築する必要はないと思う。
264	50代	建設地区は中学校に近い場所が良いと思う。小中学生が2人いる所は送迎に便利と思う。
265	50代	登下校時の安全面と時間距離が心配。地域の方々との交流の多い足白地区ではそれがなくなるということになるととても寂しい。
266	50代	今のところ該当する子どもがいないが良い結果を望む。
267	50代	1人でも多くの子どもたちが思いやる心を持って、周りの人を大切にすることが出来るように心を育ててほしいと思う。それと挨拶など道徳をちゃんと教えて行ってほしい。
268	50代	小学校に通うような小さな子どもはいないが、将来孫が出来て嘉穂地区に住むときに、良い環境の中の豊かな心を育てていけるように望む。
269	50代	今は昔のように学校から帰って子どもたちだけで集まって遊ぶという時代ではなくなっている。2、3人ずつが誰かの家の中でゲームをしている。それが今の遊び方である。ならば、なるべく大きな集団の中で社会性を学ぶほうがよいのではないかと思う。
270	60~	児童数の減少にともない、小学校の統合は仕方ないことと思う。多くの交友関係ができる反面いじめ問題などが心配。給食は自校式を願う。
271	60~	現在の体制を望むが、少子化が進み児童が少なくなると統合も仕方ないと思う。
272	60~	統合しない方がよいと思う。
273	60~	全村PTA、足白全員で子どもたちに関わっている。子どもたちも足白の自然と暖かさから、このままが良いと言っている。教師の目が行き届く授業を望む。

自由意見（千手小学校区）

274	20代	小学校統合について反対ではないが、昔より変な人が多いので通学対策が充実すれば、確実に賛成。
275	20代	基本的に統合はあまり望ましく思っていないが、複式学級がすでに4校で導入されている現状を考えるとやむをえないと思う。統合にともない通学安全面が心配。
276	20代	統合は仕方ない。多くの同世代の子どもと交流を持つことは良いことだと思う。統合に関する方針を決めるときは問題点を絞ってきちんと協議すること。
277	20代	小学校の統合という問題は非常に難しい。多くの意見を取り入れ子どもたちに一番良い環境、学校にできればよいと思う。面積が広いので可能であれば学校を2つにするのも良いかもしれない
278	20代	小学校の統合の位置について新しい場所にとらわれず、今存在する大隈小の施設を整備して公費の無駄使いをせずに行ってほしい。
279	20代	小学校が統合された場合1クラスの人数は先生の目が行き届く程度の人数が良いと思う。通学にはスクールバスで送迎した方がよい。
280	20代	児童数の減少から統合は仕方ないかもしれない。跡地が心配。工場、企業、住宅などにすると、自然が壊れ、住みなれた静かな場所が壊れていくような気がする。
281	20代	小学生の頃、少ない児童数ながら自然や地域とのふれあいがたくさんあった。統合してもこのような貴重な体験が減少しないことを望む。
282	30代	登下校の送迎バス等があれば1校でもよいと思うが嘉穂地区は広いので3校ぐらいにしてほしい。統合するには良い面もあるが悪い面もあり学力のことを考えると今のままでもよいと思う。
283	30代	学童保育は学校から近い場所。通学バスなどの登下校対策。冷房設置を望む。他校とのバランスもあろうが良い方に足並みをそろえてほしい。
284	30代	統合に関してすでに決定していることは知らせてほしい。登下校に関しての具体的な方法などしっかりと話し合ってから決定してほしい。
285	30代	統合した場合には通学バスや西鉄バスの増便を望む。学校の先生に副担任がいなくて聞いたことがあるので、先生を増やし子どもたちにしっかり目が届く様に指導してほしい。

286	30代	小学校統合が実現するのはいつか。教えてほしい。
287	40代	統合校を新設するのは財政的に大変。中学校と同じ所に小学校もあればよいと思う。つくる建物も少なく人件費も最小限に出来ると思う。通学対策も効率的。学校がなくなるのは寂しいが子どもたちのことを思えば早くから大人数の中で学校生活を送らせた方がよいと思う。
288	40代	少子化による小学校の統合についてはやむを得ないと思う。候補地は嘉穂中と総合体育館の近くがよい。通学対策などの課題もある。校舎は、プールやバリアフリーに対応した校舎が望ましいと思う。
289	40代	子どもの数の減少から嘉穂地区の小学校統合は免れないと思う。通学対策の充実要。
290	40代	複式学級より統合で同学年の子どもたちと学べるほうが良い。中学校が小さい小学校から来ると最初戸惑いもありそう。統合しているとスムーズに出来そうな気がする。
291	40代	統合すると通学バスを考えてほしい。候補地として送迎などを考慮すると嘉穂中学校周辺は親としては望ましいと思う。
292	40代	統合の理由は理解できるが、田舎には良さがたくさんあり、子どもたちは優しい気持ちを大人になってからも忘れないと思う。学童教室は6年生まで受け入れること、通学対策の充実を図ることを希望する。支援加配教員も必要。保護者の話をもっと聞く機会をつくって。
293	40代	もし大隈地区が統合小学校になれば、通学距離が長いので必ずバス通学にしてほしい。
294	40代	通学時のスクールバス等の整備等をしてほしい。
295	40代	人数が多くなることで良くなる面もあるが、数の問題よりも教育は質が重要である。行政面から建物の問題などから統合を進められるのは充分わかるが、もっと検討し・協議し取り組んでほしい。
296	40代	高校のプールの授業で補習を受けるのは決まって嘉穂町の子だと聞いた。次世代の卒業生はそういうことのないようにプールの設置を願う。
297	50代	統合にはやむを得ないが、遠方から通学する児童には十分配慮が必要と思う。
298	50代	大隈小学校を老朽化により建て替えを検討中であれば、不満もあるが、統合するのは仕方ないと思う。跡地も考えてほしい。過疎地化して心配。
299	50代	母校がなくなるのは寂しいが時代の流れでしかたない。行政や学校の先生方の気負いが必要と思う。高齢者の学校への関わり合いもつくっていくべき。住民や高齢者と関わった子どもたちには非行が少ないと思うし、お年寄の生き甲斐ややりがいが出てくると思う。
300	50代	児童数の減少で仕方ない選択だと思う。一番良い教育環境を造ってほしい。
301	50代	今は小学校には無縁でよくわからないが、地域の小学校はあった方がよいと思う。
302	50代	不安のない通学バスの整備、学力低下しない学校運営をしてほしい。候補地は中学校の付近がよいと思う。家庭と連携をとった運営を考えてほしい。教師も優れた人材を派遣してほしい。
303	50代	少子化により、児童数が減少している今、仕方ないことかもしれないが、どうか子どもたちの意思も考えて、子どもたちがショックを受けないようにしてほしい。
304	50代	市内の環境（山林財）と人材（建設業者、大工等）により地域特徴のある学校建設を。著名人によるアイデア設計等は百害あって一利なし。
305	60～	統合して本当によいか私はとても不安を感じている。通学に関して不安。統合反対。
306	60～	アンケートと重複するが少人数授業の方が先生方の目が行き届くと思う。そして何よりも地域が衰退するから統合、絶対反対。
307	60～	2カ所ぐらいつくってほしい。
308	60～	嘉麻市誕生により統合小学校の校地候補について周辺の自然環境やスポーツ文化などと考えると、総合運動公園、嘉穂中を中心とした場所が良いと思う。
309	60～	通学バスが利用できるよう整備が必要。児童の安全対策に特に対策を取ること。跡地は地域で利用できるように施設として残すようにすること。
310	60～	今の子ども親がなっていない。子どもの話に耳を傾けること、忙しくても食事はしっかりとつくること。子ども親の成長には重要。

自由意見（泉河内小学校区）

311	20代	統合された場合、登下校が心配。近隣の小学校とまず統合するのがよいと思う。まず大隈小と牛隈小、宮野で1つ、足白、千手、泉河内で1つではどうか。
312	20代	1度に6校を統合するのではなく大隈・牛隈、宮野・足白、千手・泉河内が統合してはどうか。問題が起りにくいのではないかと。途中から統合になると小学生にストレスがかかるのでは。

313	20代	通学対策でバスを運行すると思うが、歩く距離が減り子どもの体力低下などが起こるのではないか。現在の学校の児童は統合になった大規模の環境にとけ込むことが出来るか、地域の衰退が心配。あと出身校が統合してなくなるのが寂しい。
314	20代	人数的にみれば統合は当然だとも思うが、資料やアンケートは統合する方向でしかない。わくわくするような環境にするためには学校の場所や規模、施設ではなく人。将来子どもが出来たら泉河内小学校に通わせたいと思っている。
315	30代	泉河内小はとても良い小学校。出来れば一校でも伝統を守っていきたいが人数が少なければ時代の流れとして仕方のないこと。統合してよりいっそう教育の向上、安全を期待する。
316	30代	現在の状況に不満はない、子どもたちが楽しく生活を送れているし、少人数での良さが充分活かされている。いきなり集団が大きくなった時のギャップ、集団になじめない可能性、通学面が心配。交友関係は広がると思うが。
317	30代	統合した場合の通学手段の具体的な方法などアンケートするなりして知らせてほしい。
318	30代	通学時の安全確保を万全にしてほしい。
319	30代	統合についてはメリットデメリットがありどちらにしても子どもたちのためになると思う。地域にある小学校を中心とした交流で地域ぐるみでの教育や伝統を伝えて行くのも大人の仕事だと思いう。
320	30代	田舎なので活動しにくかった。格差がなくなるように期待する。
321	30代	中学校に意見を聞かれてはどうか。大勢の中で生活する事への不安や期待を抱いた気持など。子どもたちの目線でしかわからない良い意見を聞かれるのではないか
322	30代	建設にあたっての環境問題や費用もずいぶんかかるので保護者だけでなく地域の声を聞くべきではないか。少人数の学校は本当に子どもがのびのびとしている。それより根本的な少子化対策や過疎化対策など望む。
323	40代	現在、児童数が少ない学校は長期的にみても増加する可能性は非常に少なく学校自体の意義が成立しないと考える。嘉穂地区全体をみても同様なことが考えられ、出来るなら早急な統合が必要と思う。
324	50代	統合して教育予算を有効に使うべきである。ただ遠くなる通学距離に対して十分な配が必要となる。
325	50代	基金の創設がされているのだから早急に統合してほしい。少人数で問題も少なく居心地の良い小学校かもしれないが社会に出たときのことを考えると早くから競争社会性を身につけた方がよい。
326	50代	以下の理由により小学校を統合すべきと思う。費用対効果 複式学級がなくなり学力向上、友人間の競争意識育成。
327	50代	通学対策の充実。児童一人一人に配慮できる教師の数を望む。
328	50代	通学バスの充実を望む。
329	50代	近所の複式学級で学んでいる子どもは今のままが良いといっている。小規模校ではイヤでも親が学校に関心を持たざるを得ないので、協力的で皆で子どもたちを見守っている感じ。
330	50代	嘉麻市の発展のために何をしなければいけないかを考えてほしい。田舎に目を向けた政治と教育が市の発展につながると考える。
331	60~	通学バスのことを考えると中学校の敷地の側か敷地内では無理か。もしくは、大隈小学校を改修して使うか、その敷地に新しくつくるか。なるべく町の施設を再利用して費用がかからないように。

2. 各設問中「その他」の意見

- (1) **問7-1** 嘉穂地区小学校に関する良いイメージ。
 - ・ 最近は良くあいさつをしている
 - ・ 少人数だからといって、別に多人数の学校とは変わらない
- (2) **問7-2** 嘉穂地区小学校に関する悪いイメージ。
 - ・ 競争心にかける
 - ・ 多勢の場に慣れていないため引き込みがちになる
 - ・ 生徒が教師を敬う気持ちを全くもてない子どもがいるのでは
 - ・ マナーが悪い
- (3) **問8** 地域にとっての小学校の存在意義。
 - ・ 総合的な役割
 - ・ 教育施設、緊急避難場所、地域の社会活動、シンボルなどすべて
- (4) **問10** 嘉穂地区の4小学校が複式学級の対象になっていることへの認知。
 - ・ 1校のみかと思っていた
- (5) **問12** 1学年のクラス数はどのくらいが望ましいか。
 - ・ 2～3クラス
 - ・ 2クラス以上
 - ・ 学生の数次第
- (6) **問13** 跡地はどのように使用されるべきか。
 - ・ 放課後学び塾
- (7) **問14-2** 統合時の不安に感じること。
 - ・ 登下校の安全面は通学バスを使用すること、児童の学力が低下しないように副担任制をつけること
 - ・ 家庭内のきめ細やかな指導がなくなり子どもが粗雑になるのでは
 - ・ 送り迎えが困難で親の負担が増大する、また、車で通学すると「歩く」機会が減少する。市がバスを出し、多少歩く機会をもうけるとよい
 - ・ 学童保育の体制が不安
 - ・ 小学校までは歩いていける範囲が望ましい
 - ・ 統合によるいじめの増加